

E 362

INSTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO
PRI BIOTEHNIŠKI FAKULTETI V LJUBLJANI

LADO ELERŠEK

VEGETATIVNO RAZMNOŽEVANJE
GOZDNIH DREVESNIH VRST

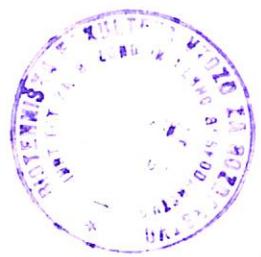
RAZISKOVALNA NALOGA

LJUBLJANA 1989

GDK (glej v matlogi)
i 6. (glej v matlogi - izpravljene)

C 362

bgr.



e 362 /1989

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO
pri Biotehniški fakulteti Ljubljana

Lado ELERŠEK

VEGETATIVNO RAZMNOŽEVANJE
GOZDNIH DREVESNIH VRST

Raziskovalna naloga

Ljubljana, 1989

Nosilec naloge: Lado ELERŠEK, dipl.inž.gozd.

Sodelavci: dr.Milan HOČEVAR,dipl.inž.gozd.
dr.Igor JERMAN,dipl.biolog
mag.Dušan JURC,dipl.biolog
Vid MIKULIČ,dipl.inž.gozd.
Tone STERGAR,dipl.biolog

Tehnični sodelavci: Jože GRZIN
Jana JANŠA
Peter PAVLIČ

Izvleček

ELERŠEK,L.: VEGETATIVNO RAZMNOŽEVANJE GOZDNIH DREVESNIH VRST

V nalogi so podana teoretična izhodišča, izkušnje ter domače in tujе metode za avtovegetativno razmnoževanje gozdnega drevja. Prikazan pa je tudi način neposrednega vključevanja avtovegetativnega razmnoževanja v žlahtnenju gozdnega drevja in gozdne genetike.

Ključne besede: avtovegetativno razmnoževanje, heterovegetativno razmnoževanje, potaknjene, zakoreninjenec, ~~stimuliranje~~, ~~zakoreninjencev~~, endogeni faktorji zakoreninjanja, eksogeni faktorji ~~zakoreninjanja~~

Abstract

ELERŠEK,L.: VEGETATIVE PROPAGATION OF FOREST TREE SPECIES

In the report theoretical issues, experiences and foreign as well as our own methods of vegetative propagation are described. We show also the possibilities of connecting autovegetative propagation with forest tree improvement and genetics.

Key words: autovegetative propagation, heterovegetative propagation, cuttings, rooted cuttings, stimulation of rooting cuttings, endogenous factors ~~of rooting~~, exogenous factors ~~of rooting~~

KAZALO

stran:

1. UVOD	1
2. POMEN VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA ZA GOZDARSTVO	2
3. PREGLED NAČINOV VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA	7
4. ENDOGENI IN EKSOGENI FAKTORJI, KI VPLIVAJO NA ZAKORENINJANJE POTAKNJENCEV	12
5. REZULTATI DOSEDANJEGA AVTOVEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA PRI NAS	21
5.1. Razmnoževanje smreke in metasekvoje s potaknjenci v prvem letu raziskav	21
5.1.1. Uporabljen material in opis metode dela	21
5.1.2. Rezultati	24
5.1.3. Ugotovitve	25
5.2. Vegetativno razmnoževanje kasneje cvetoče robinije	26
5.2.1. Uvod	26
5.2.2. Uporabljen material in metoda dela	27
5.2.3. Rezultati	29
5.2.4. Ugotovitve	31
5.3. Vegetativno razmnoževanje pravega kostanja	31
5.3.1. Uvod	31
5.3.2. Uporabljen material in metoda dela pri poskusnem zakoreninjanju	32
5.3.3. Rezultati	34
5.3.4. Ugotovitve	34
5.4. Zakoreninjanje smrekovih in jelševih potaknjencev pri večji zračni vlagi in manjšem oroševanju potaknjencev	36
5.5. Zakoreninjanje smrekovih potaknjencev pri zmanjšani svetlobi	37
5.6. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu 1984	39
5.7. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu 1985	40
5.8. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu 1986	40

5.9. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja (do septembra) v letu 1987	41
5.10. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu (1987), 1988	42
5.11. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu (1988), 1989	43
5.12. Nadaljnja rast zakoreninjencev na gredicah	44
6. PREGLED USPEŠNIH METOD VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA GOZDNEGA DREVJA	45
7. ISKANJE NOVIH NAČINOV VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA	45
7.1. Stimuliranje zakoreninjanja z električnim in magnetnim poljem	45
7.2. Vegetativno razmnoževanje nekaterih drevesnih vrst s strangulacijo in ablaktacijo	62
7.3. Mini potaknjenci in njihov pomen pri raziskavah avto- vegetativnega razmnoževanja	63
7.3.1. Ideja in zastavitev poskusa	63
7.3.2. Material in metode	63
7.3.3. Rezultati in ugotovitve	65
8. Z VEGETATIVNIM RAZMNOŽEVANJEM IN SELEKCIJO DO HITREJE- RASTOČIH SADIK	71
8.1. Uvod	71
8.2. Dosedanja selekcija in avtovegetativno razmnoževanje hitreje rastočih smrek pri nas	73
9. VLOGA VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA PRI OHRANJANJU ZDRAVIH IN VITALNIH DREVES V ZVEZI S PROPADANJEM GOZDOV	79
9.1. Uvod	79
9.2. Vegetativno razmnoževanje, ki smo ga namenili za naša obremenjena območja	79
10. ZAKLJUČEK IN POVZETEK	80
11. LITERATURA	88
12. PRILOGA	90

1. UVOD

Avtovegetativno razmnoževanje gozdnega drevja (ali razmnoževanje s potaknjenci), ki ga obravnavamo v tej nalogi, je le eden od načinov razmnoževanja gozdnega drevja. Razmnoževanja z drugimi vegetativnimi načini pa se naloga le dotika. Medtem, ko je generativen način razmnoževanja (iz semena) v gozdarstvu najbolj razširjen, pa ima avtovegetativni način razmnoževanja določene prednosti pri žlahtnenju drevja, po drugi strani pa je možno po tej poti tudi množično razmnoževati izbrano mlado drevje. Prav zaradi tega pa se v gozdarsko razvitem svetu ta način razmnoževanja vedno bolj uveljavlja. Vegetativno razmnoževanje gozdnih drevesnih vrst pomeni namreč za gozdarstvo možnost, da po tej poti vzgojimo izbran reprodukcijski material, ki bo omogočal doseganje nekaterih ciljev pri gospodarjenju z gozdom, kot sta večji donos in večja stabilnost gozda.

Pri avtovegetativnem razmnoževanju izkoriščamo lastnosti meristemskih celic, da se lahko mitotsko dele in da je v vsaki genetska informacija, ki omogoča razvoj v popolno rastlino. Lastnost celic, da se na bazalnem delu začno razvijati korenine, na nasprotnem pa nadzemni organi pa imenujemo polarnost. Gozdarji že dalj časa razmnožujemo s potaknjenci številne topolove in vrbove klone, šele v zadnjih desetletjih pa tudi v tem pogledu zahtevnejše gozdne drevesne vrste, kar poteka praviloma v rastlinjakih, kjer lahko v večji meri reguliramo toploto, vlago in ciklus pršenja.

Spoznanje, da je mogoče razmnoževati smreko s potaknjenci je staro že 160 let. Takrat je nemški gozdar Pfferling ugotovil, da so se zakoreninjale posamezne smrekove vejice, ki so bile zataknjene okoli na novo zgrajenega kegljišča. To ga je spodbudilo, da je opravil več poskusov zakoreninjanja različnih smrekovih potaknjencev, žal pa ni našel posnemalcev. V večjem obsegu pa so pričeli razmnoževati gozdro drevje v raziskovalne namene šele po letu 1930, množično razmnoževanje te drevesne vrste s potaknjenci pa se je pričelo šele po drugi svetovni vojni.

Pri nas smo dosedaj razmnoževali razen topolov in vrb tudi nekatere druge listavce in iglavce, vendar predvsem za potrebe hortikulture. Prve poskuse

za gozdarske potrebe je opravil Brinar (1971), ki je zakoreninjal metasekvojo. Leta 1982 je Marković zakoreninjal manjše število smrekovih potaknjencev v laboratoriju brez uporabe hormona. Spoznanje, da nagel razvoj gozdrsko genetike brez obvladovanja tehnike vegetativnega razmnoževanja ni mogoč, nas je pripeljalo, da smo na našem inštitutu opravili leta 1983 prve poskuse zakoreninjanja smreke in metasekvoje.

2. POMEN VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA ZA GOZDARSTVO

Za umetno obnovo gozdov potrebujemo gozdne sadike. Pred nedavnim so jih tudi v svetu pridevali skoraj izključno na generativen način, danes pa se zaradi določenih prednosti vse bolj uveljavlja tudi vegetativen način razmnoževanja. Medtem ko sodi v generativno razmnoževanje vzgoja sadik iz semena in mikrovegetativno razmnoževanje embrija semena pred dozoritvijo, delimo vegetativno razmnoževanje v avtovegetativno, heterovegetativno in mikrovegetativno.

Prednosti vegetativnega razmnoževanja so:

- pri vegetativnem razmnoževanju nastajajo potomci z enostavno delitvijo celic - mitozo. Potomci istega drevesa imajo isto genetsko osnovo in so si na enakem rastišču povsem podobni. Kakovostne lastnosti izbranih matičnih dreves se v celoti prenesejo na njihove potomce. Pri generativnem razmnoževanju pa se potomci razlikujejo od staršev in tudi med seboj, saj so njihove lastnosti odvisne od slučajne kombinacije genov v mejozi.
- Medtem ko traja generacijski ciklus pri generativnem razmnoževanju gozdnega drevja več desetletij, traja ta pri razmnoževanju s potaknjenci le nekaj let, pri mikro-razmnoževanju pa le nekaj mesecev.
- S potaknjenci lahko razmnožujemo selekcionirana drevesa z zanimimi genetiskimi lastnostmi, npr. hitrorastoče drevje. Rast nasadov, osnovanih s tako selekcioniranimi sadikami je lahko že pri selekciji prve faze za 20% hitrejša, s ponovno selekcijo pa lahko zboljšamo rast do 30% (HOČEVAR 1984, BIŠČEVIĆ 1987). Razmnožujemo lahko tudi drevje, ki ima kakovostnejši les,

proti boleznim odporno drevje ali pa drevje, ki je odpornejše na onesnažen zrak.

- Do genetsko testiranega visokokakovostnega semenskega materiala lahko pridemo smotrno le z avtovegetativnim razmnoževanjem.
- Pri mikro-razmnoževanju lahko razmnožujemo rastline neodvisno od vegetacijske periode, klime in tal, torej tudi pozimi.
- Z mikro-razmnoževanjem lahko vzgajamo brezvirusne rastline.
- Z mikro-razmnoževanjem lahko križamo po naravi sicer nezdružljive vrste, v nekaterih primerih celo vrste različnih rodov (LAIMER 1987). To dosegemo s tehniko gojenja protoplastov (prostih celic), kjer lahko induciramо njihovo zlitje (somatska hibridizacija). S kemičnimi snovmi ali z obsevanjem pa lahko povzročamo mutacije pri kulturah protoplastov, z namenom, da bi dobili boljše osebke.

Zaradi naštetih prednosti pridelujejo v nekaterih gozdarsko razvitih državah (ZR Nemčija, Češkoslovaška, Skandinavske države) vse več vegetativnega sadilnega materiala. Na Slovaškem vzgojijo 15% takih sadik na leto (GRAČAN in sod. 1988), na Švedskem pa načrtujejo celo pridelavo 30% sadik iz potaknjencev (BIŠČEVIĆ 1987).

Poleg masovnejše proizvodnje avtovegetativnih potomcev izbranih maticnih dreves za snovanje nasadov večkrat uporabljamo vegetativno razmnoževanje tudi v raziskovalnem delu za izboljšanje točnosti primerjalnih poskusov. Nadalje lahko z avtovegetativnim razmnoževanjem opravimo genetsko preverjanje izbrancev. Avtovegetativno razmnoževanje se vključuje tudi v širši koncept žlahtnenja gozdnega drevja. Od izbranega semenskega do genetsko testiranega semenskega materiala pridemo s pomočjo generativnega razmnoževanja, do genetsko testiranega visokokakovostnega semenskega materiala pa pridemo smotrno le z avtovegetativnim razmnoževanjem. Do slednjega pridemo z individualno selekcijo že izbrane provenience, z avtovegetativnim razmnoževanjem teh selekcioniranih dreves in po potrebi s ponovno selekcijo.

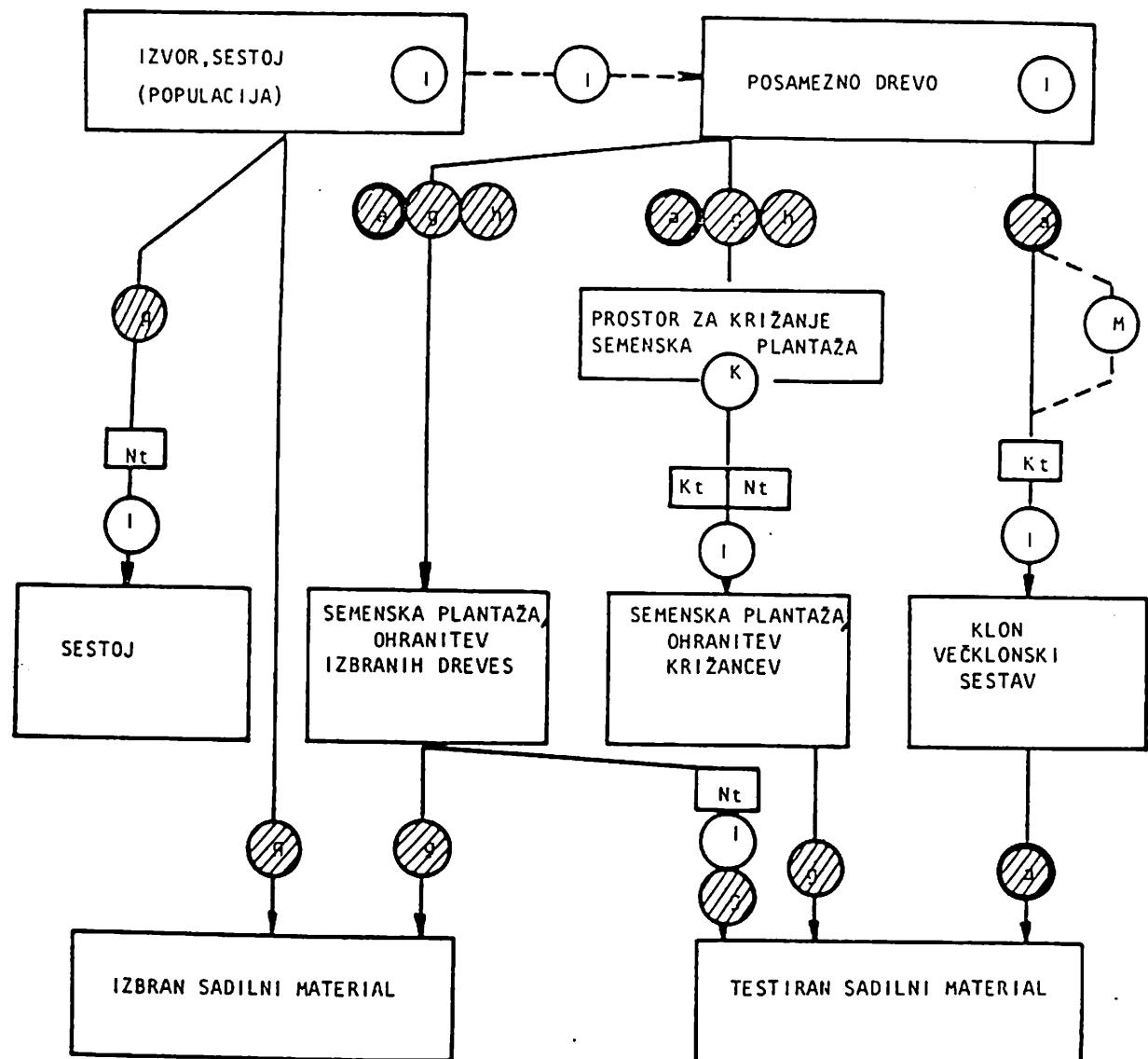
Kakšna je vloga avtovegetativnega razmnoževanja pri žlahtnenju drevja je razvidno iz shematičnih prikazov, ki jih podajata Weisberger (1983) in Hočevar (1984).

Klonski nasadi selekcioniranih sadik so v rasti enotnejši. Zaradi hitrejše rasti se osnujejo nasadi z večjimi razmiki, stroški čiščenja pa so zato nižji. Ti sestoji služijo kasneje za semenske objekte (KLEINSCHMIDT 1982). Po drugi strani pa lahko osnujemo s sadikami, ki so vzgojene iz potaknjencev tudi semenske plantaže. Zaradi relativno cenejšega saditvenega materiala (v primerjavi s cepljenci) osnujemo te plantaže navadno z večjim številom drevja, kasneje pa z naknadnim redčenjem pridobimo lesno maso in izboljšamo plantažo. Snovanje klonskih semenskih plantaž po tej poti pa bi bilo primerno tudi za naše razmere (HOČEVAR 1984).

Ker pomeni intenzivnejša selekcija in žlahtnenje gozdnega drevja obenem tudi oženje gozdnega genskega sklada, je opravičen pomislek gozdarjev, da s takimi posegi v gozd ne kaže pretiravati. Vsekakor moramo pri osnovanju klonskih nasadov uporabljati dovolj veliko število različnih klonov. V nasprotnem primeru bi namreč zmanjšali genetsko pestrost drevesnih vrst, ki je nujno potrebna v raznolikem in spreminjajočem se gozdnem prostoru. Zaradi ohranitve genetske variabilnosti moramo uporabljati pri osnovanju nasadov vsaj 50-100 klonov, predvideti pa moramo tudi način genetske kontrole. Manj občutljivo kot sama obnova gozda je v tem pogledu snovanje lesnih plantaž in pogozdovanje na izjemno težkih rastiščih. Področje produkcijskih lesnih nasadov, kjer je za razliko od gozda poudarjena lesnopredelovalna funkcija (manj pa druge funkcije, kot je varovalna, krajinska in rekreativska) pa spada navadno v območje zunajgozdne pridelave lesa.

Shema 1

SHEMATIČNI PRIKAZ ŽLAHTNENJA GOZDNEGA DREVJA
 (izboljšanje rastne zmogljivosti, kvalitete lesa, rezistence)



VZGOJNE METODE:

- (I) z izborom
- (K) s križanjem
- (M) z mutacijo

METODE RAZMNOŽEVANJA:

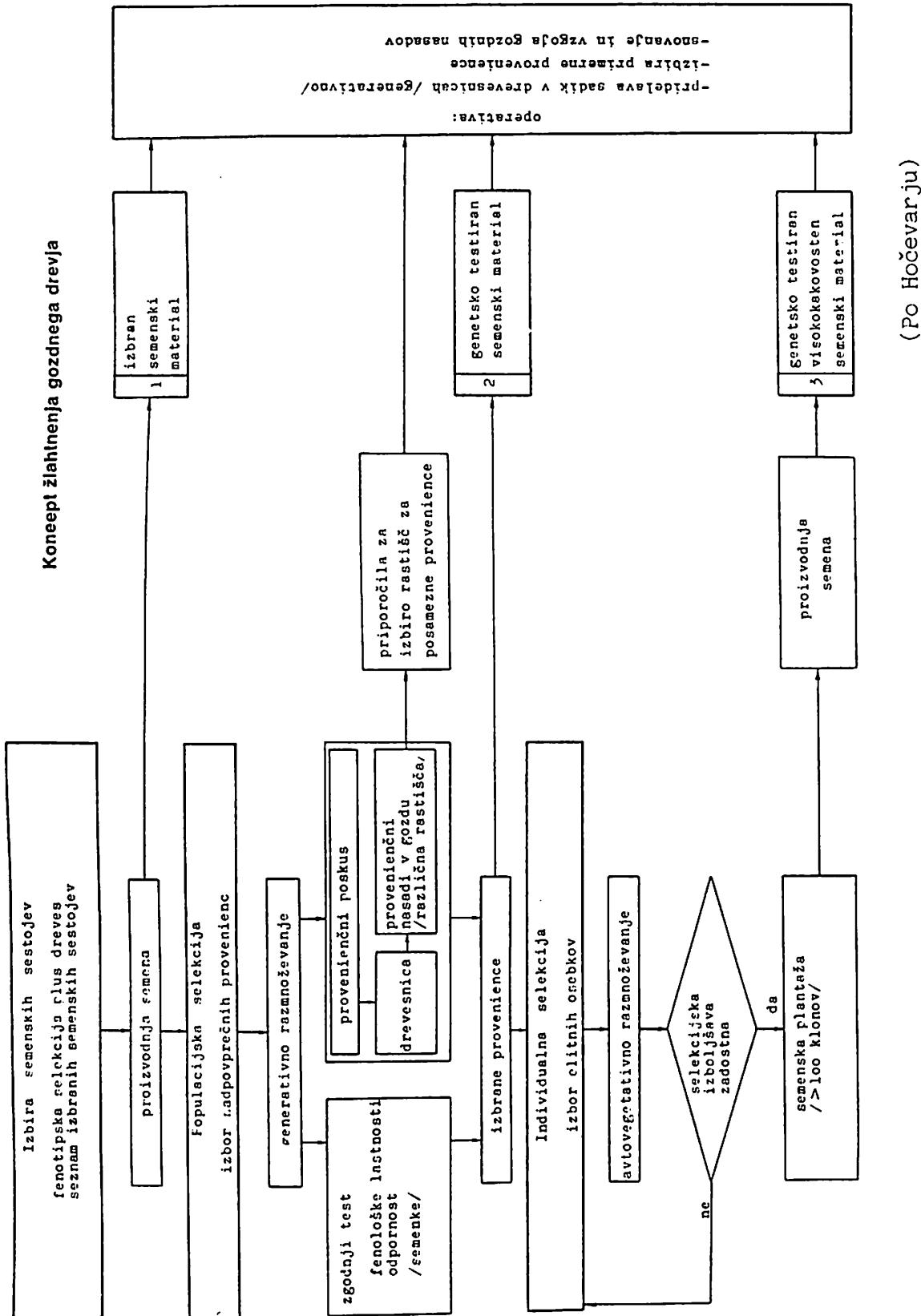
- (z) avtovegetativno
- (g) generativno
- (h) heterovegetativno

METODE PREVERJANJA:

- (Nt) testiranje nasledstva
- (Kt) testiranje klonu

(Po Weisbergerju)

Shema 2



3. PREGLED NAČINOV VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA

Vegetativno ali nespolno razmnoževanje delimo na:

- A) **avtovegetativno** (neposredno vegetativno razmnoževanje, kjer nova rastlina oblikuje lastno korenino)
- B) **heterovegetativno** (posredno vegetativno razmnoževanje, ki ga imenujemo tudi cepljenje)
- C) **mikrovegetativno** (tkivne kulture).

Avgovegetativno razmnoževanje delimo na razmnoževanje:

- s potaknjenci
 - a) enoletni odganjek (lesnati, polzeleni, zeleni; terminalni, bazalni, vmesni; z enim popkom, z enim listom ...)
 - b) večletni odganjek
 - c) listni potaknjene
 - č) mini potaknjene
 - d) koreninski potaknjene
 - z živicami
 - z zračnimi grobanicami
 - z grobanicami
 - s položenicami (vlačenicami)
 - z grobanicami vršičkov
 - s koreninskimi izrastki
 - z osipanjem
 - z deljenjem

Glavni načini neposrednega vegetativnega razmnoževanja so predstavljeni z grafičnim prikazom.

Gozdno drevje razmnožujemo navadno s potaknjenci: iglavce praviloma uspešneje z lesnatimi potaknjenci, listavce pa z zelenimi potaknjenci.

Avtivegetativno razmnoževanje je v primerjavi s heterovegetativnim razmnoževanjem manj zamudno in zato cenejše, v primerjavi z mikrovegetativnim razmnoževanjem pa manj uspešno.

Skica 1

**NEPOSREDNO VEGETATIVNO
RAZMNOŽEVANJE**

S POTAKNJENCI

- enoletni odganjek (lesni, polzeleni, zeleni)
(terminalni¹, bazalni, vmesni², z enim popkom³, z enim listom⁴)
- listni potaknjeneč⁵
- koreninski potaknjeneč⁶

Z ŽVICAMI⁷

Z ZRAČNIMI GROBANICAMI⁸

Z GROBANICAMI (položenicami)⁹

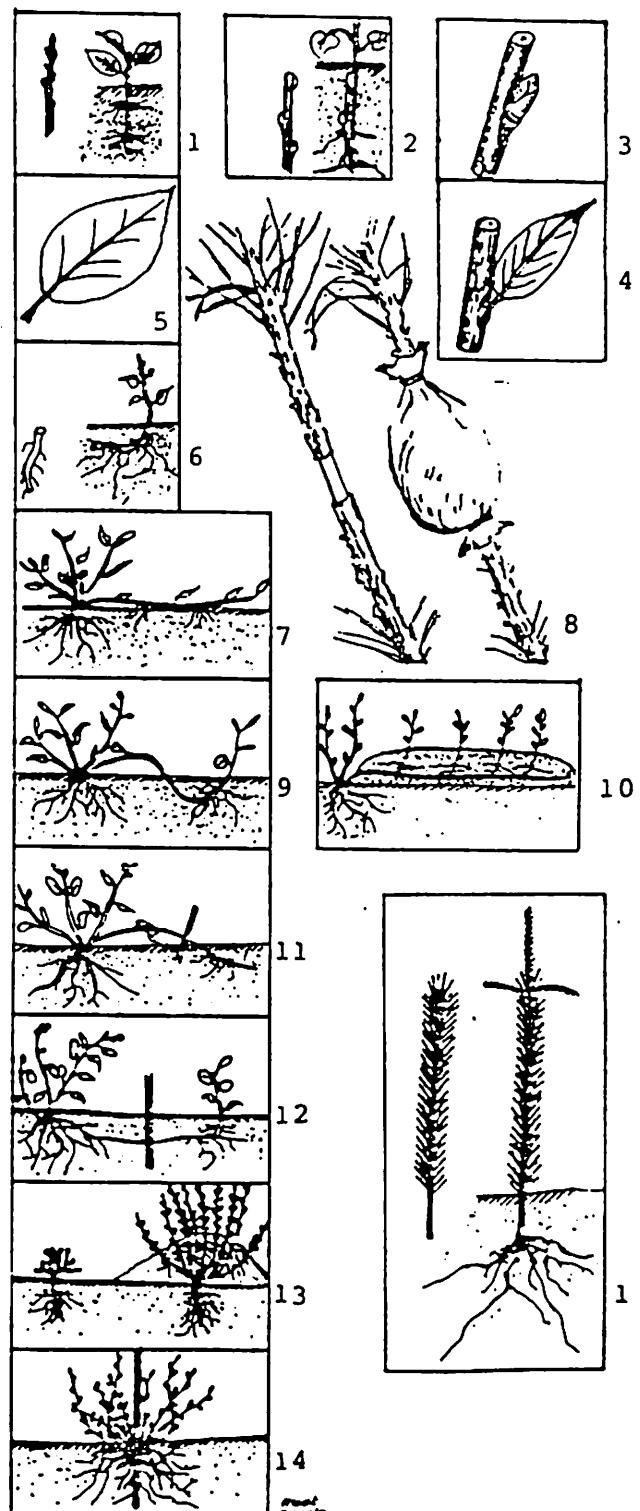
IN VLAČENICAMI¹⁰

Z GROBANICAMI VRŠIČKOV¹¹

S KORENINSKIMI IZRASKI¹²

Z OSIPANJIJEM (grebeničenjem)¹³

Z DELJENJEM¹⁴



ževanjem pa manj zahtevno. Potaknjenci, ki jih naberemo na istem matičnem drevesu pripadajo istemu klonu in imajo zato potomci enako genetsko osnovo in lastnosti kot matično drevo. V svetu je avtovegetativno razmnoževanje gozdnega drevja že prerastlo študijsko fazo in je dobilo operativni pomen.

Heterovegetativno razmnoževanje

Heterovegetativno razmnoževanje (cepljenje) so poznali že več tisoč let pred načim štetjem. Cepljenje je uspešno le pri istih rastlinskih vrstah, pri genetsko sorodnih rastlinah in pri kompatibilnih (skladnih) rastlinah, sicer lahko ta zveza kasneje propade. Inkompatibilnost (sušenje cepičev še po nekaj letih zaradi dejanskega nesprijemanja s podlago) je poznano pri zeleni duglaziji in hrastu. Tako so propadle tudi že osnovane klonske plantaže zelene duglazije.

Cepič in podlaga se spojita, če združimo njune kambijске dele v času močne aktivnosti in pri ugodni toploti in zračni vlagi. Cepljenje je sicer zamudno, odlikuje pa se z dobrim prijemanjem ne le mladih ampak tudi cepičev starih dreves. V gozdarstvu so osnavljali semenske plantaže izključno s cepljenkami. Danes pa pomen cepljenja v gozdarstvu upada, saj ga zamenjuje avtovegetativno razmnoževanje.

Glede na čas cepljenja ločimo:

- cepljenje na speče oko, ki ga opravljamo pozno poleti, in
- cepljenje na živo oko, ki ga opravljamo zgodaj spomladi.

Glede na vrsto cepiča pa ločimo:

- cepljenje z listnim popkom (okuliranje) in
- cepljenje z vejico.

Pomembnejši načini posrednega vegetativnega razmnoževanja so podani v grafičnem prikazu.

C E P L J E N J E

CEPLJENJE NA SPEČE OKO

(pozno polet)

1 okulacija

2 ploščičasta okulacija

3 cepljenje Chip

4 gajzenhajnska okulacija

5 nikolacija

6 cepljenje iglavcev z enako debelim cepičem
(stranska dolaga)7 cepljenje iglavcev s tanjšim cepičem (stransko
vbadanje)8 cepljenje iglavcev s tanjšim cepičem (cepljenje
za lub)

Opomba: Metode so uporabne tudi za cepljenje na živo oko.

CEPLJENJE NA ŽIVO OKO

(konec marca do začetka aprila)

1 kopulacija (prosto spajanje)

2 angleška kopulacija (kopulacija z jezikom)

3 s strojem omega

4 žlebičkanje

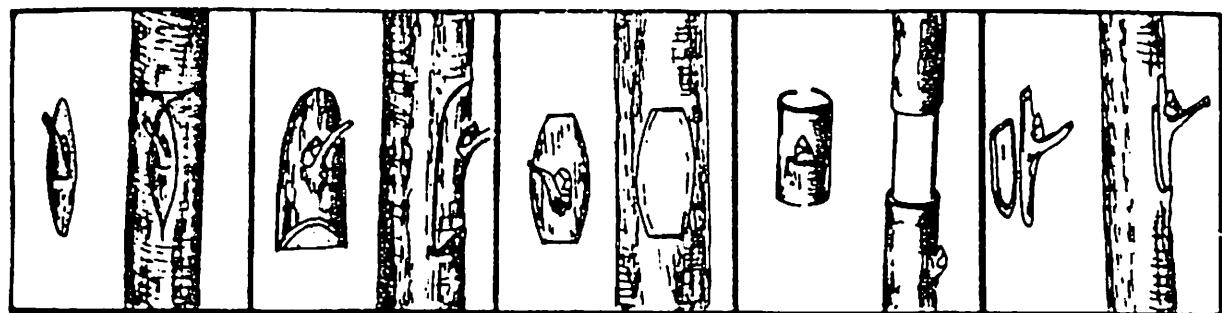
5 cepljenje v razkol

6 sedlanje

7 dolaga s strani

8 cepljenje za lub

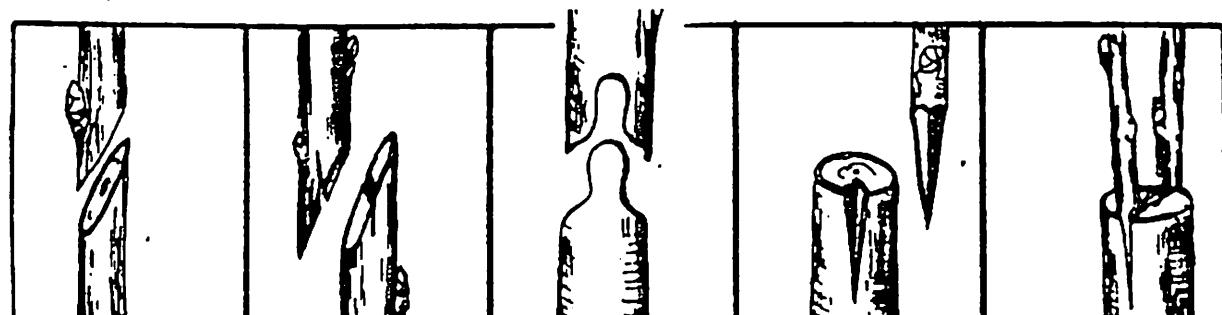
9 ablaktacija



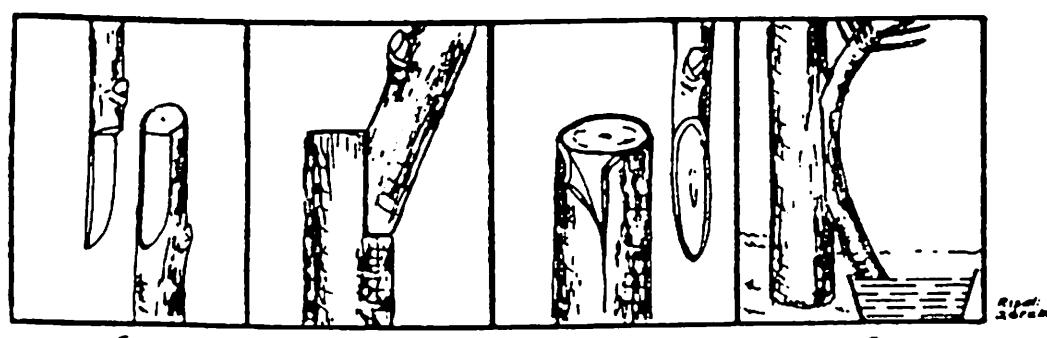
1 2 3 4 5



6 7 8



1 2 3 4 5



6 7 8 9

Mikrovegetativno razmnoževanje

Mikrorazmnoževanje, ki ga imenujemo tudi mikropropagacija je razmnoževanje rastlin iz posameznih delov rastline ali iz rastlinskih celic v zahtevnih laboratorijskih razmerah (in vitro) na hranljivi podlagi. Postopek je mogoč zaradi polipotentnosti rastlinske celice - lastnosti, da se lahko vsaka celica teoretično zdiferencira v vso rastlino, torej je vsaka rastlinska celica potencialno vsa rastlina.

Mikrovegetativno lahko razmnožujemo:

- meristemske kulture (tkivne kulture)
- kalusne kulture (tkivne kulture)
- celične kulture in
- protoplastne kulture.

Ta način razmnoževanja so začeli uporabljati v praktične namene najprej vrtnarji in kmetijci. Zaradi nekaterih prednosti, ki jih ima to razmnoževanje, pa se vse bolj uporablja za številne gozdne drevesne vrste.

Teoretične prednosti mikro-razmnoževanja glede na druge načine razmnoževanja so predvsem v tem, da z njim:

- prihranimo čas za vzgojo rezistenčnih osebkov ;
- dosežemo veliko površinsko intenziteto pridelave, saj zajema 1 m² kar več arov tradicionalne kulture ;
- lahko vzgajamo brezvirusne rastline, ki rastejo hitreje ;
- lahko razmnožujemo s tkivnimi kulturami tudi starejše drevje, če uporabljamo odganjke iz debla ali panja, ali če pripravimo matično drevo s fitohormonom ;
- lahko križamo po naravi sicer nezdružljive vrste, v nekaterih primerih celo vrste različnih rodov družin, npr. paradižnik in krompir.
Veliko prvin pri vzgoji kultur lahko nadziramo, nekatere samo po tem postopku. Tako lahko snujemo genske banke;
- lahko povzročamo mutacije pri kulturah protoplastov ali pri meristemskih kulturah, mutacije izzovemo s kemičnimi snovmi ali z obsevanjem, zato da bi dobili boljše osebke. Izrabljamo lahko tudi spontane mutacije;

- lahko izločamo čiste homozigotne linije iz kompleksa heterozigotnega materiala;
- s pomočjo tkivnih kultur lahko ugotavljamo toksičnost nekaterih snovi.

4. ENDOGENI IN EKSOGENI FAKTORJI, KI VPLIVAJO NA ZAKORENINJANJE POTAKNJENCEV

Na uspeh zakoreninjanja vplivajo naslednji **endogeni (notranji) dejavniki**:

- a) čas (termin) potikanja,
- b) starost matičnih sadik
- c) mesto odvzema potaknjencev na drevesu in
- č) fiziološko stanje matičnega drevesa, ki ni odvisno od letnega časa in starosti matičnega drevesa (npr. prehranjenost)

ter naslednji **eksogeni (zunanji) dejavniki**:

- a) rezanje in shranjevanje potaknjencev
- b) substrat za potikanje
- c) voda
- č) temperatura zraka in svetloba
- d) rastni hormoni in regulatorji
- e) higijena in zdravstvena zaščita.

Endogeni faktorji

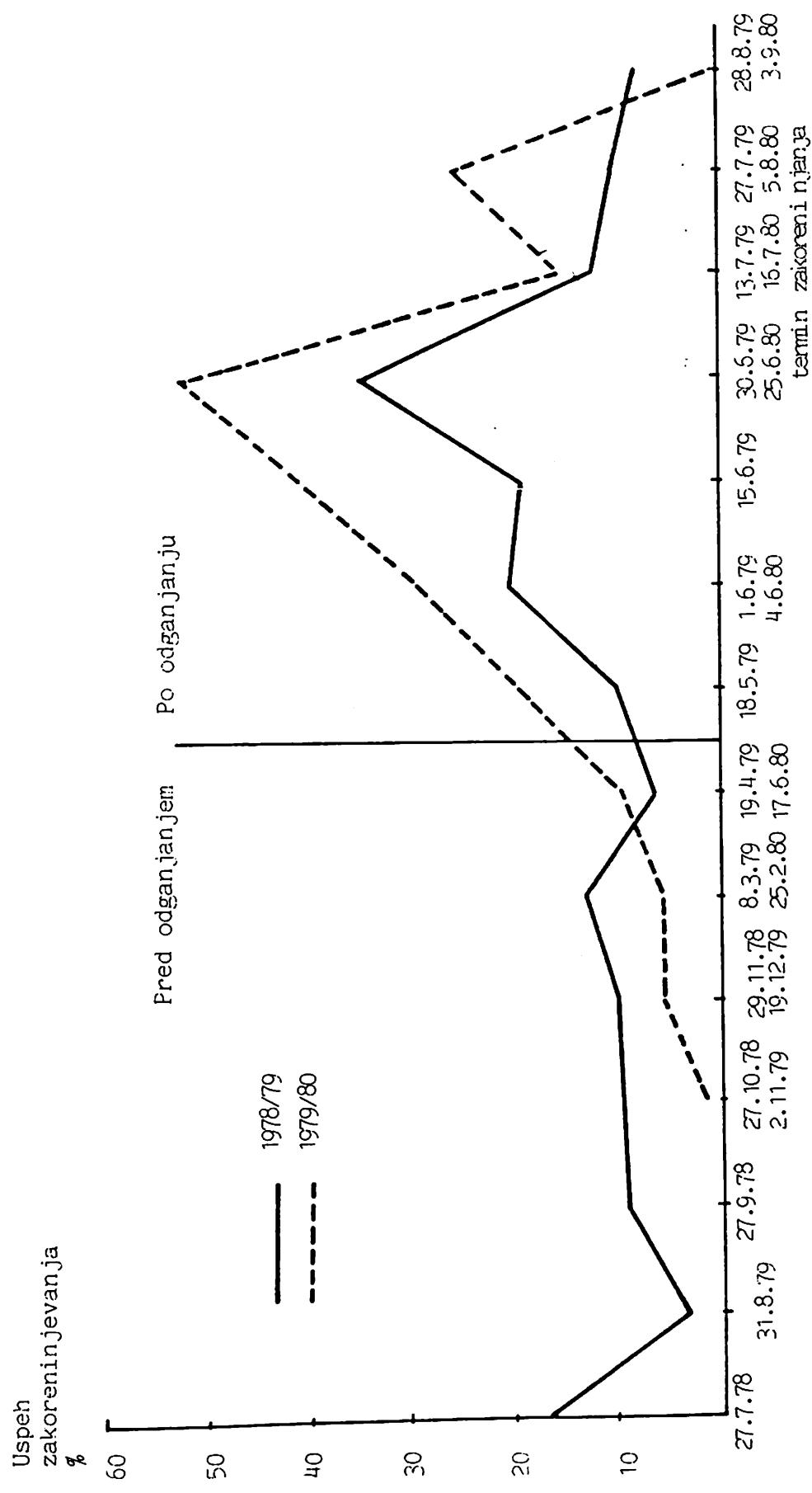
- a) Čas potikanja

Uspeh zakoreninjanja je zelo odvisen od časa (termina) potikanja. Optimalni časi so specifični za različne drevesne vrste, vendar pa se ti ne pokrivajo s koledarjem. Odvisni so od letnih podnebnih prilik, tako da znašajo terminske razlike med dvema letoma lahko tudi 2-3 tedne. Optimalni meseci za potikanje glavnih gozdnih drevesnih vrst so podani v poglavju 6.

SPETHMAN (1982) je poskusno zakoreninjal listavce (javor, jesen, hrast, bukev, češnjo, brezo in lipo) v različnih terminih v letih 1978/79 in 1979/80. Za to drevje ugotavlja najboljši uspeh zakoreninjanja praviloma v mesecu maju

Grafikon 1

VPLIV ČASA POTIKANJA NA USPEH ZAKORENINJANJA PRI BREZI (Po Spethmannu)



juniju in juliju. Vpliv termina zakoreninjanja pri brezi na uspeh zakoreninjanja pa prikazuje grafikon 1. Tu je tudi razvidno, da optimalnega časa potikanja ni mogoče določiti povsem točno vnaprej le s koledarskim terminom. Teoretično bi bilo seveda najbolje ugotavljati tudi fiziološko stanje potaknjencev z znanstveno metodo. Primer takega ugotavljanja navaja WINKLER (1927), ki je ugotovil sposobnost zakoreninjanja potaknjencev vinske trte s testom kalijevega jodida. Glede na stopnjo obarvanosti je razdelil potaknjence v 3 razrede. Ugotovil je, da so se najtemneje obarvani potaknjenci zakoreninili 63% in najslabše obarvani le 17%-no.

b) Starost matičnega drevesa

Delitvena sposobnost oziroma meristemska delitev celic je največja v mladosti, z leti pa se izgublja. Zato se s starostjo matičnega drevesa sposobnost zakoreninjanja zmanjšuje. Število prijetih potaknjencev je manjše, manjše je število odgnanih korenin pri poprečnem zakoreninjencu, sama nadaljnja rast teh zakoreninjencev pa je nato počasnejša. Medtem, ko imajo vegetativni potomci mladih matičnih dreves praviloma pokončno (ortotropno) rast, pa je rast potomcev starejših dreves dalj časa veliko bolj vejnata in grmasta (plagiotropna).

MARKOVIĆ (1983) je zakoreninjal potaknjence smreke nabrane na 8 in 30-letnem matičnem drevesu. Prve so se zakoreninile 63%-no, starejše 22%-no. Podobno sliko kažejo naša poskusna zakoreninjanja 4 in 10-letnih matičnih dreves smreke (ELERŠEK, HOČEVAR, JURC 1983). Potaknjenci mlajših smrek so se zakorenili 97%-no (9,8 odgnanih korenin pri zakoreninjencu), potaknjenci starejših matičnih dreves pa 51%-no (4,3 korenine pri zakoreninjencu). JESTAEDT (1980) je ugotavljal nadaljnjo višinsko rast vegetativnih potomcev različno starih smrek. Prvič je ugotavljal višino in oblikovanost debla 1.1971, ko so bile iz potaknjencev vzgojene smreke stare 9 let in drugič 1.1977, pri starosti smrek 15 let. Rezultate prikazuje tabela št.1.

Tabela št.1: Vpliv starosti matičnih dreves na rast in oblikovanost debla
(ocene: 1=ravno, 2=malo ukrivljeno, 3=zelo ukrivljeno, 4=vejnato oblikovano, 5=grmičasto)

Starost matičnega drevesa	1971	Višina v m	Povpr.vrednost za oblikovanost d.	
			1977	1971
do 25 let	1,11	5,75	1,0	1,1
26 do 65 let	1,35	5,45	1,6	1,1
nad 65 let	0,92	3,65	3,0	1,7

Koreninski, panjevski in adventivni poganjki (bohotivke) starih dreves se dobro zakoreninjajo. Staro drevje lahko z rezi ali s posekom pripravimo do teh poganjkov, ki predstavljajo fiziološko pomlajen razmnoževalni material, kar v praksi pogosto uporabljamo.

c) Mesto odvzema potaknjenga na drevesu

Potaknjenci, ki so nabrani v zgornjem delu krošnje matičnega drevesa se slabše zakoreninjajo in imajo bolj pokončno rast, kot potaknjenci, ki so nabrani v spodnjem delu krošnje. Velja tudi, da se poganjki prvega reda okoreninjajo slabše kot poganjki drugega reda, preidejo pa hitreje v ortotropno rast. Bolje pa se zakoreninjajo tudi potaknjenci nabrani iz periferije krošnje.

č) Fiziološko stanje matičnega drevesa, ki ni odvisno od letnega časa in starosti drevesa

Za uspeh zakoreninjanja je pomembna preskrbljenost potaknjencev z vodo. Zato zelene potaknjence listavcev nabiramo v jutranjih urah, ko je še visok turgor. Velik delež ogljikovodikov v potaknjencu deluje praviloma ugodno na zakoreninjanje. Potaknjenci optimalno prehranjenih matičnih dreves, ki so ugodno preskrbljeni s svetlobo, toploto in vodo se bolje zakoreninjajo. To so navadno močni poganjki z zadostno količino rezervnih snovi, ki so na osvetljenih delih krošnje. Če je razmerje med ogljikovimi hidrati in dušikom večje, se potaknjenci bolje zakoreninjajo, kot če je to razmerje manjše. Zelo velik delež dušika (pa čeprav je tudi delež ogljikovodikov odgovarjajoče visok) deluje negativno na tvorbo korenin. Tak potaknjenerc tvori le odganjek, a se ne zakoreninja.

Dodatno osvetljevanje matičnih dreves v temnih (oblačnih) dnevi deluje pozitivno na zakoreninjanje (asimilacijski efekt), podaljševanje dneva z umetno svetlobo pa deluje negativno (fotoperiodični efekt).

Eksogeni faktorji

a) Rezanje in shranjevanje potaknjencev

Medtem, ko nabiranje in shranjevanje lesnatih potaknjencev ni tako zahtevno, zahteva to pri zelenih potaknjencih veliko vestnosti.

Lesnate potaknjence je priporočljivo hraniti v PVC vrečkah skupaj z manjšo količino vlažne šote, kar preprečuje izhlapevanje. Pri temperaturi le nekaj °C nad 0 jih tako lahko hranimo več tednov.

Zelene potaknjence listavcev praviloma nabiramo zjutraj. Če jih hranimo v hladilniku so lahko tudi rosni. V hladilniku jih lahko hranimo 2-3 dni, sicer pa jih moramo še isti dan, ko smo jih nabrali, tudi potakniti. Zelene potaknjence režejo Nemci dolžine 4-8 cm, Amerikanci pa 2 cm. Rez narejen s škarjami je celo boljši kot z nožem. Predvsem za vrste, ki težko koreninijo, je priporočljivo skrajšati liste, tako da se asimilacijska površina zmanjša (do polovice).

Pri lesnatih potaknjencih nekaterih drevesnih in grmovnih vrst dosežemo boljše zakoreninjanje, če lubje v spodnjem delu potaknjanca nekoliko ranimo.

b) Substrat za potikanje

Za zakoreninjanje se uporablja različni "čisti" substrati, ali pa mešanice teh substratov. Različni substrati in njihove mešanice, ki se v praksi veliko uporabljajo so navedene tudi v preglednicah v šestem poglavju.

Šota se odlikuje s sposobnostjo velikega vpijanja vode. Deloma so v šoti tudi hranljive snovi. Bela šota ima pH 3,0-3,5, temna šota pa 5,0-5,7.

Kremenčev pesek je primeren za razmnoževanje smreke in tudi drugih iglavcev zaradi velike zračnosti. Primerna je granulacija peska 3-5 mm. Nekateri vrtnarji pa priporočajo tudi druge vrste peska.

Perlit pridobivajo s termično obdelavo iz kamnin. Veliko se uporablja pri vzgoji krizantem in nageljnov, pri vzgoji drevesnih zakoreninjencev pa ne kaže prednosti pred šoto in peskom. Če ga steriliziramo, je perlit uporaben za večkratno uporabo.

Vernikulit je prav tako kamninskega izvora. Osnovna kamnina pri temperaturi 110°C izgubi vodo, njen volumen se poveča za 10 do 15 krat in postane zelo porozna. Kot perlit ga lahko steriliziramo in ponovno uporabimo. Z mešanicami šote in vernikulita smo dosegli pri razmnoževanju zelenih potaknjencev dobre rezultate.

Stiromul je narejen iz stiropora in je izredno lahek. Primeren je kot dodatek drugim substratom.

Gordon se prodaja v obliki kock (maksimalna stranica je 5 cm). Material je podoben našemu tervolu in je kemično nevtralen ($\text{pH} = 7,0$).

Ker v substratih navadno ni hrane za rast potaknjencev, dodajamo praviloma potaknjencem po tvorbi korenin občasno hranljive elemente v tekočem stanju, največkrat skupaj z zaščitnimi sredstvi.

c) Voda

Kot potaknjence odrežemo od matičnega drevesa, s tem prekinemo dovod vode. Šele po tvorbi kalusa oziroma korenin je dana možnost za boljšo vodno preskrbo. Transpiracija je odvisna od deficita vodne pare obdajajočega zraka, zato mora biti relativna vlažnost zraka čim višja. Če začno potaknjenci veneti, se zapro listne reže, s tem pa se ustavi dotok CO_2 v rastlino, preneha asimilacija in tvorba ogljikovih hidratov, brez katerih ni mogoča rast korenin. Transpiracijo potaknjencev lahko močno zmanjšamo z vodno prevleko (filtrom) na potaknjencu, kar dosežemo z rošenjem ali meglenjem.

Istočasno pa se zviša tudi zračna vlaga. Pri masovnem razmnoževanju drevja s potaknjenci se navadno uporablja sistem za avtomatično pršenje (mist propagation). Zaradi pršenja in izhlapevanja pa se zniža temperatura, kar je pomembno v kritičnih poletnih mesecih.

č) Temperatura zraka in svetloba

Temperatura, svetloba in količina CO_2 v zraku določajo procese asimilacije in disimilacije. Pri prekoračenem temperaturnem optimumu je asimilacija v opadanju, dihanje pa se povečuje. Za najugodnejšo diferenco med asimilacijo in dihanjem se smatra, da je optimalna temperatura listov (pri istočasno dovolj veliki svetlobi) med 25 in 28°C . Zaradi izhlapevanja pa je navadno v rastlinjaku temperatura listov za $3\text{--}4^\circ\text{C}$ nižja kot temperatura zraka. Smatra se, da se v senčenih rastlinjakih pri zakoreninjanju listavcev temperatura med $30\text{--}40^\circ\text{C}$ še znosna (optimum od $23\text{--}27^\circ\text{C}$), medtem ko ima pri

iglavcih temperatura nad 35°C že izrazito negativen vpliv. V oblačnih dnevih, ko je malo svetlobe, pa je optimalna temperatura 20-25°C.

Za zimsko kalusiranje potaknjencev v substratu se priporoča temperatura okrog 4 do 5°C, za kar ustreza klet (SMOLE, ČRNKO 1985). Tako lahko hranim potaknjence do pomladi, ko jih posadimo. Pri tem shranjevanju potaknjenci dobro kalusirajo in se nato dobro zakoreninjajo. Poleg tega načina pa se uporablja tudi toplo kalusiranje: spodnji del v substratu je ogrevan, zgorjni del pa je še v hladnem prostoru. Substrat naj bi bil pri listavcih segret na 20-24°C in pri iglavcih na 18-22°C. Zunanji del potaknjenca pa naj bi bil v zraku s temperaturo 2-3°C, a največ 4°C. V takih pogojih potaknjenci hitro zakoreninjajo, vendar so korenine zelo nežne.

Z dodatnim osvetljevanjem potaknjencev do sedaj v glavnem še niso prišli do boljšega zakoreninjanja. Senčenje rastlinjakov v vročih poletnih mesecih pa je koristno predvsem zaradi zniževanja njihove temperature. Temperaturo zraka v rastlinjaku lahko znižujemo tudi z zračenjem, vendar je hitrejše gibanje zraka v rastlinjaku za potaknjence škodljivo.

d) Rastni hormoni in regulatorji

Na začetku tega stoletja sta odkrila Fitting in Boysen-Jensen, da obstajajo tudi v rastlinah "hormoni", ki vplivajo na izmenjavo rastlinskih snovi in na razvoj rastlinskih organov. Leta 1934 sta bila odkrita rastna hormona auksin in β -indol-oacetna kislina. Slednjega so kmalu nato izdelali tudi sintetično. Značilno za rastlinske hormone je, da delujejo v majhnih koncentracijah. Vrsta in koncentracija hormona je specifična za drevesno vrsto in letni čas tretiranja. V našem primeru je smiselna uporaba teh hormonov, če povzročajo hitrejše ozioroma številnejše odganjanje korenin. Določene vrste pa odženejo le, če uporabimo hormon.

Hormone lahko uporabljamo:

- v prašni obliki, ko je hormon vmešan v smukec. Z njim naprašimo baze potaknjencev,
- kot nizkokoncentrirano razstopimo za daljše namakanje (12-24 ur),
- v obliki paste, za mazanje baze potaknjencev.

- kot koncentrirano tekočo raztopino za kratkotrajno namakanje (3-5 sek.),

Za zakoreninjanje potaknjencev različnih drevesnih vrst uporabljamo pretežno naslednje aktivne snovi:

- beta-indolylocetno kislino (IOK)
- beta-indolyl-3-masleno kislino (IMK)
- alpha-naphtylocetno kislino (NOK).

V prodaji so tudi tovarniški hormonski pripravki. Seradix A (tekoč) in Seradix B (v obliki praška) sta narejena na osnovi IMK, v različnih koncentracijah.

V Rhizoponu A je 0,25% do 1% IOK, v Rhizoponu AA je 1% IMK, v Rhizoponu B pa je 0,1-0,2% NOK, v obliki tablet ali praška. V prodaji je tudi IEK (IOKa), ki je 0,1% indolylocetni kalij, Hare, ki je narejen iz 1% IMK, 10% Captana, 10% Saharoze in še drugih substanc, Wurzelfix in tudi drugi.

Poleg pospeševalne vloge hormonov pri zakoreninjanju poznamo tudi pospeševalno vlogo nekaterih drugih substanc pri zakoreninjanju potaknjencev. Tako je ugotovljeno, da deluje element bor pozitivno pri *Ilex aquifolium* in pri nekaterih *Prunus* vrstah. Prav tako deluje pozitivno Captan (Orthozid) na nekatere *Chamaecyparis* vrste.

Na inštitutu smo uporabljali pretežno različne koncentracije rastnih hormonov, ki smo jih pripravili sami iz aktivnih substanc beta-indolylocetne kisline in beta-indolyl-3-maslene kisline. Odgovarjajoči del teh kislin (v prahu) smo raztopili v nekaj ml čistega acetona, kar smo dodali odgovarjajoči količini smukca (talka). Nato smo zmes sušili pri sobni temperaturi in jo večkrat premešali. Osušen smukec smo presejali.

e) Higijena in zdravstvena zaščita

Potaknjenci so v rastlinjaku zaradi fiziološke oslabelosti in zaradi visoke temperature in zračne vlage, ki vlada v tem zaprtem prostoru še posebno občutljivi za okužbe u glivicami, redkeje pa so poškodovani od insektov. Zato je pri delu potrebna primerna higijena in uporaba ustreznih fungicidov in insekticidov.

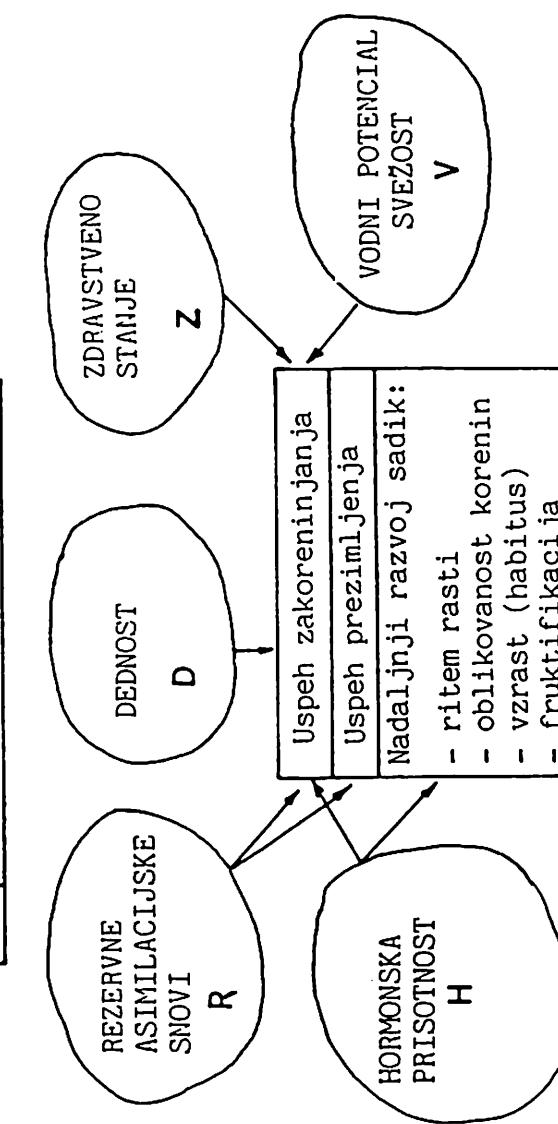
NAJVAZNEJSI VPLIVNI FAKTORJI PRI AVTOVEGETATIVNEM RAZMNOŽEVANJU

LASTNOSTI POTAKNJENCA	
H	Vrsta potaknjencev: velikost, dolžina, razmerje med listi in dolžino potak.
V	

PREDPRIPRAVA POTAKNJENCA	
H	Hladno tretiranje Skladiščenje v temi Poškodbe bazalnega dela Odstranjevanje popkov
Z	Odstranjevanje iglic na bazi potak.
R	Krajšanje listov

MATICNO DREVO	
D	Poreklo, klon
H	Starost, mesto odvezma potak.
Z	Zdravstveno stanje
R	Prehranjenost
	Stopnja razvitosti — Posebno tretiranje — (naganjanje, uporaba hormonov)
R	Čas odvezma potaknjencev
	H

HORMONI IN DRUGI REGULATORJI	
H	Vrsta hormona Koncentracija hormona Nosilec hormona Način aplikacije
Z	Dodajanje fungicidov
R	Dodajanje hranil



Pred odvzemom potaknjencev naj bi matična drevesa tretirali z fungicidi, kot je npr. Captan, same potaknjence pa je pred potikanjem priporočljivo potopiti v fungicid (Benomyl). Naknadna zaščita med vzgojo v rastlinjaku ni povsem učinkovita, ker s pršenjem speremo fungicid iz potaknjenca. Pred samim potikanjem moramo tudi temeljito očistiti rastlinjak. Rastlinjak in predmete v njem pa je koristno umiti z 2-4%-no vodno raztopino 40% formalina.

Najvažnejši endogeni in eksogeni vplivni faktorji zakoreninjanja so prikazani na shemi.

5. REZULTATI DOSEDANJEGA AVTOVEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA PRI NAS

Prvo objavo pri nas o avtovegetativnem razmnoževanju gozdnega drevja od gozdarjev najdemo 1.1971 v Gozdarskem vestniku (BRINAR 1971), kjer je opisano zakoreninjanje metasekvoje. S takim načinom razmnoževanja smo nadaljevali na inštitutu šele po 12-letni pavzi, ko smo začeli razmnoževati s potaknjenci smreko in metasekvojo.

V poglavju so kronološko navedena pomembnejša poskusna zakoreninjanja, ki smo jih opravili od 1.1983 dalje.

5.1. Razmnoževanje smreke in metasekvoje s potaknjenci v prvem letu raziskav

5.1.1. Uporabljen material in opis metode dela

Material

Razmnoževali smo smreko (*Picea abies*) in metasekvojo (*Metasequoia glyptostroboides*).

Smrekove potaknjence smo nabrali iz štiriletih sadik v drevesnici Mengeš ter iz desetletnih in enajstletnih sadik v gozdnem nasadu Trzin. V Trzinu smo pri izbranem poreklu izbrali po 7 matičnih dreves (klonov), na katerih smo odrezali po 21 potaknjencev. Rezali smo prve stranske vejice iz drugega in tretjega vretena. V Mengšu smo nabrali potaknjence iz prvega vretena brez klonske kontrole (populacijski material). Uporabljali smo le vrhove vejic z vršnim

popkom. Približno 12 cm dolge potaknjence smo nabrali 14.3.1983 in jih nato hranili do potikanja (4.4.) v plastičnih vrečkah z manjšo količino vlažne šote v hladilniku (+4°C).

Potaknjence metasekvoje smo nabrali v arboretumu Volčji potok iz 29-letnih dreves. Ta drevesa so vegetativni potomci enega drevesa, zato pripadajo vsi nabrani potaknjenci enemu klonu. Za potaknjence smo uporabili enoletne vršne in stranske poganjke spodnjih vej krošenj, ki so bili poprečno dolgi 15 cm (min.10 cm, max.21 cm). Poganjke smo od vej odtrgali 7.3.1983 in jih shranili v hladilniku (+4°C) v plastični vrečki, zavite v vlažen filtrirni papir. Potaknili smo jih 4.4.1983.

Substrat

Za zakoreninjevanje smreke smo uporabljali kremenčev pesek debeline 4-7 mm iz Drtije. Za zakoreninjevanje metasekvoje smo uporabljali mešanico šote (50%) , kremenčevega peska (25%) in perlita (25%).

Rastni hormoni

Pri smreki smo uporabljali Rhizopon A, ki vsebuje 0,25% indol-3-ocetne kisline (IOK - R) in doma narejen pripravek z 0,25% indol-3-ocetno kislino (IOK-IGLG). Metasekvojo smo tretirali s Seradixom 1, 2 in 3, ki vsebuje 0,2, 0,4 in 0,8% indol maslene kisline (IMK - 0,2; 0,4; 0,8), za primerjavo pa smo vzeli vzorce brez hormonov (0).

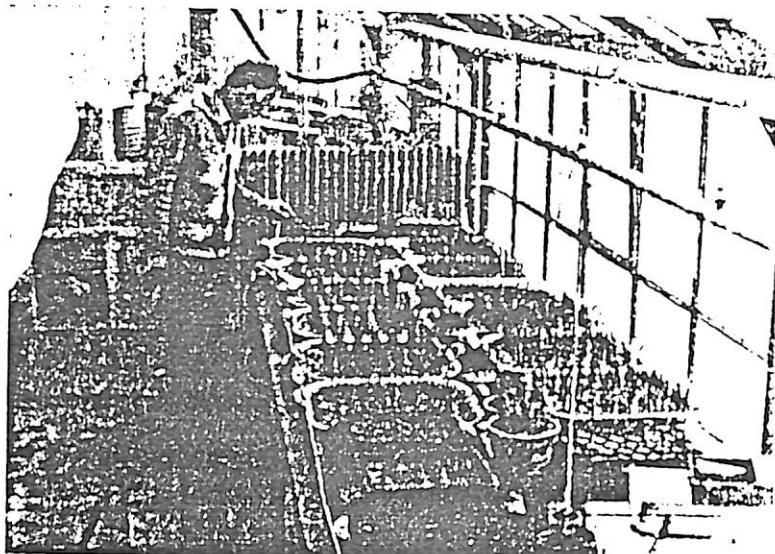
Potaknjencem smo pred potikanjem odstranili iglice na dolžini 2 cm, jih nato s spodnjim delom potaknili v hormon (prah) in takoj nato v substrat.

Rastlinjak in vzdrževanje okolja

Poskus je potekal v zato prirejenem starejšem rastlinjaku na IGLG od 4.4. do 15.8. Izdelali smo sistem avtomatičnega pršenja, kjer je bila pogostost pršenja regulirana s krmilno tehnicco. Pogostnost pršenja je bila odvisna od temperature in vlažnosti zraka (hitrosti izhlapevanja), tako da je bila površina smrekovih iglic stalno vlažna. Ta sistem rosenja ni deloval ob

izpadih električne, vode in pri okvarač elektromagnetnega ventila. Takrat smo uporabljali hrbtno škropilnico. Maksimalna temperatura v rastlinjaku 43°C je bila 15.maja, v mesecu juliju pa je tudi večkrat presegla 40°C.

Temperatura zraka v območju potaknjencev je bila zaradi občasnega pršenja nižja in je dosegla maja največ 36°C in julija 35°C. Po prvem juliju, ko so se pričeli potaknjenci zakoreninjati smo jih dognojili z 0,1% tekočim gnojilom SAL.



Poskus zakoreninjenja potaknjencev smreke in metasekvoje v rastlinjaku. Foto L. Eleršek

Zaščito proti glivam smo začeli en teden po potikanju. Škropili smo izmenično s fungicidom Benlate (0,06%) in Captan (0,2%) v približno 10-dnevnih razmikih do 31.6.1983. V tem obdobju smo dvakrat škropili tudi z insekticidom Basudin (0,2%).

Statistična shema poskusa

Uporabili smo shemo poskusa v treh blokih s slučajnostno razporeditvijo poskusnih variant. Najmanjša enotna grupacija (kombinacija: poreklo x hormon) je v treh blokih vsebovala 48 potaknjencev. Za statistično obdelavo podatkov smo uporabili SPSS računalniški program.

Opravljeni meritve

Na koncu poskusa smo pri potaknjencih izmerili začetno višino potaknjencev, višinske prirastke, ugotavljali uspeh zakoreninjenja in prešteli število odgnanih korenin, daljših od 1 cm. Uspeh zakoreninjanja in odganjanja smo označevali s tremi različnimi oznakami za propadle potaknjence in s petimi oznakami za prijete potaknjence. Vrste oznak so razvidne v tabeli.

Tehnično izvedbo poskusa je imel na skrbi gozdarski tehnik P.Pavlič, računalniško obdelavo podatkov je opravil V.Mikulič. Zahvalimo naj se še DO Semesadike, kjer smo dobili nekatere, pri poskusu nujne, dele opreme.

5.1.2. Rezultati

Smreka

Uspeh zakoreninjanja je razviden iz tabele in grafa. Po pričakovanju smo ugotovili bistvene razlike v zakoreninjanju in številu korenin med potaknjenci različnih porekla (različne starosti). Odlično so se zakoreninili potaknjenci, ki smo jih nabrali v drevesnici (97%). Leti so imeli tudi najbolj razvejan koreninski pletež (9,79 korenine/potaknjenc). Potaknjenci iz gozdnega nasada so se slabše prijeli (51% in 20%) in imajo tudi manjše število korenin (4,26 in 1,58). Iz tabele je razvidno, da so tudi ti potaknjenci v velikem številu oblikovali kalus, vendar korenin niso pognali. Razlike med porekli so statistično značilne pri stopnji tveganja 0,1%.

Grafikon 2

Zakoreninjanje smrekovih potaknjencev
 (N = št. odgnanih korenin, % = delež prijetih sadik)

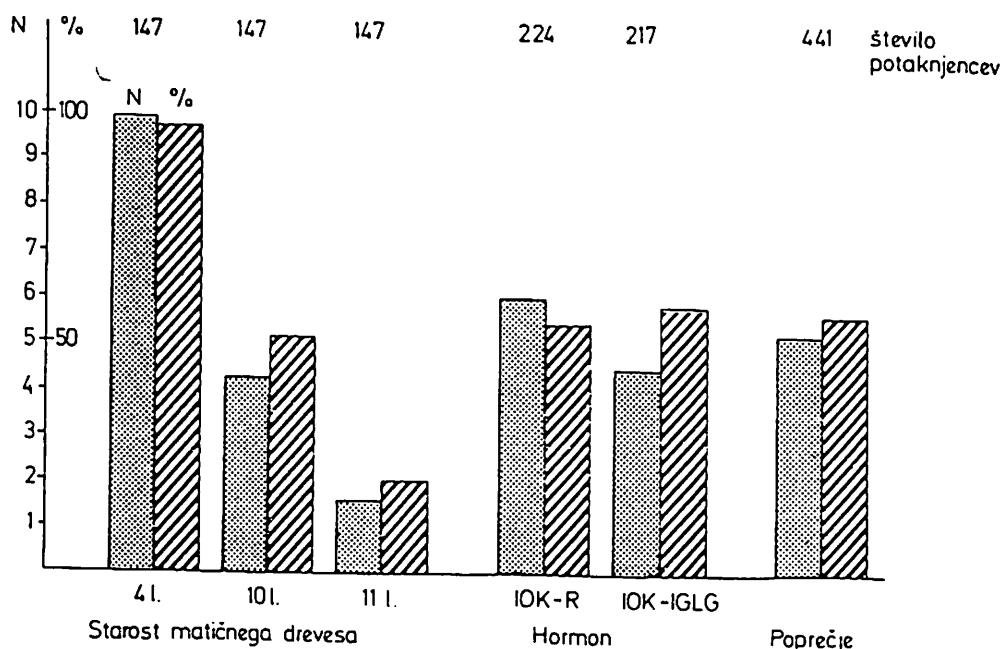


Tabela : Zakoreninjanje smrekovih potaknjencev

Poreklo – starost let	Hormon	Število potaknjencev N	Prijeti potaknjenci %	Štev. kor > 1 cm n ² procent tveganja (%)
Skupaj		441	56 (0,72) ¹	5,21
4		147	97 (1,41) ¹	9,79
10		147	51 (0,20) ¹	0,1
11		147	20 (0,54) ¹	1,58
	IOK-R	224	54 (0,70) ¹	5,98
	IOK-IGLG	217	58 (0,73) ¹	4,44
Poreklo x hormon			13,1	95,1

¹ arkus-sinus transformirane vrednosti² samo prijeti potaknjenci

Tabela : Prikaz različnih stopenj zakoreninjanja smrekovih potaknjencev (10 in 11-letnih smrek)

Vrsta uspeha, kakovostni razred	%
1. Odmrl brez kalusa	2,4
2. Odmirajoč brez poganjka, toda s kalusom	0,7
3. Odmirajoč s kalusom, toda še pognal	61,9
1–3 Mrtvi potaknjenci	65,0
4. Živ s korenino, brez novega poganjka	0,4
5. Popek odprt, ima korenine	0,4
6. Vršni in stranski poganjki, s koreninami	29,2
7. Samo vršni poganjek, s koreninami	4,0
8. Samo stranski poganjki, s koreninami	1,0
4–8 Živi potaknjenci	35,0
Skupaj	100

Metasekvoja

Uspeh zakoreninjanja potaknjencev metasekvoje z uporabo različnih koncentracij IMK je prikazan v tabeli. V najvišjem odstotku so pognali korenine potaknjenci, pri katerih smo uporabili Seradix 1 (63%), z uporabo pripravka Seradix 2 in 3 pa je bil uspeh 48% in 50%. Brez uporabe hormona se je prijelo 25% potaknjencev. Na spodnjem delu potaknjencev so se oblikovali obilni kaulusi, iz njih so pognale 1-4 korenine. Glede na uporabljen hormon, razlike v številu korenin niso statistično značilne (stopnja tveganja 0,01).

5.1.3. Ugotovitve

Dobre uspehe smo dosegli pri avtovegetativnem razmnoževanju najmlajših smrek (97%), pri nekoliko starejših pa le pri določenih klonih. KOBERT (1980) navaja, da so se zakoreninili smrekovi potaknjenci nabrani iz petletnih smrek pri uporabi hormona Hare 93% (9,0 korenine/potaknjenc). Pri smrekovih potaknjencih nabranih iz 10-letnih smrek, ki so bili tretirani s kalijevo soljo indol-3-ocetne kisline se je prijelo 92%; potaknjencev, nabranih iz 9-letnih smrek pa se je prijelo 61%.

Tabela : Prikaz zakoreninjanja smrekovih potaknjencev po klonih

Poreklo starost	- Klon	Število potaknjencev N	Prijeti potaknjenci %	Štev. kor. > 1 cm pop. zakoreninjenca n ¹
10 let	1	21	52	4.55
10 let	2	21	57	4.50
10 let	3	21	52	3.82
10 let	4	21	48	4.30
10 let	5	21	38	5.37
10 let	6	21	57	3.75
10 let	7	21	48	3.20
11 let	1	21	14	1.33
11 let	2	21	29	0.33
11 let	3	21	19	2.75
11 let	4	21	9	1.00
11 let	5	21	19	3.75
11 let	6	21	29	0.83
11 let	7	21	14	2.66

¹ samo prijeti potaknjenci

Tabela : Zakoreninjanje potaknjencev metasekvoje.

Hormon	Štev. potaknjencev N	Prijeti potaknjenci %	Štev. kor. > 1 cm pop. zakorenin. n
Skupaj	192	47	1.40
Kontrola	48	25	1.19
Seradix 1	48	63	1.42
Seradix 2	48	48	1.48
Seradix 3	48	50	1.50
Skupaj horm.	144	54	1.47

Pri razmnoževanju naših 10 in 11-letnih smrek nismo dosegli tako dobrega uspeha. Vzroki so tudi občasno neugodni pogoji, ki so nastali v rastlinjaku zaradi slabega sistema za prezračevanje in nekaterih izpadov avtomatičnega pršenja.

Doma pripravljen hormonski preparat na osnovi indol-3-ccetne kisline je skoraj enakovreden uvoženem Rhizoponu, kar je pomembno pri nadalnjem obsežnejšem zakoreninjevanju smrekovih potaknjencev.

KRUSSMANN (1978) navaja, da zakoreninjanje poletnih potaknjencev metasekvoje ne predstavlja problema. Brez uporabe hormonov požene korenine 75% potaknjencev. KOBERT (1980) je uporabil različne auksine in v najboljšem primeru se je zakoreninilo 96% poletnih potaknjencev metasekvoje. Pri tem navaja, s katerim hormonom je bil dosežen ta uspeh. Navaja pa, da je pognalo korenine 60% poletnih potaknjencev 15-letnega matičnjaka, ki so bili tretirani z 0,5% IMK v smukcu. Prijeti potaknjenci so imeli v prvem primeru 7,0, v drugem pa 2,7 korenine na potaknjenc. BRINAR (1971) je za pospeševanje zakoreninjanja potaknjencev metasekvoje uporabil 0,5% vodno raztopino IMK in v primerjavi s kontrolo, se je zakoreninilo 8-12% več potaknjencev.

V našem poizkusu smo dosegli najboljše zakoreninjanje (63%) z uporabo 0,2% IMK v smukcu (Seradix 1), kar je nižja koncentracija, kot jo uporabljajo drugi avtorji. Ta uspeh zakoreninjanja je nižji kot v večini poizkusov, ki so opisani v literaturi. Domnevamo, da je glavni razlog temu relativno velika starost matičnega drevesa (29 let), poleg tega pa še občasne tehnične napake v rastlinjaku. Verjetno je negativno vplivalo na zakoreninjanje tudi enomesecno shranjevanje potaknjencev v hladilniku. Nenavadno je majhno število korenin, ki so jih pognali prijeti potaknjenci.

5.2. Vegetativno razmnoževanje kasneje svetoče robinije

5.2.1. Uvod

O pomenu avtovegetativnega razmnoževanja (razmnoževanja s potaknjenci) drevesnih vrst za gozdarstvo smo poročali v Gozdarskem vestniku že lansko leto (ELERŠEK in ost. 1984; HOČEVAR 1984). Medtem, ko smo prvo leto preizkušali opremo, način dela in tudi doma pripravljen hormonski pripravek, smo se leta 1984 lotili na predlog operative, razmnoževanja nekaterih drevesnih vrst, ki se odlikujejo s posebnimi lastnostmi.

Robinijo (ki jo nekateri imenujejo nepravilno akacijo) cenimo zaradi kvalitetnih sortimentov, kot so: vinogradniško kocije, električni drogovi in hlodovina (izvoz v Italijo), zaradi obilnega cvetenja pa je v časteh pri čebelarjih. Obravnavani različek robinije, ki cveti teden dni pozneje kot pri nas razširjena robinija, nudi čebelam daljšo pašo, seveda če rasteta oba različka skupaj.

Taksonomski različek robinije (*Robinia pseudoacacia* L., morda *R.p.var.decaisneana* Carr.), ki raste v manjših skupinah v Prosenjakovcih pri Murski Soboti se odlikuje s poznejšim cvetenjem. Cveti približno teden dni za navadno robinijo, kar je pomembno za čebeljo pašo. Od navadne se razlikuje po vidnih znakih v barvi cvetov, ki ni bela, temveč rožnatobela in v barvi vršnega dela odganjkov, ki so namesto zeleni rdečerjavi. Po mnenju tamkajšnjega kmeta Kolmana Čoluha so prinesli to robinijo k nam madžarski grofje, ki so imeli navado saditi robinijo po meji svoje posesti.

5.2.2. Uporabljen material in metoda dela

M a t e r i a l . Zelene potaknjence kasneje cvetoče robinije in navadne robinije smo nabrali 16.6.1984 na tri do šestletnih mladicah, ki odganjajo iz korenin. Nabrali smo vršne odganjke s cvetovi in brez cvetov. Cvetove smo pred potikanjem odstranili, listno površino pa smo zmanjšali za cca 40%. Med prevozom (v sončnem vremenu) iz Prosenjakovcev v Ljubljano smo jih pokrili s stiroporom. V substrat smo jih potikali naslednji dan. Potaknjenci so bili dolgi 13-14 cm.

S u b s t r a t . Za zakoreninjanje smo uporabljali mešanico kremenčevega peska in šote v razmerju 1:1.

R a s t n i h o r m o n i . Uporabljali smo doma narejen pripravek z 1% indol masleno kislino v prahu (4-/3-Indolyl/-buttersäure, Fluka- IBS).

R e ž i m v p l a s t e n j a k u . Robinijo smo vzgajali v plastenjaku v plastičnih zabojčkih dva meseca, nakar smo jo odnesli z zabojčki na prosto.

Najvišja temperatura zraka v plastenjaku je bila 11.julija, ko je dosegla 45°C , 44°C je bila kar petkrat v mesecu juniju, temperatura nad 40°C pa se je pojavila tudi v mesecu aprilu in maju. Temperatura zgornjega sloja substrata je dosegla maja 30°C , junija 31°C , julija 33°C in avgusta 31°C . Plastenjak ni bil opremljen s sistemom za senčenje, deloma pa smo uредili začasno senčenje za potaknjence robinije. Temperaturo smo uravnavali z zračenjem.

Za zaščito potaknjencev pred glivičnimi boleznimi smo uporabljali Captan 50 v konc.0,25% v razmiku 10 do 14 dni. Le enkrat smo uporabljali Ekalux v konc.0,1% za zaščito pred škodljivci.

P o s k u s n e v a r i a n t e . V statistično shemo poskusa so bile vključene naslednje poskusne variante:

kasneje cvetoča, s cvetovi, s hormonom	40	potaknjencev
kasneje cvetoča, s cvetovi, brez hormona	40	"
kasneje cvetoča, brez cvetov, s hormonom	40	"
kasneje cvetoča, brez cvetov , brez hormona	40	"
navadna, brez cvetov, s hormonom	40	"

		200 potaknjencev

To shemo smo izvedli v dveh ponavljanjih (blokih).

M e r i t v e . Pred odpadanjem listov smo liste prešteli in izmerili skupno dolžino sestavljenih listov. Novembra meseca, ko smo zakoreninjene potaknjence presajali na gredico, smo izmerili začetne višine potaknjencev, višinske prirastke, prešteli odgnane korenine in ugotavljali prijemanje (izpad).

Za nemoteno delovanje naprav v plastenjaku je skrbel gozdarski tehnik P.Pavlič. Vse meritve je računalniško obdelal tov.V.Mikulič,dipl.inž. gozdarstva, z računalniškim paketom SPSS.

5.2.3. Rezultati

Uspeh zakoreninjanja je prikazan v tabeli in grafu 3. Tu je razvidno, da so se najbolje zakoreninili potaknjenci kasneje cvetoče robinije brez cvetov, če smo uporabljali hormon (84%), najslabše pa potaknjenci navadne robinije (50%). Prvi so odgnali tudi več korenin (3,4:2,2) in so dosegli boljše višinske prirastke (37,2:21,2). Uporaba hormona pri kasnej je cvetoči robiniji je prišla do izraza predvsem pri številu odgnanih korenin. Pri uporabi hormona so v poprečju odgnale na potaknjencu 3,6 korenine, brez hormona pa 2,4. Vse naštete razlike med poskusnimi variantami so statistično značilne.

Zakoreninjanje potaknjencev kasneje cvetoče in pri nas razširjene (navadne) robinije

Poskusna varianta	Št. posajenih potak.	Prijemanje		Število korenin		Višinski prirasteek		Število listov	
		%	s. t.	N	s. t.	cm	s. t.	N	s. t.

a) Primerjava poskusnih variant pri kasnejje cvetoči robiniji

Poprečje	160	81		3,0		38,5		5,6	
Vpliv tretiranja:									
s hormonom	80	84	n. s.	3,6	...	39,2	n. s.	5,5	n. s.
brez hormona	80	77	n. s.	2,4	...	37,8	n. s.	5,7	n. s.
Vpliv cvetov:									
s cvetovi	80	80	n. s.	3,0	n. s.	40,7	n. s.	5,5	n. s.
brez cvetov	80	81	n. s.	3,1	n. s.	36,3	n. s.	5,6	n. s.
Interakcije:									
hormon X cvetovi	40	83	n. s.	3,8	n. s.	41,0	n. s.	5,6	n. s.
hormon X brez cvetov	40	84	n. s.	3,4	n. s.	37,2	n. s.	5,4	n. s.
brez hor. X cvet.	40	78	n. s.	2,1	n. s.	40,4	n. s.	5,5	n. s.
brez hor. X brez cvetov	40	78	n. s.	2,7	n. s.	35,2	n. s.	5,8	n. s.

**b) Primerjava navadne in kasnejje cvetoče robinije
(potaknjenci brez cvetov, tretiranje s hormoni)**

Navadna	40	50	...	2,2	...	21,2	...	4,4	
Kasnejje cvetoča	40	84		3,4	...	37,2		5,4	n. s.

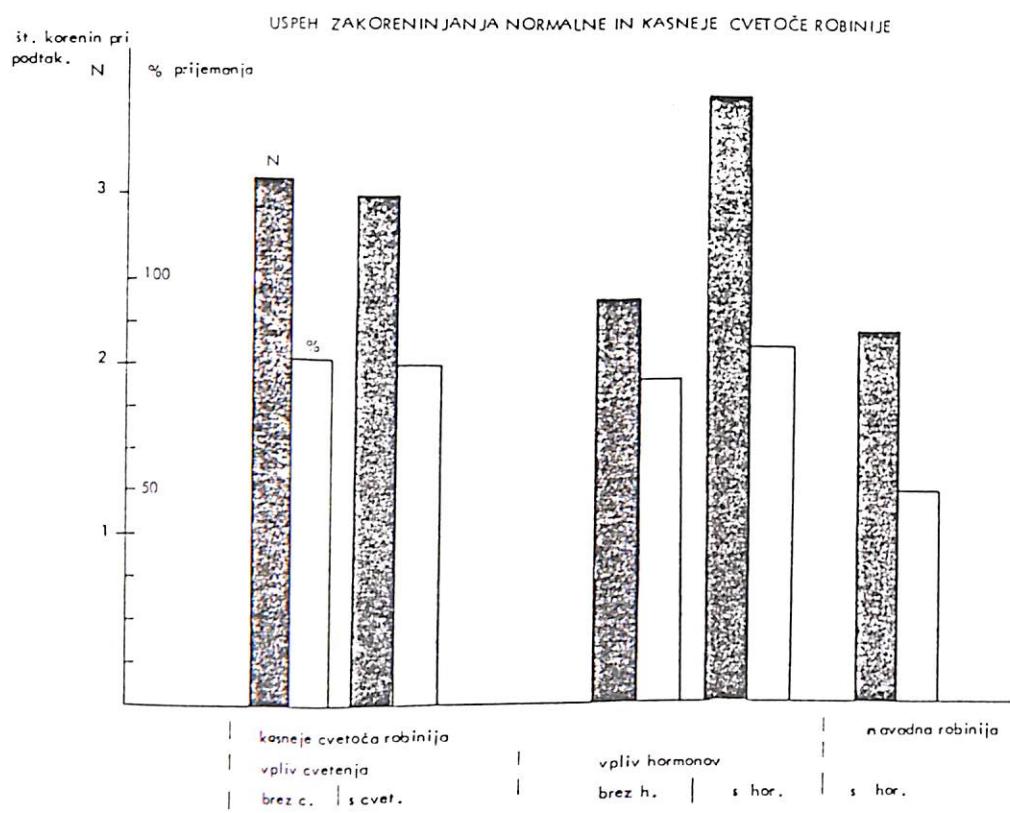
Opomba: s. t. – stopnja tveganja, n. s. – razlika ni statistično značilna
 * – statistično značilna razlika pri s. t. 5–1,1 %
 ** – statistično značilna razlika pri s. t. 1–0,11 %
 *** – statistično značilna razlika pri s. t. 0,1 % in manj



Zakorenjen potaknjeneec robinije po 4 mesecih
vzgoje v plastenjaku

(Foto: L.E.)

Grafikon 3



5.2.4. Ugotovitve

Iz opravljenega poskusa je razvidno, da se pozneje cvetoča robinija, ki ima rožnatobele cvetove in rdečkaste odganjke v primerjavi z navadno robinijo, ki ima bele cvetove in zelene odganjke, bolje prijema, odganja več korenin, dosega v prvem letu boljše višinske prirastke in požene več listov. Vzrok tega je lahko tudi drugačno fiziološko stanje prve robinije, ki smo jo nabrali v času cvetenja. Večji uspeh dosežemo, če uporabljamo pri zakoreninjanju hormon. Vpliv cvetov pri zakoreninjanju ni jasen in razlike niso statistično značilne.

Poskus vegetativnega razmnoževanja te robinije z zelenimi potaknjenci je dokazal, da lahko to robinijo na ta način uspešno razmnožujemo, saj se je v najugodnejši poskusni varianti zakoreninilo 84% potaknjencev.

Seme robinije ima zelo trdo lupino. Pri generativnem razmnoževanju moramo pred setvijo to lupino po posebnem postopku mehansko obrusiti s kremenčevim peskom, ali pa jo zmehčati z vrelo vodo (KRUSSMANN 1978).

Razmnoževanje robinije s koreninskimi potaknjenci se priporoča za jamborsko robinijo (*R.pseudoacacia* var.*rectissima*). Pri nas je bil osnovan nasad robinije s koreninskimi potaknjenci v Beričevem (ELERŠEK 1977). Razmnoževanje z zelenimi potaknjenci je v primerjavi z razmnoževanjem s koreninskimi potaknjenci enostavnejše. Prednost pred generativnim razmnoževanjem pa je tudi v tem, da dobimo pri vegetativnem razmnoževanju potomce z enakimi lastnostmi.

Ker je robinija zaradi kvalitetnega lesa in svoje rastiščne skromnosti gozdarsko interesantna drevesna vrsta, zajema nadaljnji raziskovalni program tudi vegetativno razmnoževanje robinije brez trnjev in ravnodebelno (jamborsko) robinijo.

5.3. Vegetativno razmnoževanje pravega kostanca

5.3.1. Uvod

Pravi kostanj je pomembna gozdna drevesna vrsta, ne le zaradi obstojnosti lesa, ampak tudi zaradi plodov. Propadanje kostanca zaradi kostanjevega raka (*Endothia parasitica*/Murr./P.J.Anderson et H.W.Anderson) je pri nas prisotno že več kot 30 let, zaradi česar se je ta drevesna vrsta v naših gozdovih že močno razredčila. V dolgoročnem raziskoval-

nem delu ne čakamo le na naravne procese ozdravitve kostanja pri nas. Pojav in možna uporaba hipovirulence pri glivi *Endothia parasitica* nam vlica realno upanje za preživetje pravega kostanja, s tem pa bi ta drevesna vrsta lahko postala v naših gozdovih ponovno zaželena, gospodarsko pomembna in perspektivna. Številni kostanjevi biotopi, ki so jih izselekcionirali predvsem v Italiji, so zanimivi tudi za našo gozdarsko operativo. Avtovegetativni način razmnoževanja pa nam omogoča hitro razmnoževanje kakovostnih osebkov.

5.3.2. Uporabljen material in metoda dela pri poskusnem zakoreninjanju

M a t e r i a l . Zelene potaknjence pravega kostanja smo nabrali 13.6.1986 iz enoletnih panjevskih odganjkov na Rožniku v Ljubljani. Panj je nastal z zimskim posekom štiridesetletnega kostanja. Nabrali smo terminalne in vmesne potaknjence dolžine 13 cm. Spodnje liste smo odrezali, zgornje pa pripeljali tako, da se je njihova površina zmanjšala na tretjino. Isti dan, ko smo potaknjence nabrali, smo jih tudi potaknili v substrat.

S u b s t r a t . Pri prvi varianti smo uporabljali mešanico kremenčevega peska in šote v razmerju 1:1, pri drugi varianti pa le kremenčev pesek. Uporabljen kremenčev pesek je imel premer 3-5 mm.

R a s t n i h o r m o n i . Uporabljali smo naslednje hormonske pripravke v prahu: 2% IMK, 1% IMK, 0,5% IMK in 0,25% IOK. Hormonske pripravke v prahu smo naredili tako, da smo kemijsko čiste rastlinske hormone (IMK=beta-indolil-3-maslena kislina, IOK=beta-indolilocetna kislina, proizvajalec Fluka) raztopili v acetonu in zmešali s smukcem v homogeno pasto. Le-to smo večkrat temeljito premešali in ko je aceton pri sobni temperaturi izhlapel, so bili pripravki narejeni.

R e ž i m v p l a s t e n j a k u . Potaknjence smo zakoreninjali v plastenjaku 4 mesece v plastičnih zabojih v mešanici šote in kremenčevega peska ter v čistem kremenčevem pesku. Na vrtne gredice smo jih presadili 22.10.1986.

Temperatura zraka v plastenjaku se je v dopoldanskem času v sončnem vremenu zelo hitro dvigala, ker plastenjak ni opremljen s sistemom za senčenje. Nad potaknjenci smo uredili le provizorično zasenčenje. Zrak se je v plastenjaku najbolj segrel 19.5., 30.7., 4.8. in 11.8., ko je dosegel 40°C. V mesecu juliju pa je temperatura zraka kar 18-krat presegla 35°C. Temperatura sub-

strata je narastla na 23°C (redko tudi več) 3-krat v juliju, 8-krat v avgustu in 4-krat v septembru. Razumljivo je, da so maksimalne talne temperature precej nižje od maksimalnih zračnih temperatur in da se javljajo vsaj mesec dni kasneje.

Za zaščito potaknjencev pred glivičnimi boleznimi smo uporabili benomil WP-50 (Zorka Šabac) v koncentraciji 0,07%, captan 50 (Pinus Rače) v koncentraciji 0,25%, pinulin (Pinus Rače) v koncentraciji 0,15% in kupropin (Pinus Rače) v koncentraciji 0,5% , v razmiku 7 do 10 dni.

Poskusne variante. Uporabljali smo naslednje poskusne variante:

Rastni hormon	Substrat	Vrsta potaknjenca
0	kremenčev pesek + šota	terminalni potaknjenec
0,25 % IOK	kremenčev pesek + šota	terminalni potaknjenec
0,5 % IMK	kremenčev pesek + šota	terminalni potaknjenec
1 % IMK	kremenčev pesek + šota	terminalni potaknjenec
2 % IMK	kremenčev pesek + šota	terminalni potaknjenec
1 % IMK	kremenčev pesek	terminalni potaknjenec
2 % IMK	kremenčev pesek	terminalni potaknjenec
1 % IMK	kremenčev pesek	vmesni potaknjenec

ZAKORENINJANJE POTAKNJENCEV DOMAČEGA KOSTANJA

Uporabljen hormon in substrat	Potaknjenci				Število korenin na prijet potaknjenec	
	vrsta	N (%)				
		uporabljeni	suhi	s kalusom		
Pesek + šota						
0,25 IOK	T	10	2	1 (10 %)	7 (70 %)	5,0
0,5 IMK	T	10	3	2 (20 %)	5 (50 %)	2,2
1,0 IMK	T	10	5	0	5 (50 %)	4,2
2,0 IMK	T	10	5	1 (10 %)	4 (40 %)	4,0
0	T	10	4	1 (10 %)	5 (50 %)	2,6
poprečno				1 (10 %)	5,2 (52 %)	3,6
Pesek						
2,0 IMK	V	21	11	9 (43 %)	1 (5 %)	1,0
1,0 IMK	V	21	4	17 (81 %)	0	0
1,0 IMK	T	21	6	12 (57 %)	3 (14 %)	2,7
poprečno				12,7 (60 %)	1,33 (6 %)	1,8

Uporabljen hormon: IMK

Uporabljen substrat	Vrsta potaknjenca	Število potaknjencev	Poprečno število korenin, računano na vse potaknjence	Stopnja tveganja
pesek + šota	T	30	1,60	*
pesek	T	21	0,43	***
pesek	V	42	0,02	

Opomba:

T – terminalni potaknjenec,

V – vmesni potaknjenec

* – statistično značilna razlika pri s.t. 5-1,1 %

*** – statistično značilna razlika pri s.t. 0,1 % in manj

5.3.3. Rezultati

Ob izkopu panjevcev iz substrata 22.10.1986 smo prešteli zakoreninjene potaknjence, odgnane korenine na posameznem potaknjencu, ki so bile daljše od 1 cm, potaknjence, pri katerih se je oblikoval kalus, ter odmrle potaknjence. Uspeh zakoreninjanja prikazujeta tabela in grafikon 4.

Med poskusnimi variantami izstopa v pozitivnem smislu varianta, pri kateri smo terminalne poganjke potikali v mešanicu kremenčevega peska in šote in pri tem uporabljali rastni hormon 0,25% IOK. Teh potaknjencev se je zakoreninilo več kot polovico. Najslabše so se zakoreninjali vmesni potaknjenci, katere smo potikali v čist kremenčev pesek.

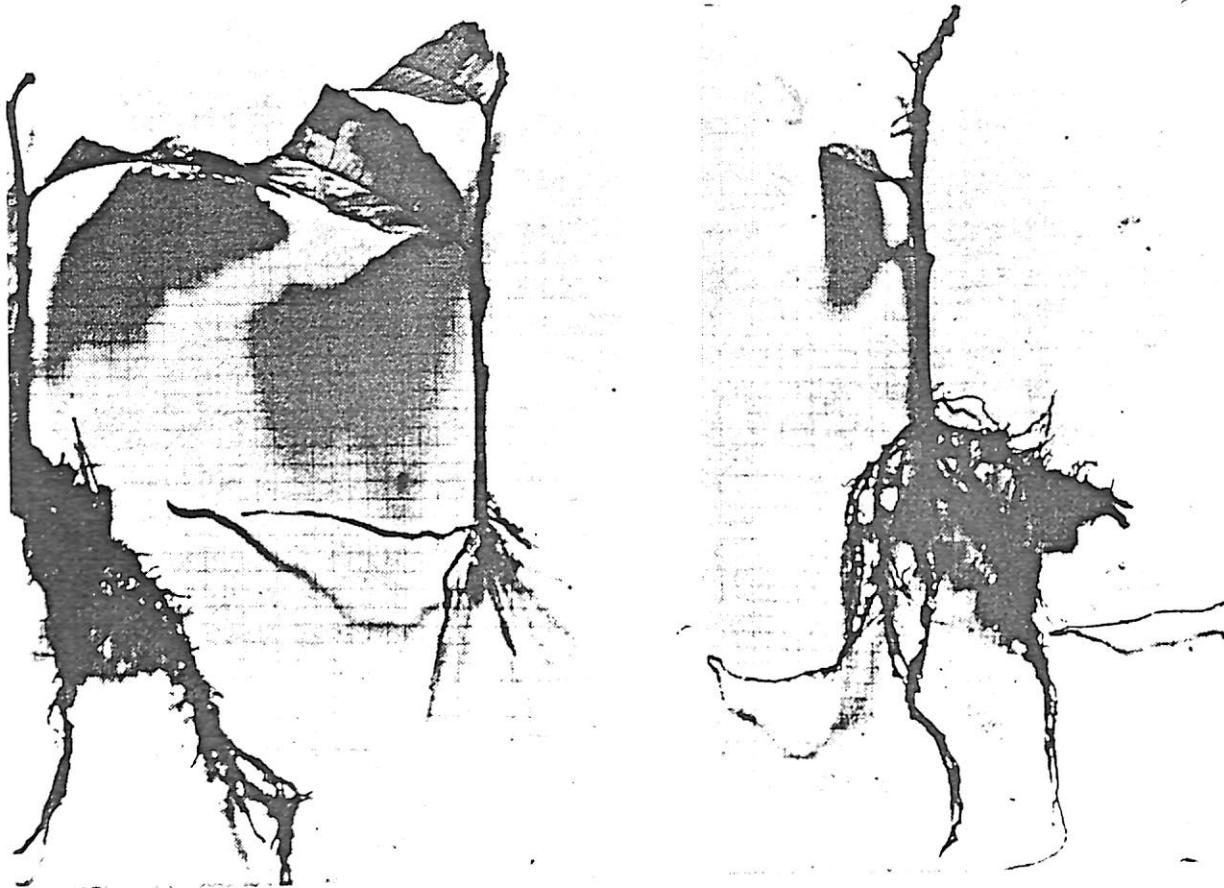
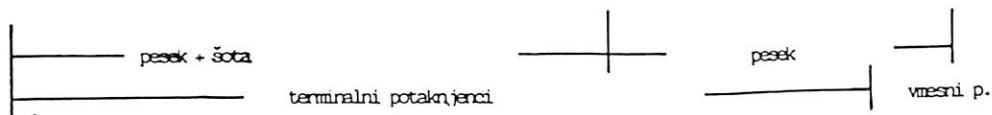
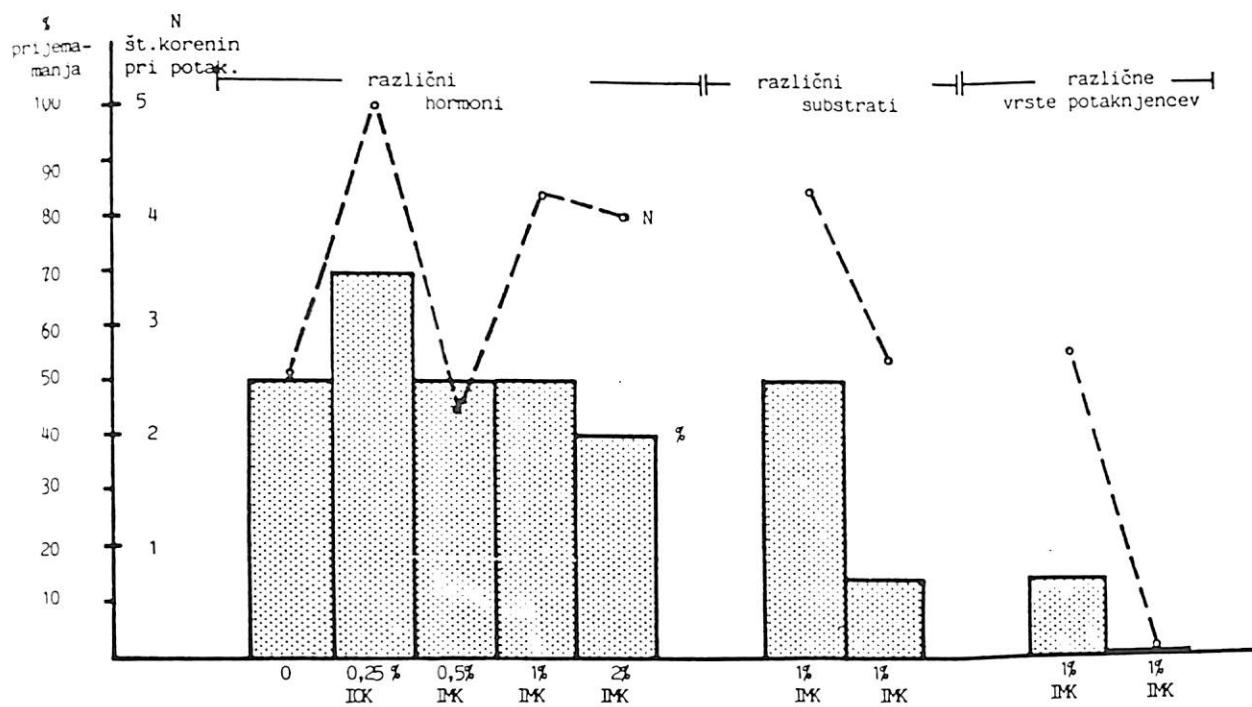
5.3.4. Ugotovitve

Pravi kostanj velja za drevesno vrsto, ki se težko zakoreninja, kar je tudi razlog, da o njegovem avtovegetativnem razmnoževanju ni veliko znanega. Glede na uspehe pri zakoreninjanju drugih listavcev smo se odločili, da bomo domači kostanj poskusno zakoreninjali z zelenimi potaknjenci. KLEINSCHMIT, WITTE, KLIMETZEK (1975) navajajo, da sta se graden in dob najbolje zakoreninjala, če so ju potikali meseca junija, slabše julija. Potikanje v ostalih mesecih pa je vodilo v glavnem le do tvorbe kalusa. KOBERT (1980) je dosegel najboljše uspehe pri večini listavcev s potikanjem v mesecu juniju in juliju, deloma tudi v maju. MARKOVIĆ in MANČIĆ (1986) sta zakoreninjala olesenele potaknjence domačega kostanca 6. januarja. Pri zakoreninjanju sta uporabljala dve talni temperaturi in dva hormonska pripravka: Seradix in Murphy. V začetku septembra se je zakoreninilo pri najboljši varianti, to je s hormonom Seradix in talnim gretjem 5,3% potaknjencev, brez talnega gretja pa se potaknjenci niso zakoreninili.

Za razliko od olesenelih potaknjencev so se zeleni potaknjenci v našem primeru dobro zakoreninjali. V povprečju so se zakoreninjali v zmesi kremenčevega peska in šote 52% in so pognali 3,6 korenine (samo kalus jih je tvorilo 10%). Ko smo uporabljali kot substrat le kremenčev pesek, pa se je zakoreninilo 14% terminalnih potaknjencev, ki so pognali po 2,7 korenine (81% potaknjencev je naredilo le kalus). Največ odgnanih korenin smo dobili pri naslednjih poskusnih variantah: substrat kremenčev pesek in šota, rastni hormoni IOK 0,25% (5,0 korenine), IMK 1% (4,2 korenine) in IMK 2% (4,0 korenine).

Grafikon 4

Uspeh zakoreninjanja domačega kostanja pri različnih rastnih hormonih, substratih in vrstah pokanjencev



Zakoreninjeni potaknjenci pravega kostanja (Foto: L. E.)

Relativno dobro zakoreninjanje domačega kostanja v našem poskusu pomeni le, da je problem vegetativnega razmnoževanja te drevesne vrste uspešno razrešen šele v prvi fazi. Pri prezimovanju zakoreninjenih zelenih potaknjencev (druga faza) pa prihaja večkrat do občutnih izpadov (KCBERT 1980), na kar lahko računamo tudi pri pravem kostanju. Ti izpadi so predvsem odvisni od drevesne vrste, nadaljnje zaščite in zimskih vremenskih razmer.

Že od leta 1950 uničuje pravi kostanj pri nas zajedalska gliva *Endothia parasitica*, ki povzroča kostanjevega raka. Nekdaj pogosto drevo naših gozdov, pomembno in koristno v mnogih pogledih, je po številu in razširjenosti močno nazadovalo. Vendar je bil v zadnjem času odkrit pojav hipovirulence in uporaba tega pojava lahko privede do biološke metode zatiranja kostanjevega raka (JURC 1985). Hipovirulentni soji glive *Endothia parasitica* ne povzročajo kostanjevega raka v tipični, za drevo smrtni obliki, ampak le malo škodijo drevesu. Hipovirulenco povzročajo virusi in je nalezljiva - virulentno podgobje se ob stiku s hipovirulentnim spremeni v hipovirulentnega, nenevarnega za drevo. Preden bo mogoče uporabiti biološko metodo zatiranja kostanjevega raka v gozdovih, bo potrebno opraviti še obsežno raziskovalno delo, vendar nam že pojav hipovirulence vlica realno upanje, da bo pravi kostanj spet postal gospodarsko pomembna in perspektivna drevesna vrsta.

Raziskovalci v Italiji so odbrali več biotipov pravega kostanja. Nekatere so selekcionirali za pridobivanje plodov, druge za kakovostne lesne sortimente. Lastnosti teh klonov bomo preizkusili tudi v naših razmerah. Vegetativno razmnoževanje nam pri preizkušanju in kasnejšem širjenju najuspešnejših klonov predstavlja primerno metodo.

5.4. Zakoreninjanje smrekovih in jelševih potaknjencev pri večji zračni vlagi in manjšem oroševanju potaknjencev

Klasični način avtovegetativnega razmnoževanja drevja in grmovja v pokritih topnih gredah z občasnim orošeavnjem je večinoma zamenjal pri množični pridelavi zakoreninjencev sistem pridelave z avtomatičnim, pogostejšim pršenjem v večjih in dražjih rastlinjakih. Da bi ugotovili razliko v zakoreninjanju med enim in drugim načinom smo poskusno zakoreninjali smreko in črno jelšo v majhnem zaprttem plastičnem tunelu (ki je bil postavljen v plastenjaku). Tu smo potaknjence orosili le enkrat dnevno, razen v nedeljo, ko jih sploh nismo orosili. V tem majhnem zaprttem plastičnem tunelu pa je bila stalno zelo visoka zračna vлага. Rezultate teh poskusov in primerjavo z rezultati, ki

smo jih dosegli v običajnih pogojih v rastlinjaku kaže naslednja preglednica:

Drevesna vrsta:	Smreka	Črna jelša
Starost matičnih dreves	4-letni semenec	2-letni odganjki iz panja
Štev.potaknjencev	50+50	30+30
Datum potikanja	5.4.1989	12.6.1989
Datum izkopa	28.8.1989	28.8.1989
Hormon	0,25% IOK	1% IMK
Substrat	kremenčev pesek	kremenčev pesek
Uspeh zakoreninjanja pod folijo in 1x dnevni škropljenju	54%	50%
Uspeh zakoreninjanja pri vzgoji z avtomatičnim pršenjem	74%	87%

Uspeh pri "klasičnem" načinu zakoreninjanja je bil pri smreki za četrtino slabši, pri črni jelši pa je bila ta razlika še večja. Verjetno pa bi bila ta razlika manjša, če bi bil postavljen tunel v polsenco na gredice, kjer so nižje maksimalne temperature kot v plastenjaku. Glede na njegovo nizko nabavno ceno, pa bi utegnil postati ta način razmnoževanja v določenih primerih zopet zanimiv.

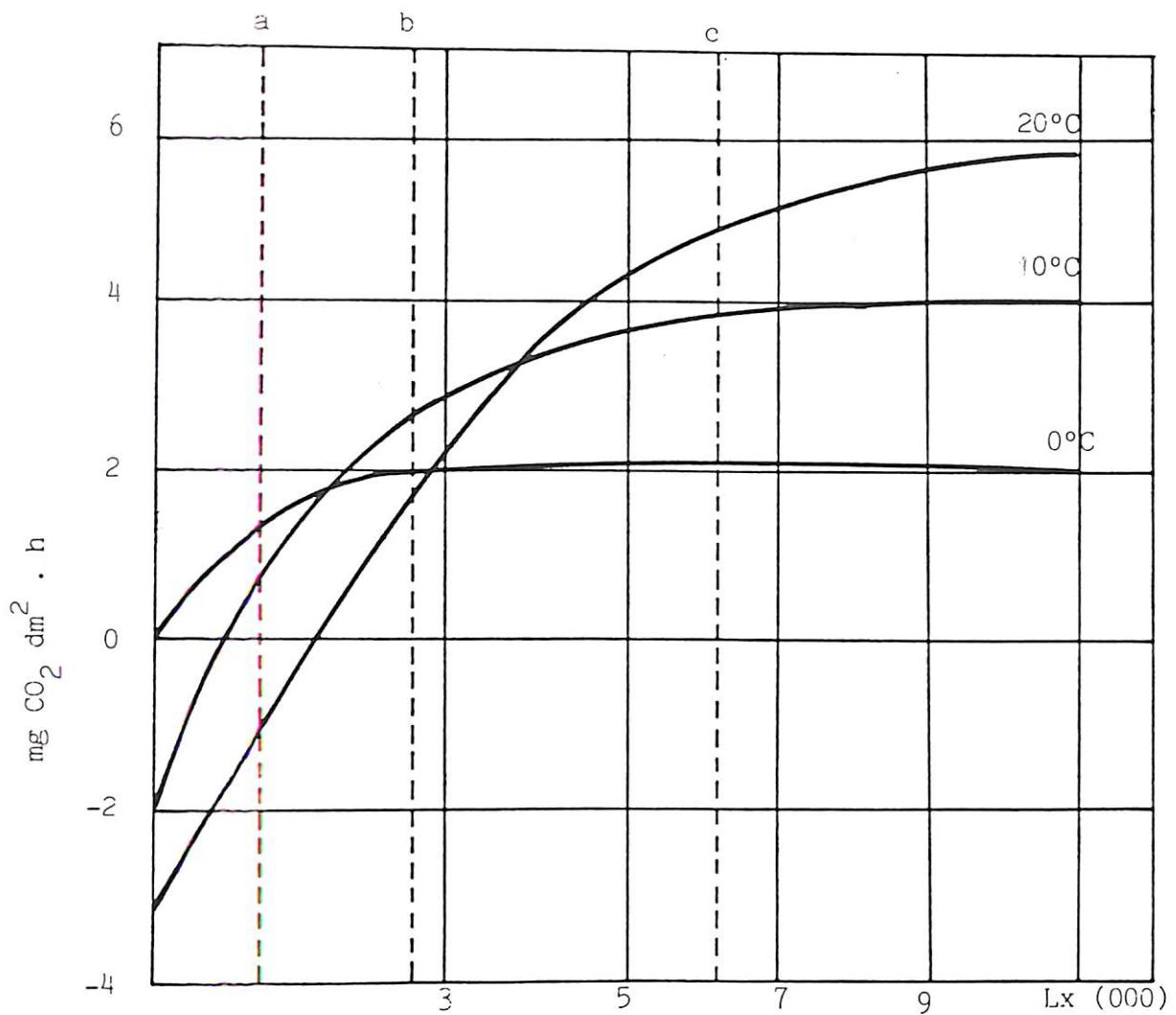
5.5. Zakoreninjanje smrekovih potaknjencev pri zmanjšani svetlobi

Avtotrofne zelene rastline gradijo organske snovi iz anorganskih s pomočjo svetlobe s foto- ali kemosintezo. Zato je zadostna svetloba osnovni pogoj za njihovo normalno uspevanje. Odvisnost fotosinteze od intenzitete svetlobe prikazuje shematično naslednji diagram.

Pri vzgoji potaknjencev v rastlinjaku se pojavi v poletnih mesecih ob sončnem vremenu kot zaviralni faktor visoka temperatura, ki se dvigne tudi nad 40°C . V izogib tako visokim temperaturam takrat rastlinjake senčimo.

Grafikon 5

Prikaz odvisnosti neto-fotosinteze od intenzivnosti svetlobe in temperature v pogojih normalne prisotnosti CO_2 v zraku (po Walterju).



S tem pa zopet neugodno zmanjšujemo količino svetlobe, predvsem ko senčenje ni usklajeno z nenehnimi vremenskimi spremembami. Da bi natančneje ugotovili, kako vpliva zmanjšana svetloba na zakoreninjanje smreke, smo opravili leta 1989 manjši poskus vzgoje v pogojih dodatnega senčenja in v normalnih pogojih. Občasno smo na poskusnem polju izmerili intenziteto svetlobe v mesecu aprilu in maju v različnih dnevnih časih in različnih vremenskih prilikah. Na nezasenčenem delu je znašala intenziteta svetlobe od 8900–19.500 lx. Intenziteta svetlobe je znašala na zasenčenem polju v tem času v poprečju le 51% intenzitete nezasenčenega polja. Rezultate zakoreninjenja tega poskusa prikazuje razpredelnica:

Starost matičnega drevesa	4 leta
Število potaknjencev	50+50
Datum potikanja	5.4.1989
Datum izkopa	28.8.1989
Hormon	0.25% IOK
Substrat	kremenčev pesek
Uspeh zakoreninjanja na zasenčenem polju	24%
Uspeh zakoreninjanja na kontrolnem polju	74%

Poskus kaže na veliko vlogo svetlobe pri zakoreninjanju potaknjencev, saj se je pri polovico manjši intenziteti svetlobe zakoreninilo dve tretjini manj potaknjencev. Dobro zakorenjenih potaknjencev, ki so odgnali več kot 5 korenin, pa je bilo pri slabše osvetljenih kar osemkrat manj.

5.6. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v l. 1984

Drevesna vrsta	Star. mat.	Izvor in značilnost mat.drev.	Datum potik.	N	Substrat	Hormon	Okolje	Uspeh zakor.	Op. %
Smreka	4	Godovič, Hrušica, Jelovica, Novaki: V, N	18.4.	1376	K	0.24% IOK	pl	86	izbrana matična drevesa
Smreka	13; 16	Ilova gora, Ušivec V, N	18.4.	756	K	"	pl	13	"
Leskova smreka	40	GG Bled	18.4.	20	K	"	pl	28	različek smreke
Robinija	3	Prosenjakovci	17.6.	160	K + Š	1% IMK in 0	pl	81	pozneje cvetoča robinija

Legenda: K - kremenčev pesek
 Š - šota
 pl - plasterjak
 V - velike smreke
 N - poprečno velike smreke

5.7. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu 1985

Drevesna vrsta	Star. mat.	Izvor in znač.mat.d.	Datum potikanja	N	Substrat	Hornon	Okolje	Uspех zakor.	Opomba
								%	
Smreka	4;5	Mahovnik V, N	18.3.	2085	K	0.25% IOK	pl	90	izbrana mat.drev.
Smreka	14; 15	Leskovec, Dobrova V, N	19.3.	756	K	0.25 IOK	pl	13	izbrana mat.drev.
Rdeči bor	6-12	CG Novo mesto	19.3.	168	K	1% in 0.5%	pl	20	
E.mace-sen	6	"	14.5.	60	K	0	pl	32	
"	14	"	14.5.	60	K	0	pl	10	
J.mace-sen	11	"	14.5.		K	1% IMK	pl	52	
Trepet-ljika	2	Zadobrova	22.3.	20	K+Š	2% IMK	pl	75	

5.8. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu 1986

Drevesna vrsta	Star. mat.	Izvor in znač.mat.d.	Datum potikanja	N	Substrat	Hornon	Okolje	Uspех zakor.	Opomba
								%	
Smreka	4	Mengeš, Jelen-dol, Medvode, Jezersko-Kokra II., Pokljuka V, N	2.4.	989	K	0.25% IOK	pl	73	izbrana matična drevesa
Smreka	16	Gradenc, Dolina V, N	3.4.	756	K	"	pl	2	"
Smreka	17-43	Črna na Koroškem	3.4.	880	K	"	pl	8	imisijsko območje
Amorika	5	Mengeš	4.4.	74	K	1% IMK	pl	74	
"	7	"	4.4.	44	K	-1% IMK	pl	32	
R.bor	2	"	4.4.	63	K	1% IMK	pl	38	
"	2	"	4.4.	63	K	0.25% IOK	pl	17	
Domaci kostanj	1	Rožnik	13.6.		K+Š	različni	pl	52	

**5.9. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja (do septembra)
v letu 1987**

Drevesna vrsta	Star. mat.	Izvor in značil. drev.	Datum potik.	N	Substrat	Hormon	Okolje	Uspeh zakoren.	Opomba %
Smreka	4	Mengeš, Jelendol, Jelovica, Hru- šica, Peve; V, N	2.4.	1620	K	0,25% IOK	pl	72	izbrana matična drevesa
Smreka	10-26	Šavna peč Dobrovec	2.4.	2310	K	"	pl	4	iz misijsko območje
Omorika	8	Medvedica: V, N	2.4.	1240	K	1% IMK	pl	11	izbrana mat. drevesa
Tisa	15	Podgorica	7.4.	30	K	1% IMK	pl	81	
"	15	"	"	30	K	1% IMK	pl	19	
Čremsa	1	IGLG	7.4.	40	K	1% IMK	pl	72	
Balzamska jelka	14	Mengeš	7.4.	60	K	1% IMK	pl	38	
"	14	"	"	60	K	0	pl	0	
Črna jelša	2	Mengeš	15.4.	25	pl+Š	1% IMK	pl	88	
Ostroli. javor	10	Črna	15.4.	33	"	"	pl	45	
"	3	IGLG	22.6.	12	K+V	"	st	50	
"	3	IGLG	"	10	K+V	0	st	42	
Trepetlika	2	IGLG	15.6.	32	K+Š	1% IMK	pl	34	
Ozkolis. jesen	2	Mengeš	26.6.	11	K+Š	"	pl	95	
"	2	"	"	16	V+Š	"	st	89	
"	2	"	"	16	V+Š	0,25% NOK	st	44	
Evropski macesen	5	IGLG	7.7.	74	K+Š	1% IMK	st	31	

Legenda:

- K - kremenčev pesek
- Š - šota
- V - vernikulat
- pe - perlit
- pl - plastenjak
- st - steklenjak
- V - velike smreke
- N - poprečno velike smreke

5.10. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu (1987) 1988

Drevesna vrsta	Star. mat. drev.	Izvor in znač. mat. drevesa	Datum potik.	N	Substrat	Hormon	Okolje	Uspeh zakor. %	Opomba
1987									
Smreka	4	IGLG	25.9.	180	K	0.25% IOK	st, tb	47	
"	5	"	19.11.	90	V+S	"	st	66	
"	8	"	10.12.	20	V+S	1% IOK	st, tb	55	
"	4	"	10.12.	40	"	0	st, tb	90	
"	4	"	16.12.	20	V	0.5% IOK	st	80	
Tisa	16	Podgorica	11.11.	60	V+S	1% IMK	st	90	
Češmin	3	IGLG	1.12.	33	K+S	1% IMK	st, tb	85	
Z.duglazi.ja	10	IGLG	10.12.	20	V+S	1% ICK	st, tb	20	
Manutovec	4	"	"	19	"	"	st, tb	84	
Jelka	30	Rog	24.12.	40	"	1% IOK, 1% IMK	st, tb	35	izkop 8.11. med hormoni ni razlike
1988									
Kosteničev je	3	Mengeš	12.1.	12	K+V	1% IMK	st	50	
Tva	1	Rožnik	4.2.	21	V+S	"	st, tb	100	
R.dren	3	"	8.2.	40	K	"	st, tb	60	
Trepetlika	3	IGLG	8.3.	40	K+S	"	st	17	
R.bor	2	Mengeš	22.3.	72	K	"	pl	40	
Bodeča smr.	30	Ljubljana	22.3.	31	K+S	"	st, kb	87	
Smreka	4	Mengeš	24.3.	1500	K	0.25% IOK	pl	58	izbrana matič. drevesa
		Pokljuka, Godič							
		V, N							
Smreka	3	Medvedica	24.3.	900	K	"	pl	78	"
		Luče: V, N							
"	10-20	Rožnik	31.3.	1930	K	"	pl	19	vzgoja klonov
"	11-28	Črna	5.4.	980	K	"	pl	8	imisijsko območ.
Čuga	12	Ljubljana	5.4.	40	K+S	0.5% IMK	st	90	
Čremsa	3	IGLG	15.4.	50	K	1% IMK	pl	94	
R.dren	3	Rožnik	15.4.	208	K	"	pl	75	
Bukov	1	IGLG	19.5.	50	K+S	"	pl	86	
O.javor	1	IGLG	31.5.	50	K+S	"	pl	68	
Č.jelša	1	IGLG	31.5.	50	K+S	"	pl	70	
Č.bezeg	1	"	"	25	K+S	"	pl	88	
P.jesen	3	Mengeš	16.6.	60	V+S	"	st, tb	90	
M.lipa	3	"	16.6.	44	K+S	"	st, tb	79	
Platana	3	"	"	50	"	"	st	94	
Tulipovec	3	"	"	40	"	"	pl	20	

Legenda: K - kremenčev pesek
 Š - šota
 V - vernikulit
 pl - plastenjak
 st - steklenjak

tb - termoboks
 kb - klimaboks
 V - velika smreka
 N - poprečno velika smreka

5.11. Pregled važnejšega avtovegetativnega razmnoževanja v letu (1988) 1989

Drevesna vrsta	Star. mat. drev.	Izvor in znač.mat. drevesa	Datum potik.	N	Substrat	Hormon	Okolje	Uspeh zakor. %	Opomba
1988									
C.jelša	20	Rožnik	15.12.	50	K+S	1% IMK	st-mi	24	
"	2	"	"	50	"	"	st-mi	46	
Mamutovec	4	IGLG	16.12.	25	"	1% IOK	st-tb	100	
"	4	"	"	25	"	1% IMK	st-tb	76	
"	4	"	"	50	"	0	st-tb	90	
Metasekvoja	6	"	"	25	"	0.5% IOK	st-tb	28	
"	6	"	"	25	"	0	st-tb	32	
C.javor	3	"	"	25	"	1% IMK	st-tb	12	
"	3	"	"	25	"	0	"	24	
Smetka	5	"	"	25	K+V+S	0.25% IOK	"	72	
"	5	"	"	50	K+V+S	0	"	68	
1989									
Smetka	5	Men.-Pokljuka	20.3.	1340	K	0.25	IOK	pl	78
"	5	Men.-Psed.	21.3.	340	K	"	pl	84	"
"	5	Men.-Godič	22.3.	2190	K	"	pl	72	"
"	12-25	Črna	"	420	K	"	pl	16	obremenjeno pod.
Omorika	4	Mengeš	"	210	K	"	pl	80	različ.velike
Sitka	4	Mengeš		80	K	"	pl	76	
Tuja	3	"	"	100	K	1% IMK	pl	99	
Tisa	20	Podgorica	"	80	K	0.25% IOK	pl	71	odrezani p.
"	20	"	"	40	K	"	pl	26	odčesnjeni p.
Zeleni bor	4	Mlaka	"	40	K	"	pl	31	
" "	4	"	"	170	K	1% IMK	pl	21	
" "	4	"	"	40	K	0	pl	2	
Platana	4	Zadobrova	24.3.	20	K+S+V	1" IMK	st-tb	67	
"	4	"	"	25	K+S	"	pl	32	odrezani p.
"	4	"	"	25	K+S	"	pl	56	odčesnjeni p.
Trepetlika	3	IGLG	14.4.	48	K+S	"	st-tb	10	
"	3	"	26.5.	50	K+S	"	st-tb	12	
Tulipovec	4	Mengeš	13.6.	30	K	1% IMK	pl	27	
"	4	"	"	30	K+S+V	1% IMK	st-tb	23	
"	4	"	"	30	K+S+V	0	st-tb	47	
Poznocvetoča akacija	5	Zadobrova	19.6.	36	K	1% IMK	pl	81	

Legenda: K - kremenčev pesek st - steklenjak
 Š - šota pl - plastenjak
 V - vernikulit mi - miza
 tb - termoboks

5.12. Nadaljnja rast zakoreninjencev na gredicah

Avtovegetativno razmnoževanje je uspešno, če je uspešno samo zakoreninjanje, nadaljnje preživetje zakoreninjencev preko zime in zadovoljiva, simetrična in ortotropna nadaljnja rast teh sadik s pravilno razvitim koreninskim pletežem.

Smrekove potaknjence (1376 kosov), ki smo jih nabrali leta 1984 iz štiriletnih sadik provenience Godič, Hrušica, Jelovica in Novaki v drevesnici Mengeš, smo zakoreninjali do avgusta, ko smo izkopali 1188 zakoreninjencev (86% uspeh). Teh je prezimelo prvo leto le 859 kosov, po dveh zimah, spomladi 1957 leta pa smo našteli še 768 živih sadik. Medtem, ko je prva zima pobrala kar 28% sadik, so v poprečju naslednji dve zimi pobrali le po 5% sadik. V tem izpadu pa so vštete tudi smreke, ki so bile izpuljene pri pletju.

Največji izpad pa lahko pričakujemo pri prvem prezimljenu pri tistih zakoreninjencih, ki so razvili le eno ali dve korenini. Da bi bil ta izpad zaradi zimskega dvigovanja zemlje manjši, moramo sadike na gredicah pred prvim prezimljanjem zaščititi z žaganjem (ali podobnim materialom). Primereno pa je tudi nekoliko globje sajenje zakoreninjencev. Še posebno problematično pa je prezimljanje zakoreninjencev zelenih potaknjencev (listavci, macesen), katere potikamo šele v poletnih mesecih in imajo zato do zime slabše razvite korenine. Navadno je najbolje zakoreninjati te drevesne vrste v kontejnerjih ali pladnjih, jih prezimeti v hladnem zaprtem prostoru in jih posaditi na prosto šele spomladi. Dinamiko višinske rasti smrekovih zakoreninjencev pri štiriletni vzgoji teh sadik v drevesnici kaže naslednja razpredelnica:

Provenienca	Leto zakoreninjanja	N	Višina sadik v sm pri starosti			
			1	2	3	4
Jelovica	1984	185	10,8	16,1	22,5	38,1
Rog	1985	206	10,0	15,9	24,8	40,0

Poprečna višina štiriletnih sadik, ki smo jih vzgojili iz potaknjencev na IGLG se le malo razlikuje od poprečne višine štiriletnih sadik, ki so bile vzgojene v drevesnici Mengeš (ELERŠEK 1980). Pri vzgoji sadik in zakoreninjenec pa prvi dve leti nismo uporabljali umetnega gnoja.

Analizirali smo tudi vzrast (habitus) teh sadik. Dvoletne sadike so bile bolj nesimetrične, prav tako pa so sadike vzgojene na vegetativen način bolj nesimetrične, kot sadike vzgojene iz semena. Slednje so imele tudi vitkejšo krošnjo. To je razvidno tudi iz shematičnega prikaza krošenj nekaterih sadik (grafikon 6), vzgojenih iz semena.

6. PREGLED USPEŠNIH METOD VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA GOZDNEGA DREVJA

Za uspešno zakoreninjanje potaknjencev gozdnega drevja moramo predvsem pravilno izbrati termin potikanja, to je odgovarjajoči mesec (včasih tudi del meseca) ter odgovarjajoči hormon in substrat. Pri tem je odločujoča tudi starost matičnega drevesa. Vse te naštete kriterije smo tudi podali v prikazu uspešnosti zakoreninjanja najvažnejših gozdnih drevesnih vrst, ki jih danes razmnožujemo na ta način v Evropi. V prikazu je naveden tudi vir. Obširnejši prikaz je podan v tabeli , najuspešnejša zakoreninjanja iz tega prikaza pa so podana na preglednejši način v grafikonu 7 in 8.

7. ISKANJE NOVIH NAČINOV VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA

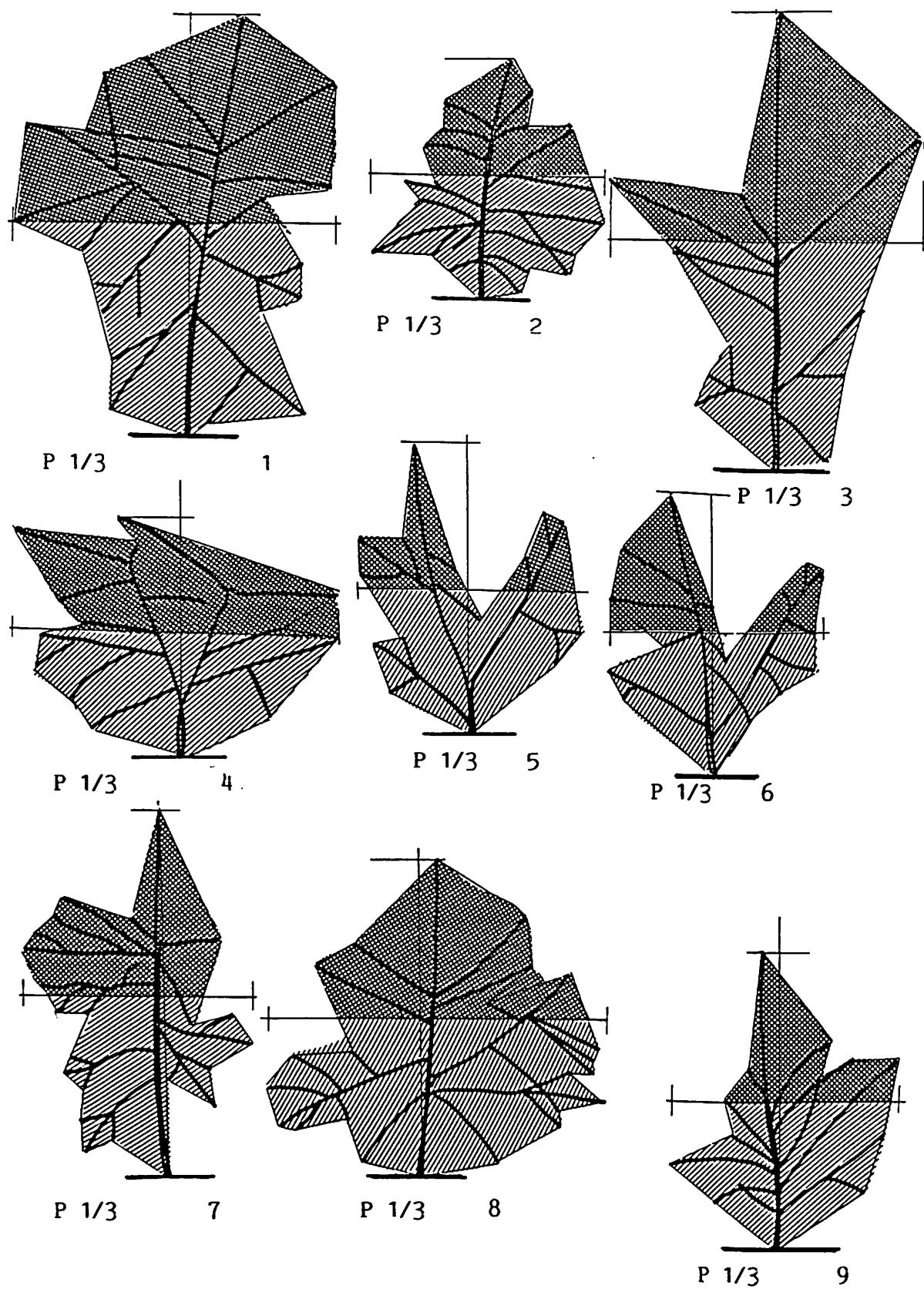
7.1. Stimuliranje zakoreninjanja z električnim in magnetnim poljem

V letu 1987 smo opravili raziskave vpliva konstantnega električnega polja na zakoreninjanje smrekovih potaknjencev in vpliva spremenjenega električnega polja (64Hz) na zakoreninjanje macesnovih in robinijevih potaknjencev. Pilotski poskus vpliva pulznega električnega toka s parametri: trajanje pulza 1 ms, jakost toka 5 mikro A/cm Ez in frekvenco 64 Hz, je pokazal znaten stimulacijski učinek na zakoreninjanje teh potaknjencev. Konstantno magnetno polje jakosti okoli 1T pa je signifikantno vplivalo na zakoreninjanje starejših smrekovih potaknjencev ter je tudi pozitivno vplivalo na njihov ontogenetski razvoj. Vendar imajo raziskave tega načina stimuliranja za stroko le fundamentalni pomen in zaenkrat še ne vidimo uporabne vrednosti tega stimuliranja.

Grafikon 6:

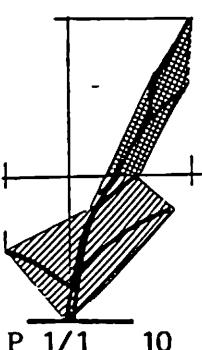
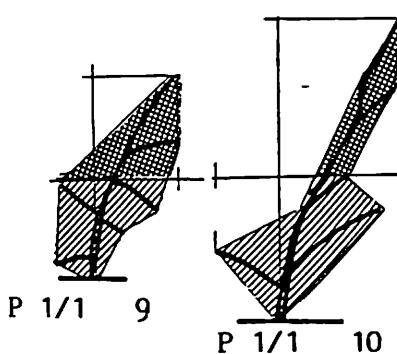
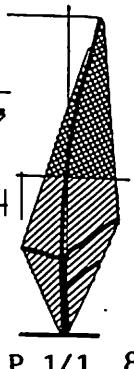
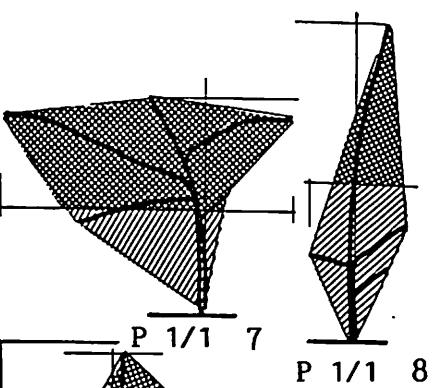
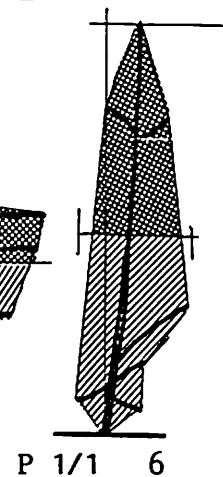
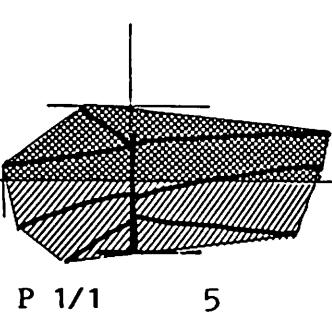
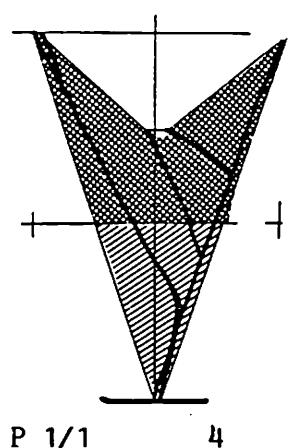
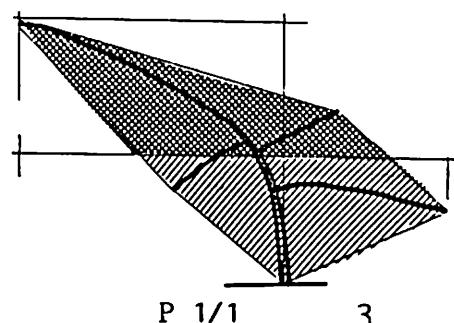
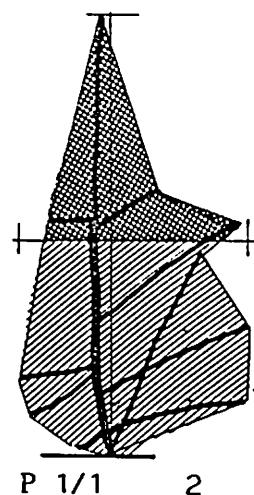
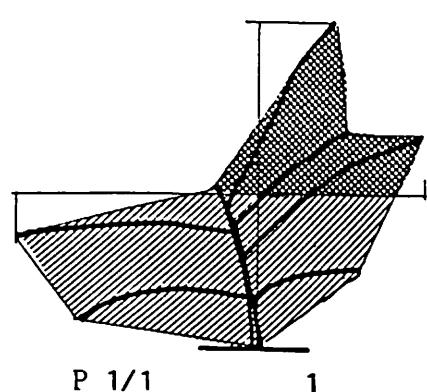
list 1

Narisne projekcije krošenj različno starih smrekovih sadik vzgojenih iz potaknjencev (P), iz semena (S) in cepljenih smrek

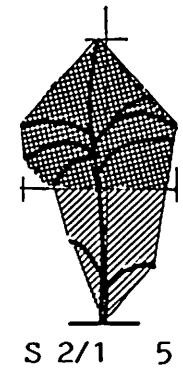
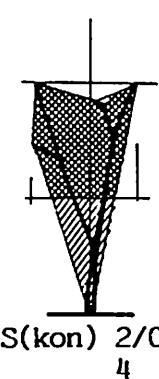
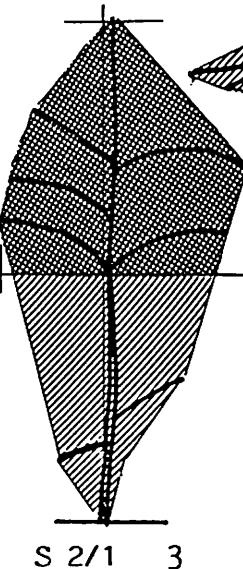
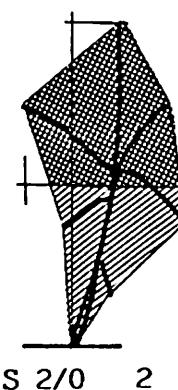
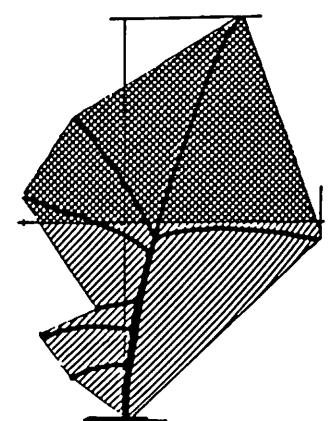
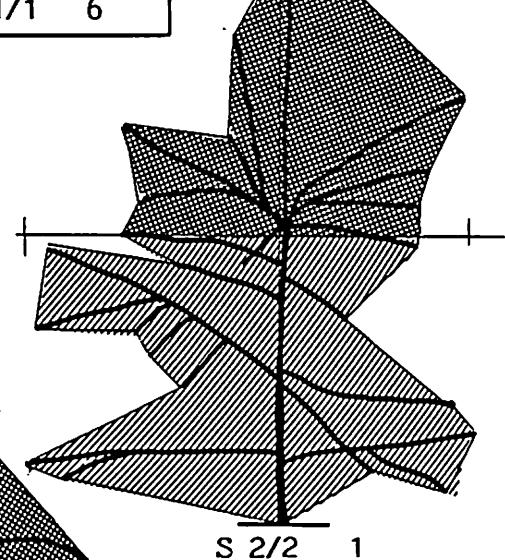


Iz potaknjencev

list 2



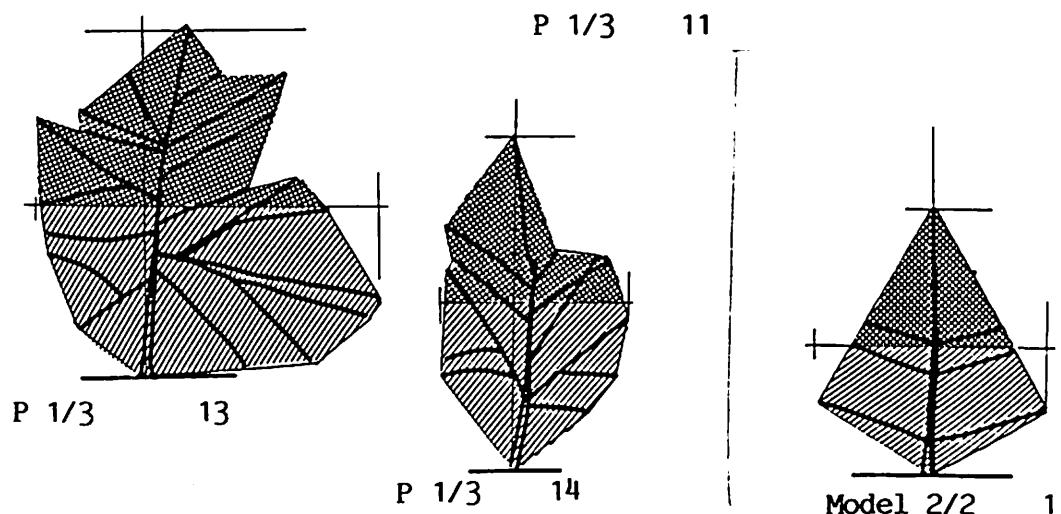
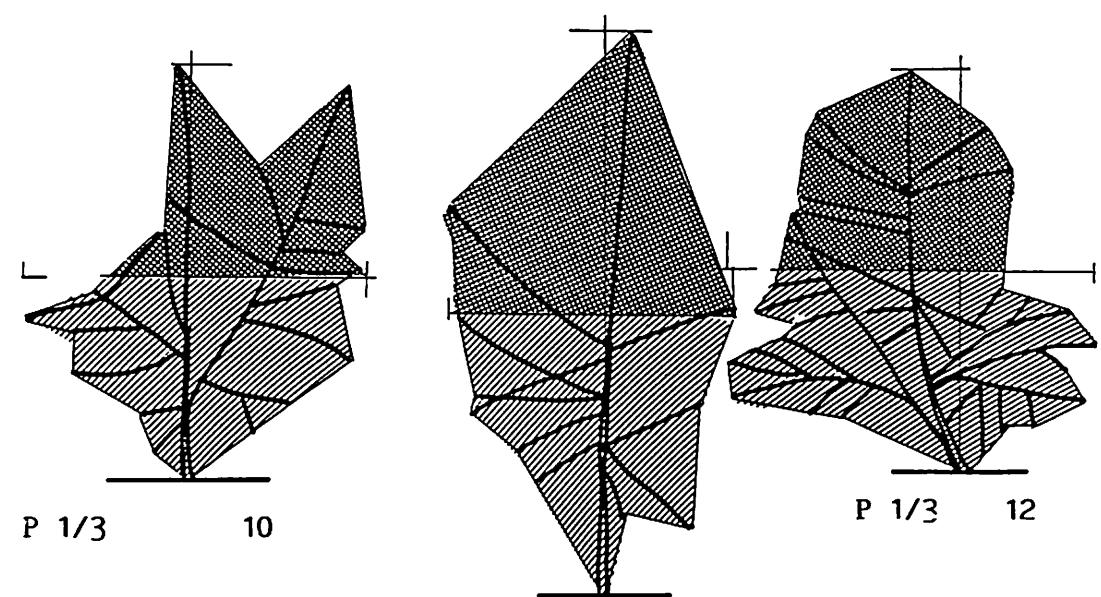
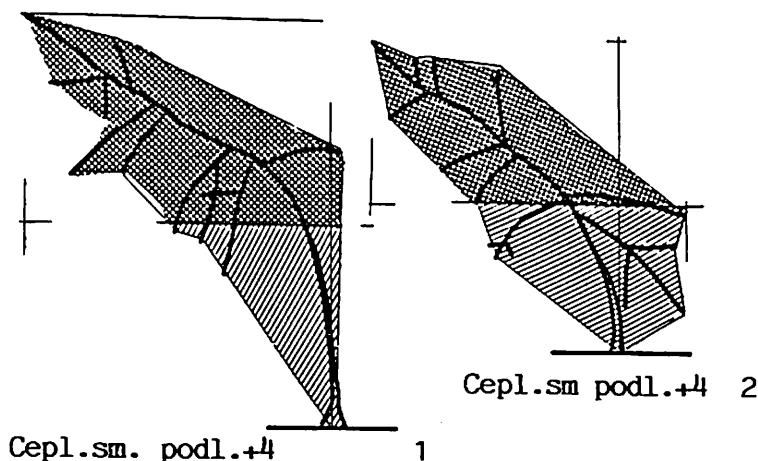
Iz semena IGLG



S 2/2 1

list 3

Cepljene s.



Iz semena, Mengeš

PREGLEDNICA USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA
IGLAVCEV IN LISTAVCEV

LEGENDA:

 - boljši rezultati

 - slabši rezultati

o - osnovni podatek

p - pripadnostna številka, ki pove, kateri osnovni podatki obravnavane drevesne vrste (in navedbe v opombi) pripadajo istemu poskusu (npr. za *Abies alba*, p=1, o=M.p.-3, Hor.-M.1. in drug, Sub.-k+š itd.)

0.025 - 0.25% IOK

M.1 - 1% IMK

k - kremenčev pesek

š - šota

v - vernikulit

m.d. - matično drevo

d - deset

s - sto

t - tisoč

Kob. - Kober

Spet. - Spethmann

РАЗНОЕ ВАМ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Drevesna vrsta	Mesec	potikanja	Hormon	Substrat	Star.m.d.	N	Vir	Uspeh	Opomba										
									% zak.										
<i>Abies alba</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	0,0-0,2%	52	-	5	28	88	1) Hočvar, hor. slabe, slabe TK 2) Vrdić, Prizagon AA
	P	1																1,2-1	
<i>Abies balsamea</i>	0																	38	
	P	1																1	1
<i>Chamaecyparis sp.</i>	0																	1) Krüssmann 2) Vrdić (hor. v razst.)	
	P	2		1	1	2	2	2									1,2		
<i>Juniperus sp.</i>	0																	1) Krüssmann 2) Vrdić, Prizagon AA	
	P			1	1	2	2		1	2									
<i>Larix decidua</i>	0																	1) poliuretan 2) Krüssmann	
	P		1,2	2					1,2									1	2
<i>Larix leptolepis</i>	0																	1) poliuretan, 2) under, ko je od 5 cm, brez homora 3) podzemno, 4) zasnovati 5) slabe-0,1ES, 0,2 poliuretan 6) Seradix 1-3) Krüssmann	
	P	2	1,3					1	2,3	2,3	1	1	2	3	1		2,3-1	2	
<i>Metasequoia glypto-</i> <i>strobooides</i>	0																96/62		
	P	2		1	3	3		1	1	2	2	1	1		23	1	2		
<i>Picea abies</i>	0																5	61/87	90
	P	1	2	4	4	3	3	5	2	1	5	2	5	1	2	3-4	1	2	5
<i>Picea omorica</i>	0																3	74	80
	P	3	1					2	2	3	1	3	1	2	1	2	1	3	
<i>Pinus silvestris</i>	0																54/38		
	P	1,2															1	2	2
																	2	3	

RAZNOZEVANJE LISTAVCEV

Drevesna vrsta	Seme	Mesec potikanja												Hormon	Substrat	Starš.m.d.	N	Vir	Uspen	% zakorenin.	Opomba	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12									
Acer campestre	O																					
	P																					
Acer pseudoplatanus	C																					
	P																					
Acer platanoides	O																					
	P																					
Alnus glutinosa	O																					
	P																					
Betula verrucosa	O																					
	P																					
Castanea sativa	O																					
	P																					
Carpinus betulus	O																					
	P																					
Fagus sylvatica	O																					
	P																					
Fraxinus excelsior	O																					
	P																					
Fraxinus angustifolia	O																					
	P																					
Ilex aquifolium	O																					
	P																					
Morus alba	O																					
	P																					
Quercus robur	O																					
	P																					
Quercus detrea	O																					
	P																					
Quercus rubra	O																					
	P																					

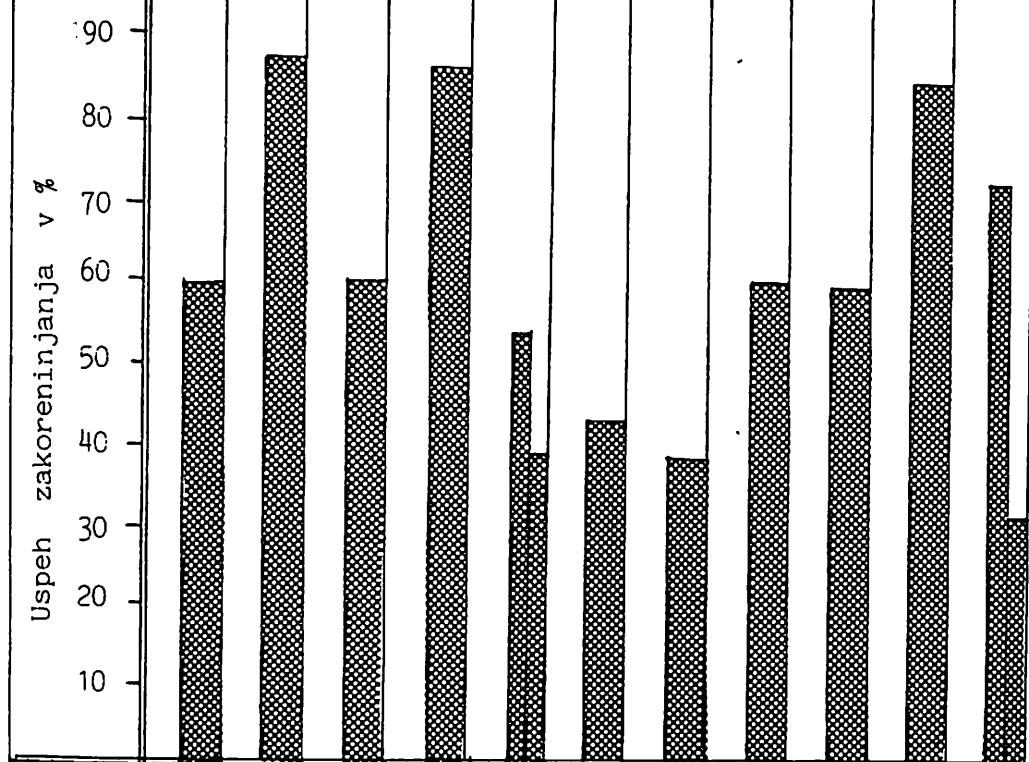
GRAFIKON 7**KOLEDAR USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA IGLAVCEV****Lista 1 in 2**

KOLEDAR USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA I GLAVCEV

56

list 1

Opomba	Vir	1	1	1	2	1 (2)	1	2	2	3	2	2 (3)
		Star. mat. drev.	9	5	9	30	6 (2)	6	14	6	29	4
Sub- strat	kš	kš	po	kš	po (k)	k	k	kš	kš	k	k (kš)	
Hormon	12 (3)	3	8	3	12 (3)	12	3	2	10	5	3 (1)	



Uspех zakoreninjanja v %

Hormoni:

- () - slabša varianta
- 0 - brez
- 1 - IMK 0.1%
- 2 - IMK 0.5%
- 3 - IMK 1%
- 5 - 10 K 0.25%
- 6 - 10 K 0.5%

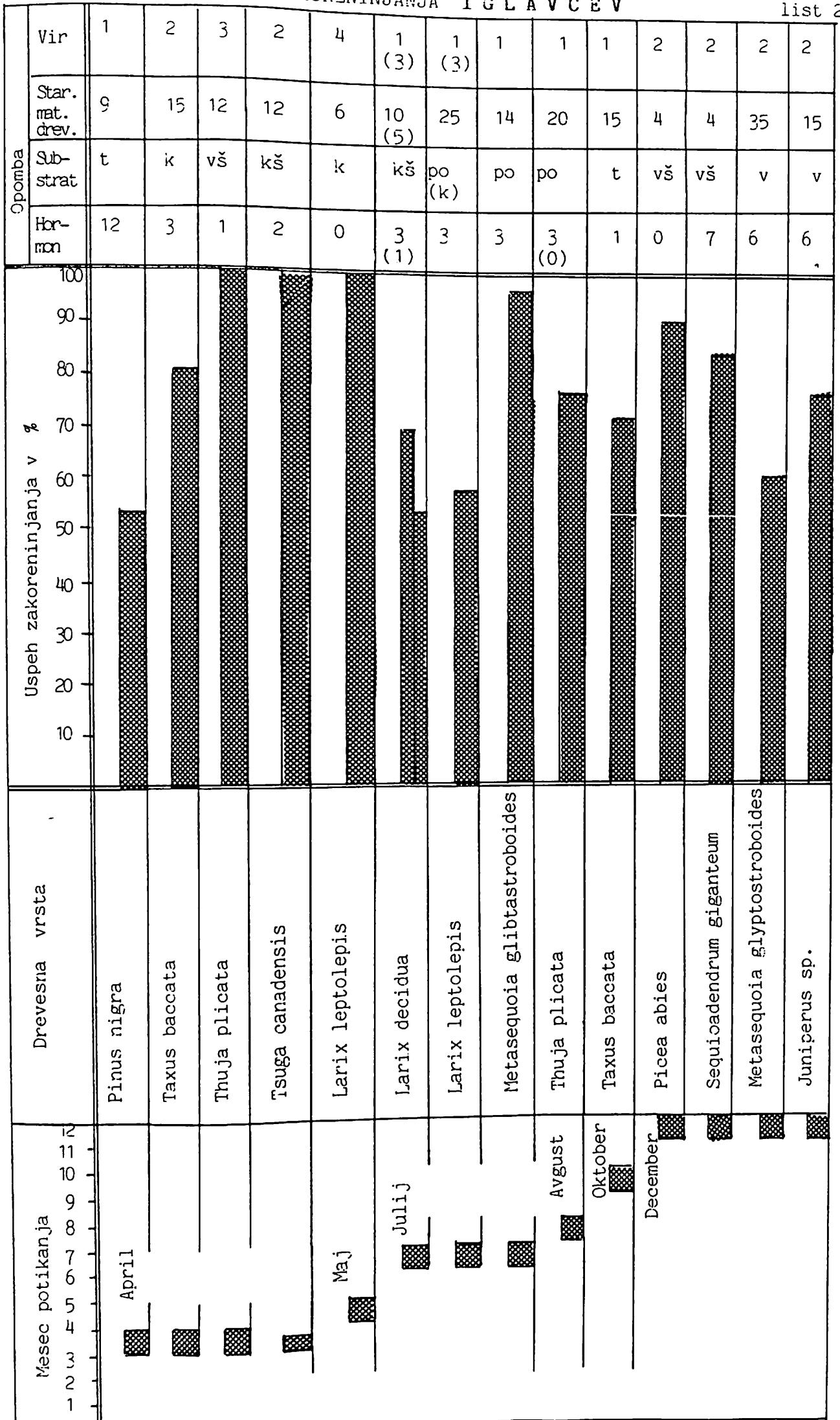
Substrat:

- K - kremen.pesek
- š - šota
- p - perlitz
- v - vernikulit
- po - poliuretan
- t - tervol

Vir:

- 1 - Kober
- 2 - IGLG
- 3 - Schachler
- 4 - Wunder
- 5 - Behrens
- 6 - Spethman
- 7 - Mancić

L e g e n d a :

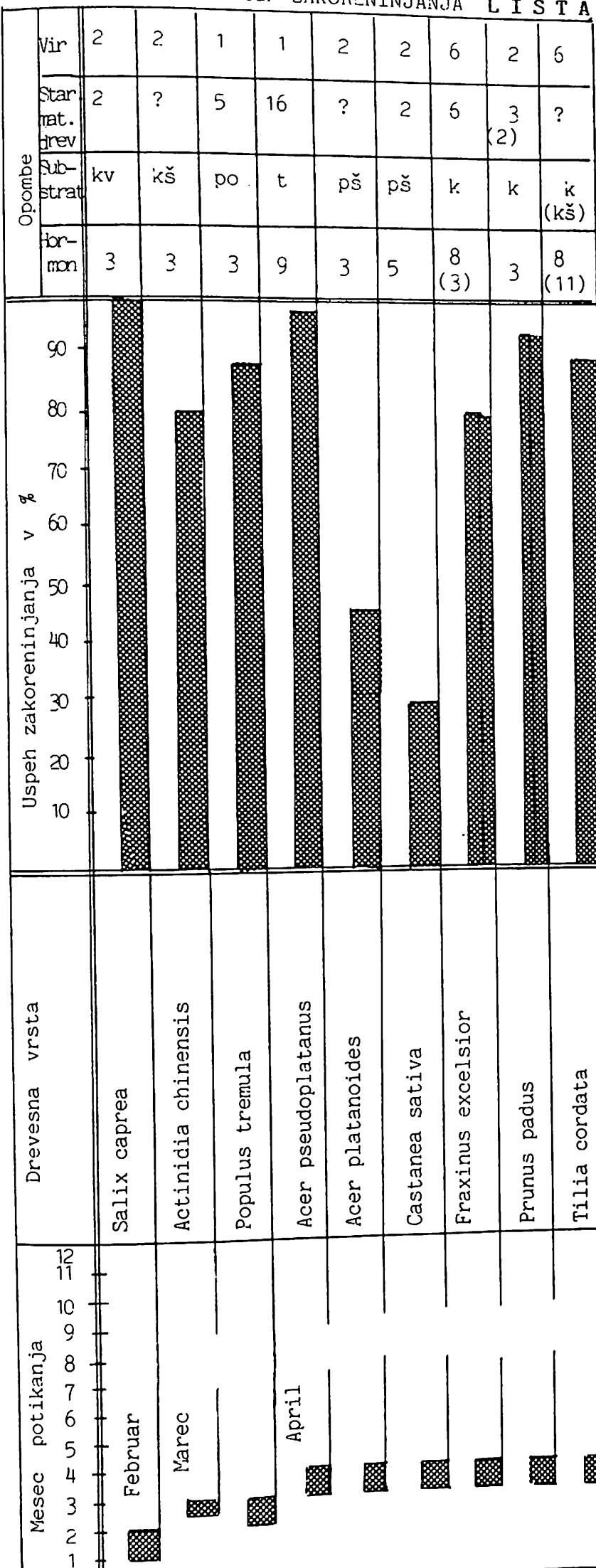


GRAFIKON 8**KOLEDAR USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA LISTAVCEV**

Listi 1 - 3

KOLEDAR USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA L I S T A V C E V

list 1 59



Opomba:
 () - slabša varianta
 Hormoni:
 0 - brez
 1 - IMK 0.1%
 2 - IMK 0.5%
 3 - IMK 1%
 4 - IMK 2%
 5 - IOK 0.25%
 6 - IOK 0.5%

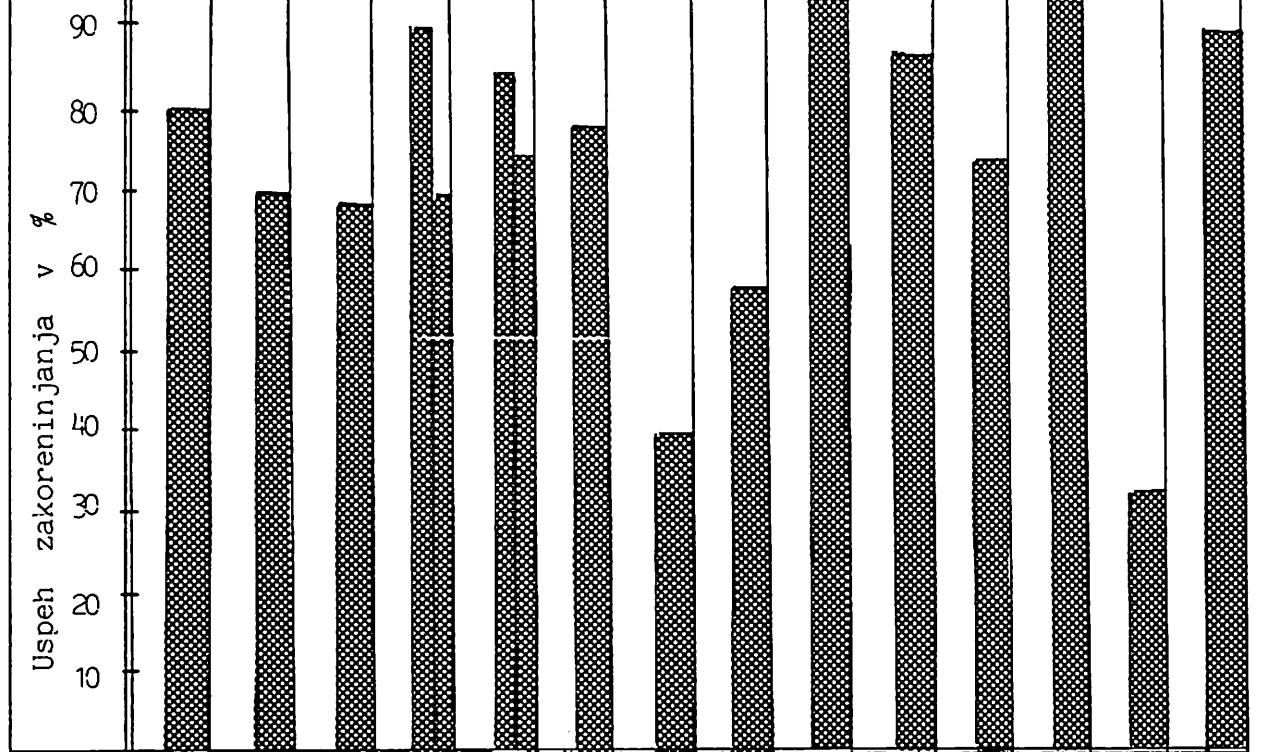
Substrat:
 k - kremencov pesek
 š - šota
 p - perlit
 v - vernikulit
 po - poliuretan
 t - tervol

Vir:
 1 - Robert
 2 - IGLG
 3 - Schachler
 4 - Wunder
 5 - Behrens
 6 - Spethmar
 7 - Mancić

KOLEDAR USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA L I S T A V C E V

61

Opomba	Vir	5	6	2	1 (2)	2 (6)	6	6	1	1	1	1	1	2	1
Star. rat. drev	?	?	1	16 (1)	1	?	?	4	20	15	18	20	1	25	
Sub- strat	kš	kš	kš	po (kš)	kš (k)	kš	k	po	po	po	po	kš	kš	po	
Horn- mon	4	8	3	3	3 (8,5)	3	5	3 (0)	0	3	9	6 (3)	5	3	



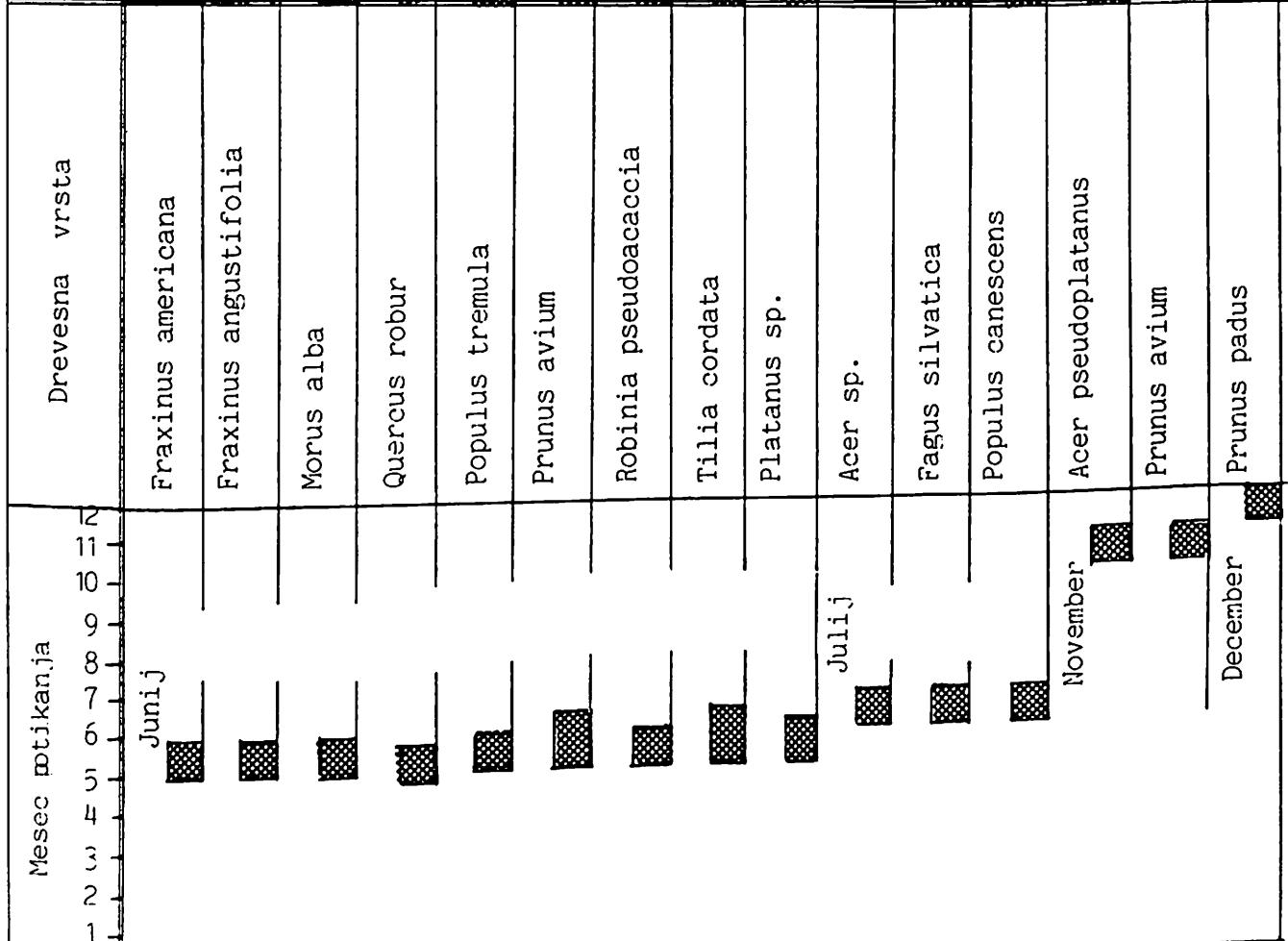
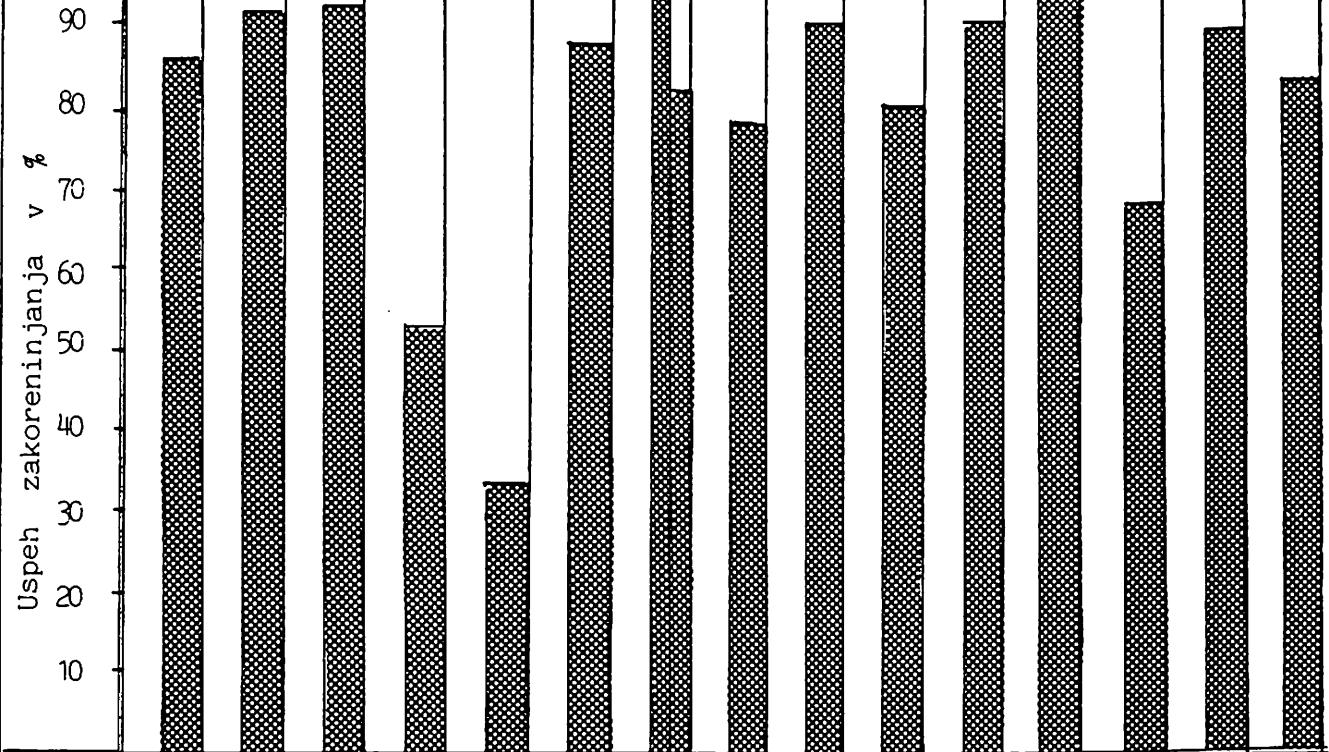
Mesec potikanja	Drevesna vrsta	Uspех zakoreninjanja v %
Nov	Acer platanum "Atropurpureum"	80
Dec	Acer pseudoplatanus	70
Jan	Acer platanoides	68
Feb	Alnus glutinosa	78
Mar	Fagus sylvatica	85
Apr	Fraxinus excelsior	75
May	Quercus robur	50
Jun	Quercus petrea	58
Jul	Prunus padus	95
Aug	Salix caprea	85
Sep	Junij	55
Oct	Acer campestre	75
Nov	Betula verrucosa	60
	Castanea sativa	45
	Carpinus betulus	90

KOLEDAR USPEŠNEGA ZAKORENINJANJA L I S T A V C E V

6 J

list 3

Vir	1	2	7	1	2	6	1 (2)	2	2	1	1	1	6	6	2
Star. mat. drev.	6	2	?	?	2	?	12 (4)	3	3	13	27	10	?	?	2
Sub- strat	t	kš	k	k	kš	k	po (kš)	kš	kš	po	po	po	kš	k	k
Horn- mon	3	3	10	0	3	8 (0)	3	3	3	3	3	3	8	8 (0)	3



7.2. Vegetativno razmnoževanje nekaterih drevesnih vrst s strangulacijo in ablaktacijo

Zaradi slabšega uspeha pri običajnem zakoreninjanju smo preverjali in raziskovali še druge načine vegetativnega razmnoževanja, kamor sodi tudi strangulacija ali razmnoževanje z zračnimi grobenicami. Tehnika tega načina razmnoževanja je naslednja: lubje smo meseca junija odstranili v obliki obročka na dolžini 2 cm. Robova te rane smo namazali z 1% IMK v prahu ter ta del ovili z mokro šoto in polivinilom (glej skico 1). Z zračnimi grobanicami smo zakoreninjali evropski macesen, japonski macesen, smreko, črni bor, omoriko, ostrolistni javor, lipo, oreh, pravi kostanj in tulipovec. Korenine so odgnale le pri dvoletni veji japonskega macesna in pri ostrolistnem javoru, pri orehu pa se je tvoril le kalus.

Tehniko albaktacije smo preizkušali predvsem pri zeleni duglaziji. Pri hetero-vegetativnem razmnoževanju te drevesne vrste se pojavlja namreč inkompatibilnost, zaradi česar propada tudi pri nas že osnovana semenska plantaža v Čermošnjicah. Če pa razmnožujemo to drevesno vrsto na avtovegetativni način, pa sledi dolgoletna plagiotropna rast. Take sadike pa prav tako niso primerne za snovanje semenskih plantaž. Pri ablaktaciji (kjer je cepič pritisknjen na podlago, spodnji del cepiča pa je prosto v zemlji) pa naj bi cepič pognal tudi lastne korenine, s čimer bi se izognili opisanim neprijetnostim. Kot substrat za cepič-potaknjenc (ablaktant) smo uporabljali mešanico kremenčevega peska in šote. Uporabljali smo tudi hormon 1% IMK.

Leta 1987 smo naredili prvo ablaktacijo zelene duglazije na vrstu IGLG, kjer sta se od 12 ablaktantov zakoreninila 2, 8 se jih je pa sprijelo s podlago. Nadaljnja enoletna višinska rast teh ablaktantov pa je bila ortotropna. Zato smo leta 1988 v drevesnici Gorjanci ablaktirali 100 zelenih duglazij z 5 različnimi kloni, ki smo jih nabrali v semenski plantaži Črmošnjice. S podlago se jih je sprijelo 60, 46 jih je tvorilo kalus, 6 pa se jih je tudi zakoreninilo. Slabši uspeh lahko pripišemo tudi izredni suši, ki je bila poleti leta 1988.

Nekaterih ablaktantom s kalusom smo po izkopu kalus ranili, drugim pa smo rezali spodnji del podlage ter jih ponovno posadili. Sedemnajst takoj tretiranih ablaktantov pa se je zakoreninilo že v letu 1989. Istočasno pa sta dva že v

prejšnjem letu zakoreninjeni ablaktanta propadla, ker so ju "zadušile" bujno rastoče korenine podlage. Dobro rast pa smo ugotovili pri tistih dobro zakoreninjenih ablaktantih, pri katerih smo koreninske podlage povsem odstranili tik pod ablaktiranim delom.

7.3. Mini potaknjenci in njihov pomen pri raziskavah avtovegetativnega razmnoževanja

7.3.1. Ideja in zastavitev poskusa

Pri avtovegetativnem razmnoževanju ima starost matičnega drevesa odločilen vpliv na uspeh in tudi hitrost zakoreninjanja. Potaknjenci, nabrani na mladem drevju, se zakoreninjajo bistveno hitreje kot potaknjenci starega matičnega drevesa. Poskusno zakoreninjanje potaknjencev različno starih smrek (ELERŠEK, HOČEVAR, JURC 1984) kaže, da so se potaknjenci štiriletih smrek zakoreninjali 97% (9,8 korenine pri potaknjencu), potaknjenci desetletnih pa 51% (4,3 korenine pri potaknjencu).

V zvezi z navedenim dejstvom smo prišli do ideje zakoreninjati potaknjence klic, to je le nekaj dni ali tednov starih "matičnih dreves", pri katerih naj bi bila sposobnost zakoreninjenja še izrazitejša kot pri sedaj uporabljenih potaknjencih. Te potaknjence, ki smo jih dobili tako, da smo kalicam porezali korenine, smo zaradi njihove skromne dolžine imenovali "mini potaknjence".

Poskus zakoreninjanja mini potaknjencev smreke in macesna smo zastavili junija 1988. Z njim smo ugotavljali vpliv različnih hormonov in nizkofrekvenčnega magnetnega polja na način in intenzivnost zakoreninjanja (regeneracije korenin). Preizkušali smo tiste hormone, ki so nam dali še določene rezultate pri zakoreninjanju normalnih potaknjencev. Uporaba magnetnega polja je predstavljal nadaljevanje naših raziskav o vplivu različnih oblik tega polja na regeneracijske procese pri gozdnih drevesnih vrstah.

7.3.2. Material in metode

Kot poskusni material smo uporabljali kalice smreke (*Picea abies*) in macesna (*Larix decidua*); prve smo posadili en teden po začetku kalitve, druge deset dni. Pred vsaditvijo v moker perlit smo jim odrezali hipokotil in radikulo. Vsaka od obeh skupin (smreka, macesen) je imela tudi svojo kontrolno skupino,



Zakoreninjena smrekova mini potaknjenca

ki se je razvijala v enakih razmerah, vendar brez posebne stimulacije. Kalice smo pustili regenerirati pet tednov, potem smo jih pregledali pod stereoskopsko lupo in izmerili dolžine posameznih koreninskih poganjkov.

Za pospeševanje regeneracije (zakoreninjenja) smo uporabili 0,25% beta-indol ocetno kislino (IOK) v prahu, 1% alfa-naftil ocetno kislino (NOK) v prahu, 1% indol masleno kislino (IMK) v prahu ter izmenično, homogeno magnetno polje frekvence 50 Hz in gostote 3,75 mT. Vse skupine mini potaknjencev smo redno zalivali z enakimi količinami navađne vode. Poskusne variante so vidne na razpredelnici.

Razpredelnica: Značilnosti poskusnih variant

Poskusna varianta	Drevesna vrsta	Število potaknjencev	Stimulacijsko sredstvo
S1	smreka	50	- (kontrola)
S2	smreka	50	magnetno polje
S3	smreka	50	NOK
S4	smreka	50	IOK
M1	macesen	50	- (kontrola)
M2	macesen	50	magnetno polje
M3	macesen	25	I MK

7.3.3. Rezultati in ugotovitve

Pri poskusu z mini potaknjenci so nas zlasti zanimali: odstotek zakoreninjenja, poprečna dolžina korenin, poprečno število koreninskih poganjkov, število koreninskih poganjkov glede na kumulativne razrede dolžin* in skupno število poganjkov glede na iste razrede. Rezultate prvih treh parametrov prikazuje druga razpredelnica.

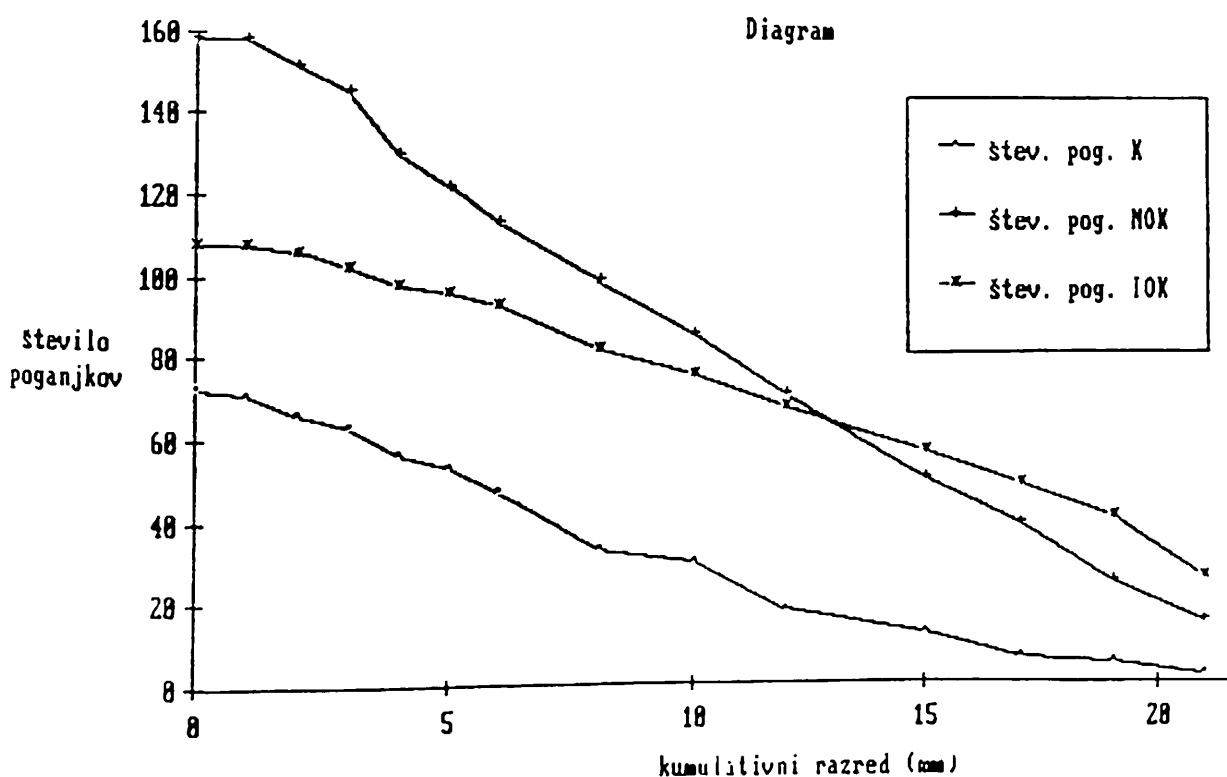
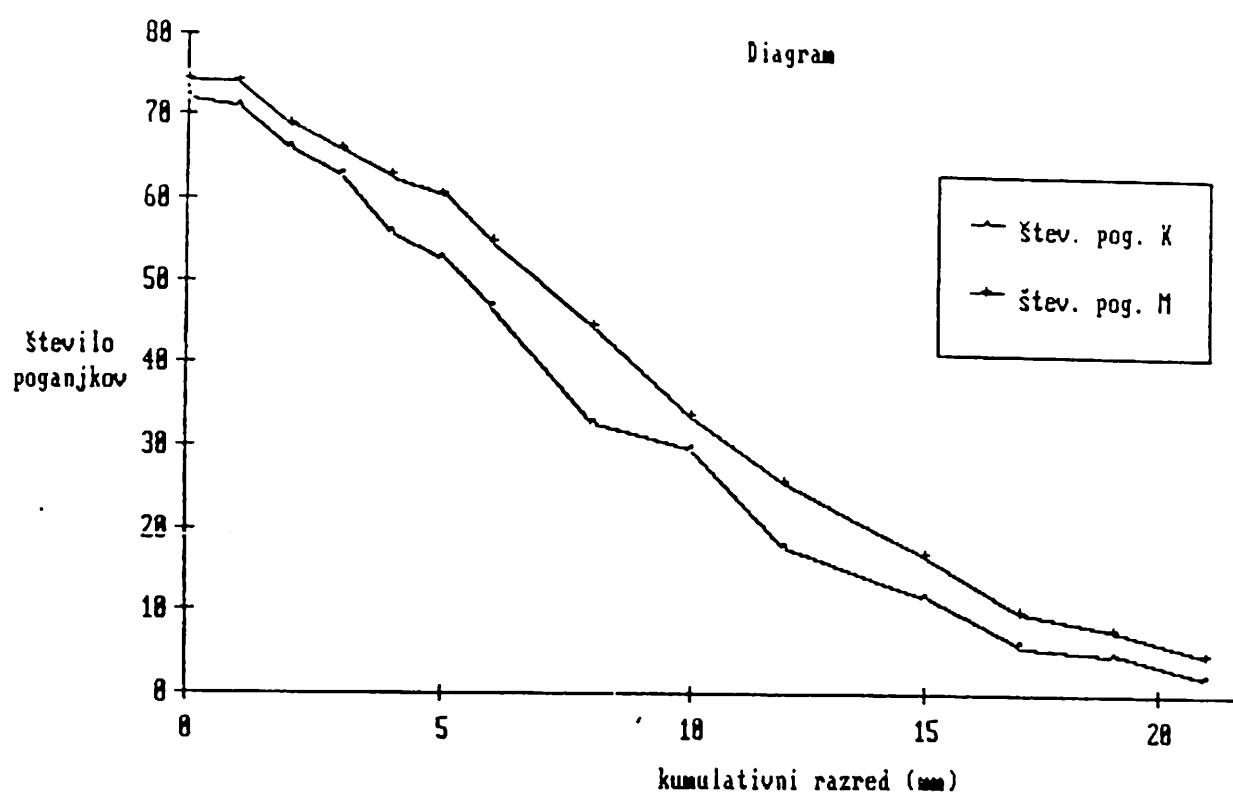
Rezultati zadnjih dveh parametrov so grafično prikazani na diagramih 9-16. Iz njih lahko razberemo, da ima pri smreki izmenično magnetno polje pospeševalni učinek na zakoreninjenje in da je ta učinek še veliko bolj poudarjen pri hormonih IOK in NOK.

Razpredelnica: Odstotek zakoreninjenja: povprečna dolžina korenin (pdk) in poprečno število poganjkov (pšp), oba zadnja parametra (pdk in pšp) pri preživelih potaknjencih

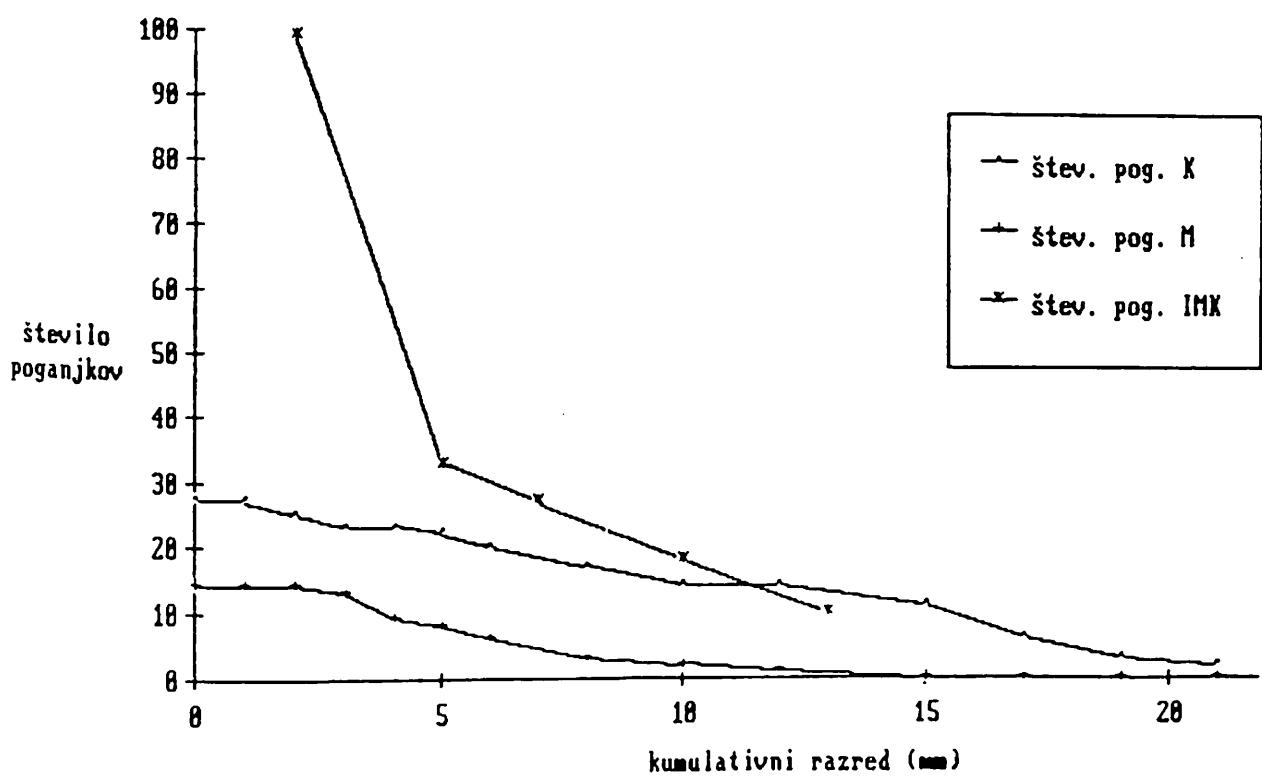
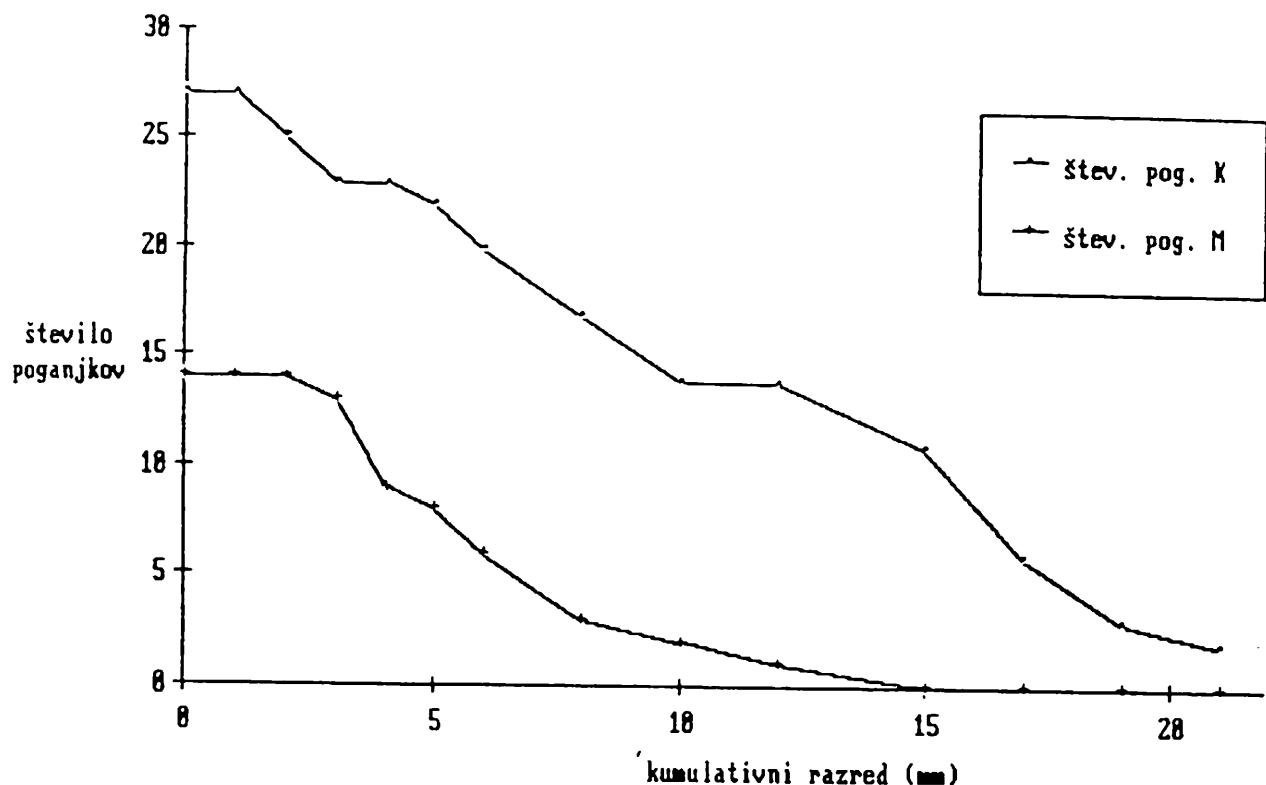
Poskusna varianta	Odstotek zakoreninjenja	pdk		pšp	
		mm	%	n	%
S1	88 %	12,4	100	1,6	100
S2	92 %	14,5	119	1,6	100
S3	100 %	35,0	287	3,2	200
S4	100 %	31,4	257	2,2	138
M1	46 %	13,2	100	1,2	100
M2	26 %	6,5	49	1,1	92
M3	44 %	39,5	295	9,0	750

* Kumulativni razredi so oblikovani glede na skupne dolžine korenin pri posameznih zakoreninjencih. Tako spadajo v kumulativni razred 10 mm tisti zakoreninjeni, ki imajo skupno dolžino korenin 10 mm ali več.

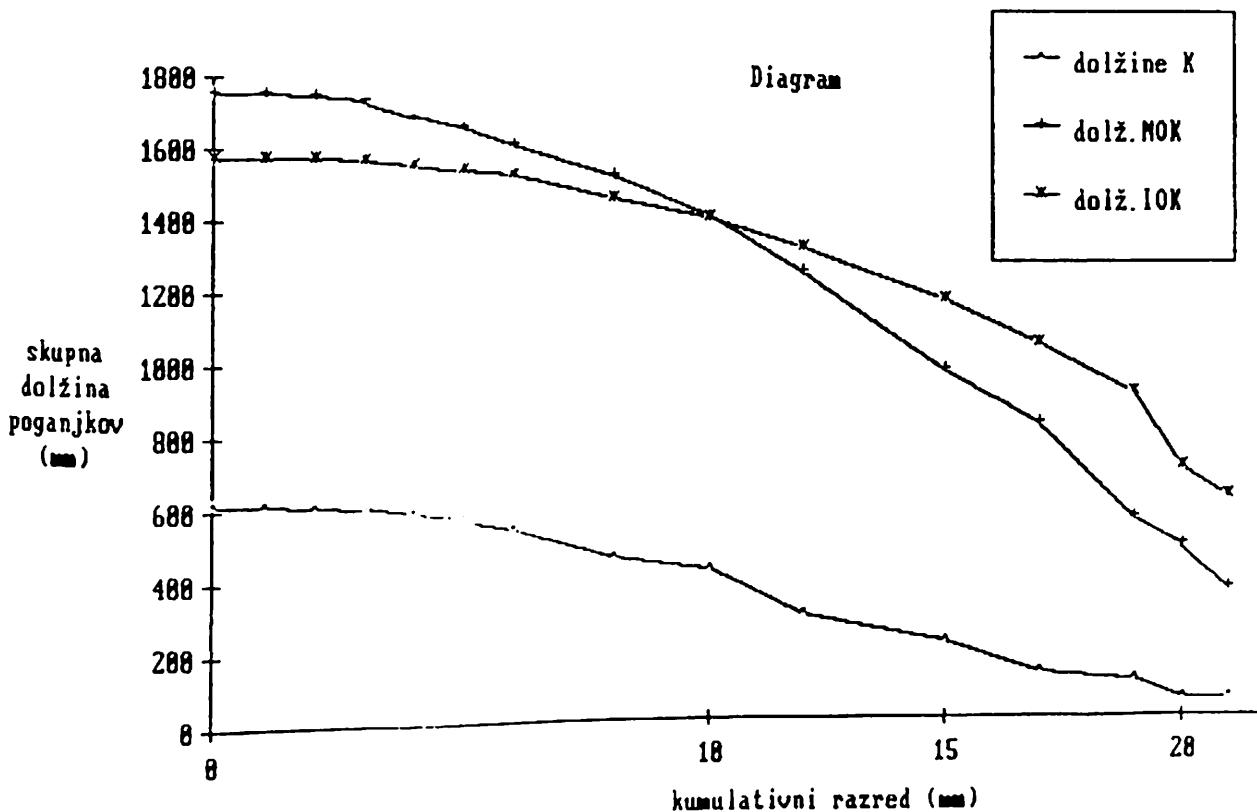
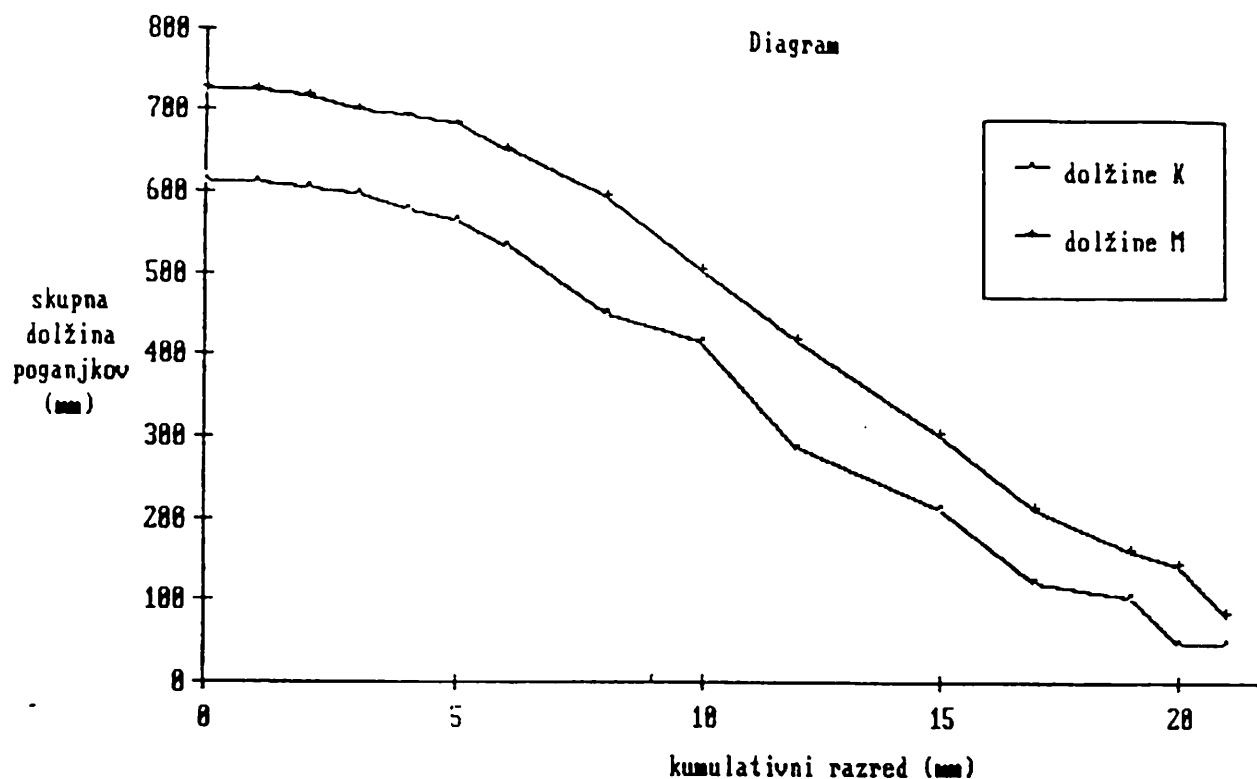
Grafikona 9 in 10: Skupno število koreninskih poganjkov smreke (50 kalic) pri stimulaciji z magnetnim poljem (M), pri kontroli (K), pri hormonu NOK in hormonu IOK v odvisnosti od kumulativnih dolžinskih razredov teh poganjkov.



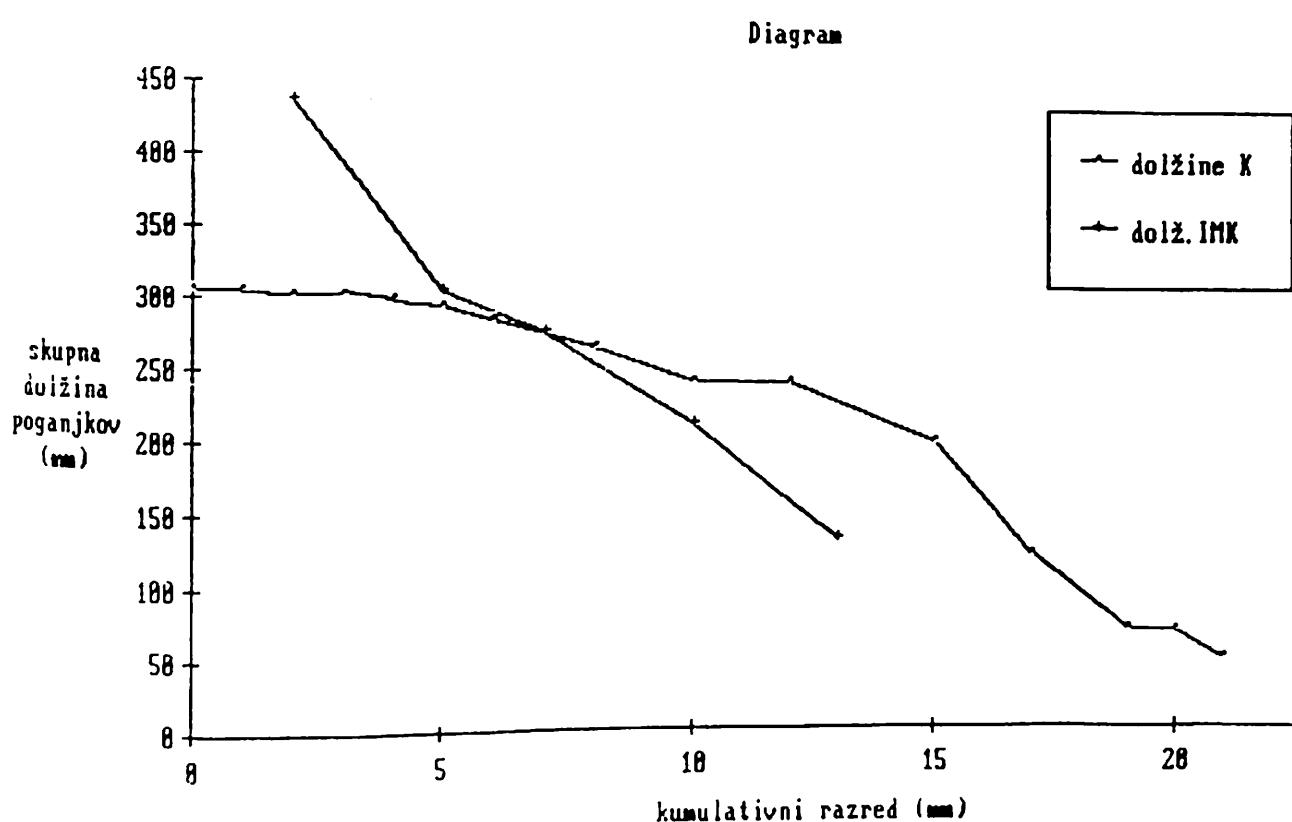
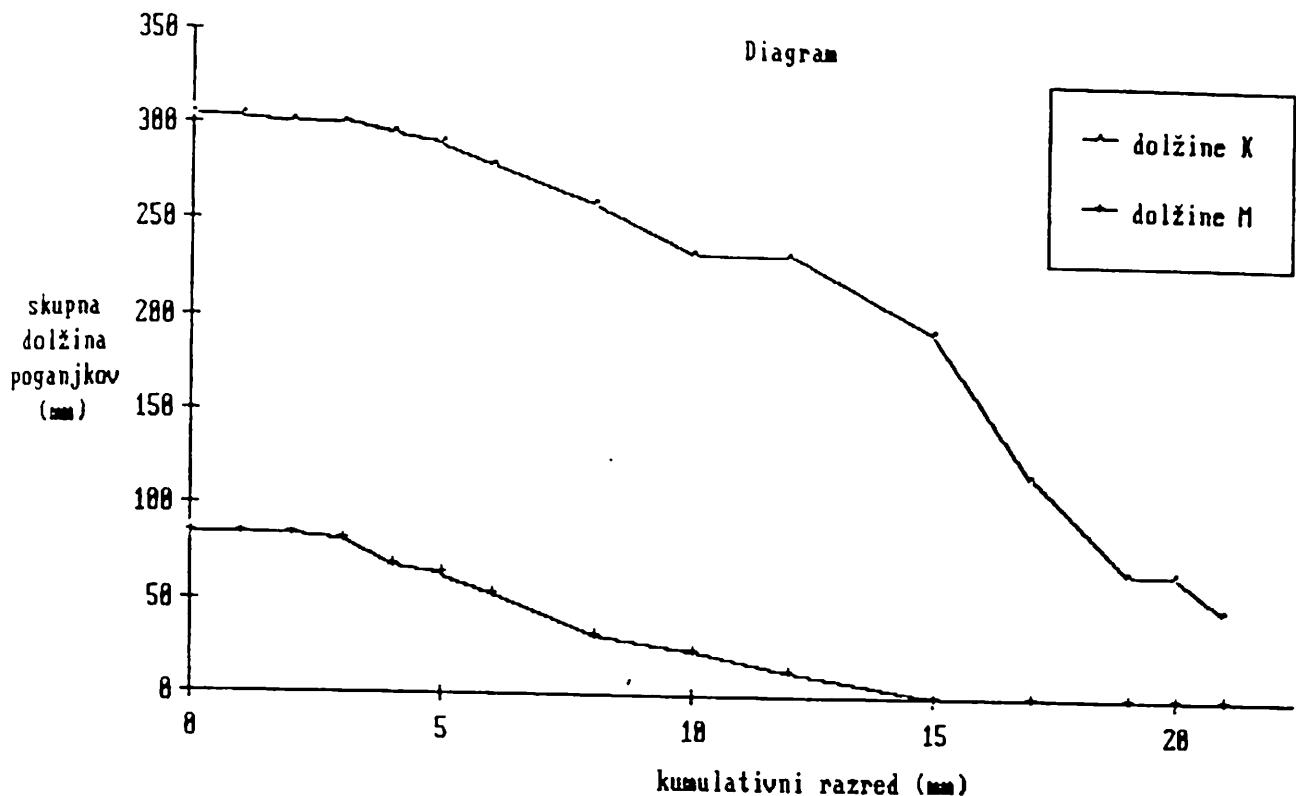
Grafikona 11 in 12: Skupno število koreninskih poganjkov macesna pri stimulaciji z magnetnim poljem (M) (50 kalic), pri kontroli (K) (50 kalic) in pri hormonu IMK (25 kalic) v odvisnosti od kumulativnih dolžinskih razredov teh poganjkov.



Grafikona 13 in 14: Skupna dolžina koreninskih poganjkov smreke (50 kalic) pri stimulaciji z magnetnim poljem (M), pri kontroli (K), pri hormonu NOK in hormonu IOK v odvisnosti od kumulativnih dolžinskih razredov teh poganjkov.



Grafikona 15 in 16: Skupna dolžina koreninskih poganjkov macesna pri stimulaciji z magnetnim poljem (M)(50 kalic), pri kontroli (K)(50 kalic) in pri hormonu IMK (25 kalic) v odvisnosti od kumulativnih dolžinskih razredov teh poganjkov.



Pri macesnu pa lahko opazimo precejšen inhibitorni učinek magnetnega polja in pospeševalni učinek hormona IMK (zlasti na število novih poganjkov, ne pa na njihovo dolžino). To pomeni, da imajo tako magnetno polje kot uporabljenih hormoni zelo specifičen učinek na regeneracijo korenin.

Kar se tiče mini potaknjencev kot nove vrste raziskovalnega objekta, je pomembno, da smo prišli do jasnih rezultatov komaj po petih tednih, medtem ko bi pri normalnih potaknjencih morali čakati vsaj tri mesece. Poleg tega nam ta nova metoda omogoča vpogled tudi v časovno dinamiko zakoreninjenja in razvoja korenin, kar je mnogo težje pri navadnih potaknjencih. Mini potaknjenci ne potrebujejo škropljenja (kot ga navadni), kar precej olajšuje delo z njimi. In nenazadnje, mini potaknjenci so dejansko zelo majhni, zato jih mnogo lažje tretiramo v različnih eksperimentalnih komorah ipd.

Rezultati, ki jih dobimo s testiranjem mini potaknjencev, sicer niso povsem identični z rezultati pri zakoreninjanju starejših matičnih dreves. Isti faktorji zakoreninjanja lahko pri različni starosti izhodiščnega materiala različno učinkujejo. Vendar obstaja med prvimi in drugimi rezultati korelacija in zato uporabnost za iskanje optimalnih rešitev. To dokazuje tudi naš poskus zakoreninjanja smrekovih mini potaknjencev, pri katerem je bilo uspešnejše zakoreninjanje z IOK (100%) kot brez hormona (88%). Pri poskusnem zakoreninjanju smreke, ki ga je opravil Mededović (1987) s potaknjenci 4- in 12-letnih matičnih dreves z istim hormonom in brez hormona smo dobili podobne (enakosmerné) rezultate (glej razpredelnico).

Razpredelnica: Uspeh zakoreninjanja pri hormonsko tretiranih in netretiranih starejših potaknjencih

Starost matičnega drevesa	Uspeh zakoreninjanja IOK (0,25%)
		brez hormona			
4 leta	96 %		80 %		
12 let	60 %		10 %		

Zakoreninjanje mini potaknjencev predstavlja pravzaprav vmesno stopnjo med zakoreninjanjem običajnih potaknjencev in mikrorazmnoževanjem. Na sedanji stopnji predstavlja le ćripomoček za ugotavljanje najprimernejših dejavnikov zakoreninjanja, vendar lahko predvidevamo, da bo možnoče to metodo v prihodnje uporabljati tudi pri samem razmnoževanju lesnatih rastlin.

8. Z VEGETATIVNIM RAZMNOŽEVANJEM IN SELEKCIJO DO HITREJERASTOČIH SADIK

8.1. Uvod

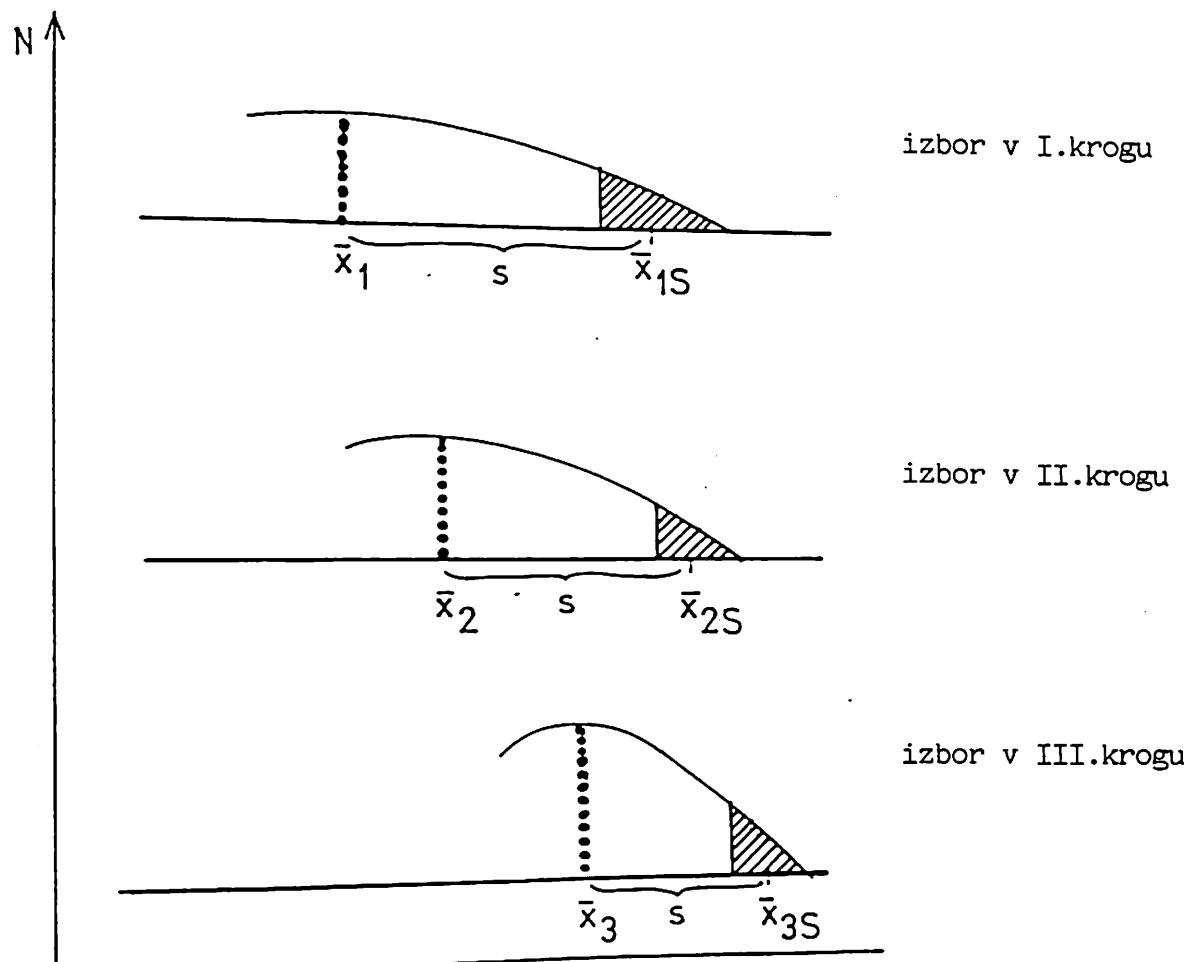
Težnja po boljšem, materialno bogatejšem življenju je bila in je še gonilna sila napredka. Človeštvo stalno narašča, od kmetijcev zahteva dovolj hrane in od gozdarjev dovolj lesa. Medtem ko v razviti Evropi kmetijcem to uspeva tudi s pomočjo selekcije, pa naši gozdarji les uvažajo. Gospodarsko razvite države sicer vse bolj uporabljajo žlahtnenje gozdnega drevja z namenom, da bi dosegli večje donose lesa. Zaradi dolgih medgeneracijskih časov pri gozdnem drevju so žlahtnitelji ob dolgoročni selekciji često postavljeni pred dilemo: ali izbirati zrela drevesa ali mlada (juvenilna). V prvem primeru so čakalne dobe ovrednotenja in nadaljnje selekcije zelo dolge, v drugem pa so dobe relativno kratke, vendar je vprašljiv genetski dobiček. Če torej hočemo izkorističati juvenilno selekcijo, moramo dobro spoznati korelacijo med izražanjem nekega znaka v mladosti in v starosti, to je juvenilno-adultno korelacijo.

Ker pomeni intenzivnejša selekcija pri žlahtnenju gozdnega drevja obenem tudi oženje gozdnega genetskega sklada, je upravičen pomislek gozdarjev, da s takimi posegi v gozd ne kaže pretiravati. Ostaja pa veliko področje produkcijskih drevesnih nasadov, kjer je za razliko od gozda poudarjena lesnopredelovalna funkcija, manj pa druge funkcije, kot je varovalna, krajinska in rekreativska. Z ustrezno in preko več generacij raztezajočo se selekcijo in vegetativnim razmnoževanjem pa lahko rast nasadov izboljšamo do 30% (HOČEVAR 1984).

Primer izbire hitreje rastočega dela populacije in vzgoje potomcev iz tega dela populacije na vegetativen način preko več generacij prikazuje shema .

Z zavestjo o pomembnosti juvenilne selekcije smo se na Inštitutu za gozdro in lesno gospodarstvo lotili raziskovanja juvenilno adultne korelacije pri iglavcih in zlasti pri smrekki po dveh poteh. Po eni smo se lotili raziskovanja vegetativnih potomcev poprečnih in različno hitro-rastočih smrekovih sadik, po drugi pa smo sledili razvoju različno velikih iglavcev v posebnih nasadih.

Shema



Legenda:



- izbrane sadike

 x_1, x_2, x_3 - poprečne vrednosti populacije x_{1s}, x_{2s}, x_{3s} - poprečne vrednosti selekcioniranih sadik s -

selekcijski diferencial

8.2. Dosedanja selekcija in avtovegetativno razmnoževanje hitreje rastučih smrek pri nas

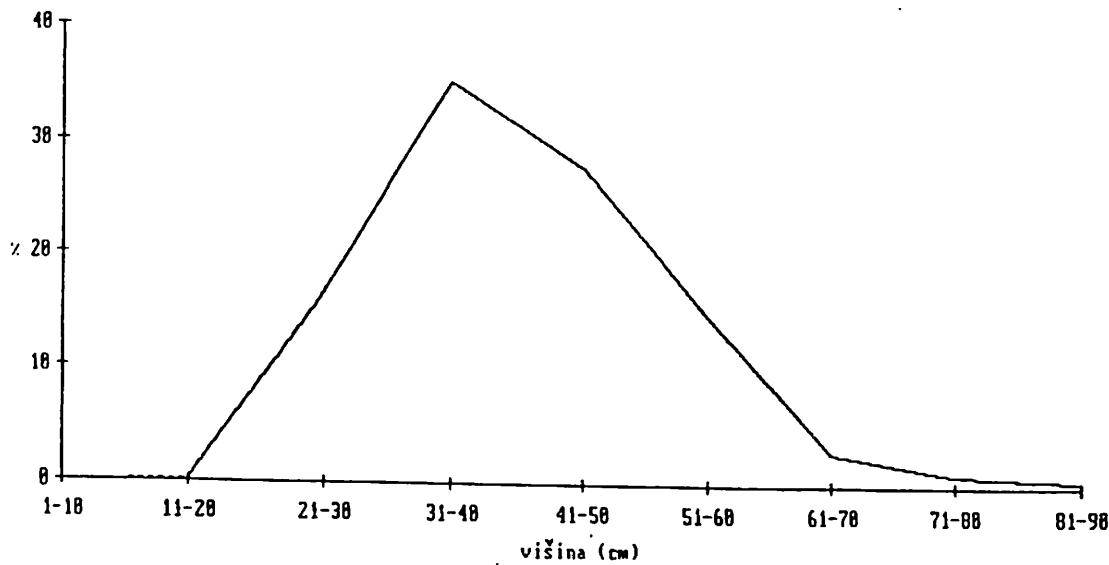
Že od nekdaj se v gozdarstvu srečujemo s selekcijo v različnih oblikah in na različnih nivojih. Vsak človekov poseg v gozd pomeni umetno selekcijo. Ko je zaradi potrebe po dobrem lesu izsekaval večinoma kvalitetnejše drevje, se je genski sklad elitnih dreves nenehno ožal, selekcija je bila za gozd in daljnoročno tudi za gozdarstvo tu negativna. Z naprednejšim gozdarjenjem se je oblikovala tudi dolgoročnejša skrb za boljši gozd. Gozdarji so pričeli gozd negovati in pozitivno uporabljati selekcijo. Gozdovi so se začeli izboljševati. Pomembno težo ima danes selekcija tudi pri umetni obnovi, ko nabiramo seme v naprej izločenih semenskih sestojih, semenskih plantažah in iz posameznih plus dreves.

Posebno raven selekcije predstavlja t.i.m. posredna ali juvenilna selekcija, kjer izbiramo kvalitetnejše primerke na juvenilni razvojni stopnji drevesa, se pravi na stopnji sadike (ZOBEL, TALBERT 1984). Tako izbrane sadike lahko razmnožimo vegetativno s potaknjenci, prednosti in nevarnosti, ki jih tako razmnoževanje prinaša, pa so že opisane (ELERŠEK, JERMAN 1988).

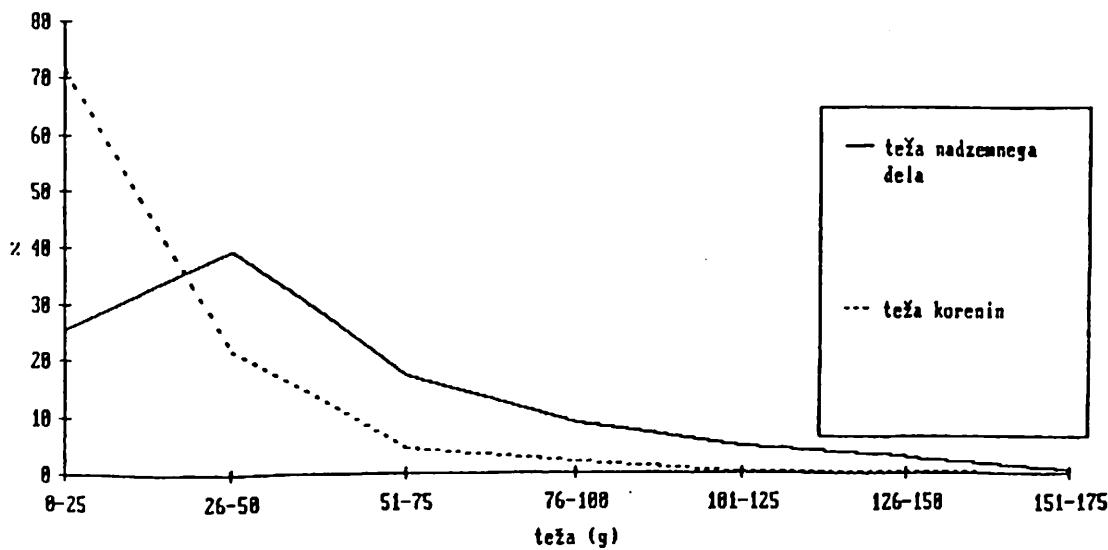
Raznolikost v hitrosti in vitalnosti gozdnih dreves je opazna že na začetku njihove ontogeneze. Enako stare sadike v isti drevesnici dosegajo zelo različne višine in teže. To pa ni le posledica različnih tal (ponavadi se tla v isti drevesnici ne razlikujejo preveč) ali različno težkega semena, ampak gre tudi za genetsko pogojenost. V posebni raziskavi - v naših drevesnicah smo analizirali 400 smrekovih sadik, starih 2/2 leti (ELERŠEK 1980), smo ugotovili precejšen razpon in nesimetrično razporeditev parametrov teh sadik glede na njihovo višino in težo, kar je prikazano na grafikonih 17 in 18.

Prvi izbor hitrorastočih smrekovih sadik (1% populacije) provenience Jelovica, Godovič, Novaki in Hrušica in njihovo vegetativno razmnoževanje smo naredili na IGLG leta 1984. Tako vzgojene sadike smo že posadili v nasadu spomladi leta 1988, tako da razpolagamo s podatki o rasti izbranih sadik druge generacije po presajanju. Leta 1985 smo razmnoževali hitreje rastoče sadike provenience Rog, leta 1986 smreke provenience Jelendol, Medvode, Jezersko-Kokra II. in Pokljuka, leta 1987 provenience Jelendol, Jelovica, Hrušica in Pevc in v letu 1988 provenience Luče, Pokljuka in Godič. V teh letih smo potaknili 8600 potaknjencev, iz katerih bomo pridobili ob izpadih

Grafikon 17: Relativna frekvenca sadik glede na višinske razrede



Grafikon 18: Relativna frekvenca sadik glede na težnostne razrede



med zakoreninjanjem in vzgojo na gredicah približno 4300 štiriletih sadik. S tem sadilnim materialom pa bo mogoče opraviti dovolj obsežne poskuse elitnih (genotipsko boljših) dreves, ki smo jih izbrali med fenotipsko boljšimi sadikami in pri tem oceniti selekcijski dobiček.

Večje sadike, ki smo jih avtovegetativno razmnožili leta 1984 so kazale v naslednjih treh letih v povprečju za 31% hitrejšo rast od kontrole (ELERŠEK, JERMAN 1988). S temi sadikami smo leta 1988 osnovali manjši nasad v Zadobrovi. Pri tem smo jih razdelili v tri razrede: velike (izbrane) potomce velikih (Vv), neizbrane potomce velikih (Vn) in potomce poprečnih sadik (P). V delu nasada, ki je bil osnovan s proveniencami Novaki in Hrušica je bilo več smrek odtujenih, zato za ti provenienci nismo izračunali statistične značilnosti. Iz sledke tega poskusa prikazujeta tabela in grafikon 19.

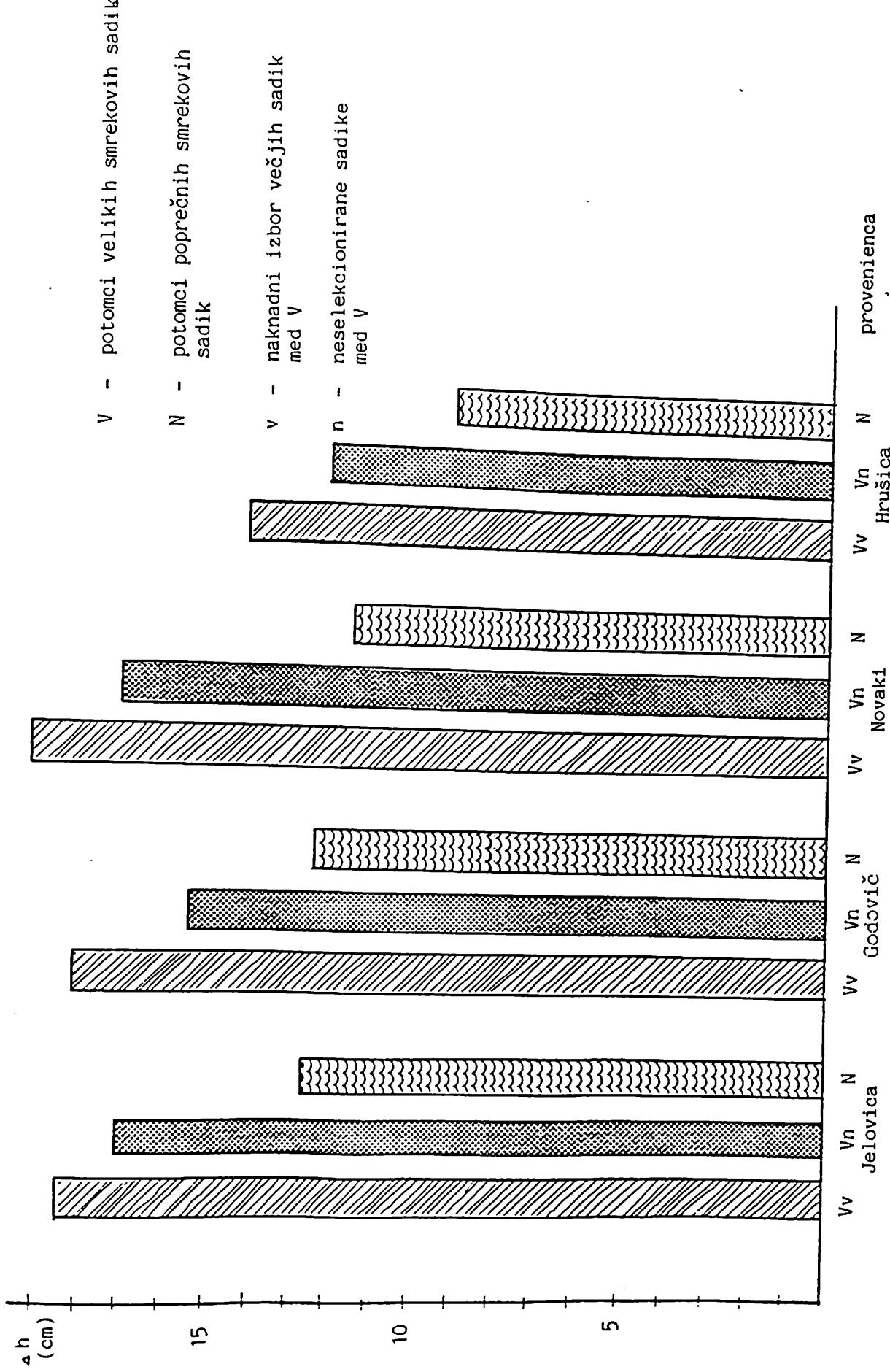
Letna višinska rast (x) vegetativnih potomcev selekcioniranih smrek različnih provenienc v nasadu Zadobrova :

Provenienca	tip	n	x (cm)	%	s	Signifikanca	
Jelovica	P	23	12,70	100	6,33	p2	p1
	Vv	19	18,47	147	5,97	p2	
	Vn	22	17,05	134	7,21		p1
Godovič	P	26	12,35	100	3,60	p2	
	Vv	22	18,13	147	7,36	p2	
	Vn	22	15,36	124	6,15		
Novaki	P	15	11,47	100	5,72		
	Vv	10	19,20	167	7,30		
	Vn	19	17,05	149	8,75		
Hrušica	P	31	9,06	100	3,36		
	Vv	7	14,14	156	8,41		
	Vn	26	12,04	133	4,80		

Legenda: Vv - velike (izbrane potomke velikih smrek
 Vn - neizbrane potomke velikih smrek
 P - potomci poprečno velikih smrek
 p1 - statistič.znač.pri stopnji tveganja $p < 0,05$
 p2 - statistič.znač.pri stopnji tveganja $p < 0,01$
 s - standardna deviacija

Višinski priрастek (Δh) selekcioniranih smrek v nasadu Zadobrova

Grafikon 19



Tu je razvidno, da je višinska rast selekcioniranih sadik provenience Jelovica in Godovič signifikantno večja. V poprečju dosegajo te sadike 38% hitrejšo rast, kar pomeni, da se nadaljuje trend hitrejše rasti iz preteklih let (graf.19).

Od naštetih opravljenih selekcijskih izborov smrekovih sadik smo analizirali tudi selekcijo smrekovih sadik provenience Rog ter rast vegetativnih potomcev teh sadik. Poprečna višina neizbranih štiriletih sadik je znašala 40 cm (100%), izbranih velikih sadik (1% populacije) pa 61 cm (153%). Petletne matične smreke so bile v poprečju visoke 75 cm (100%), izbrane velike smreke (1% populacije) pa 111 cm (148%). Višinsko rast vegetativnih potomcev teh smrek v zadnjih treh letih prikazuje naslednja tabela, zadnje leto pa tudi grafikon 20.

Rast smrekovih sadik provenience Rog, ki smo jih 1.1984 vzgojili iz potaknjencev različno velikih matičnih dreves

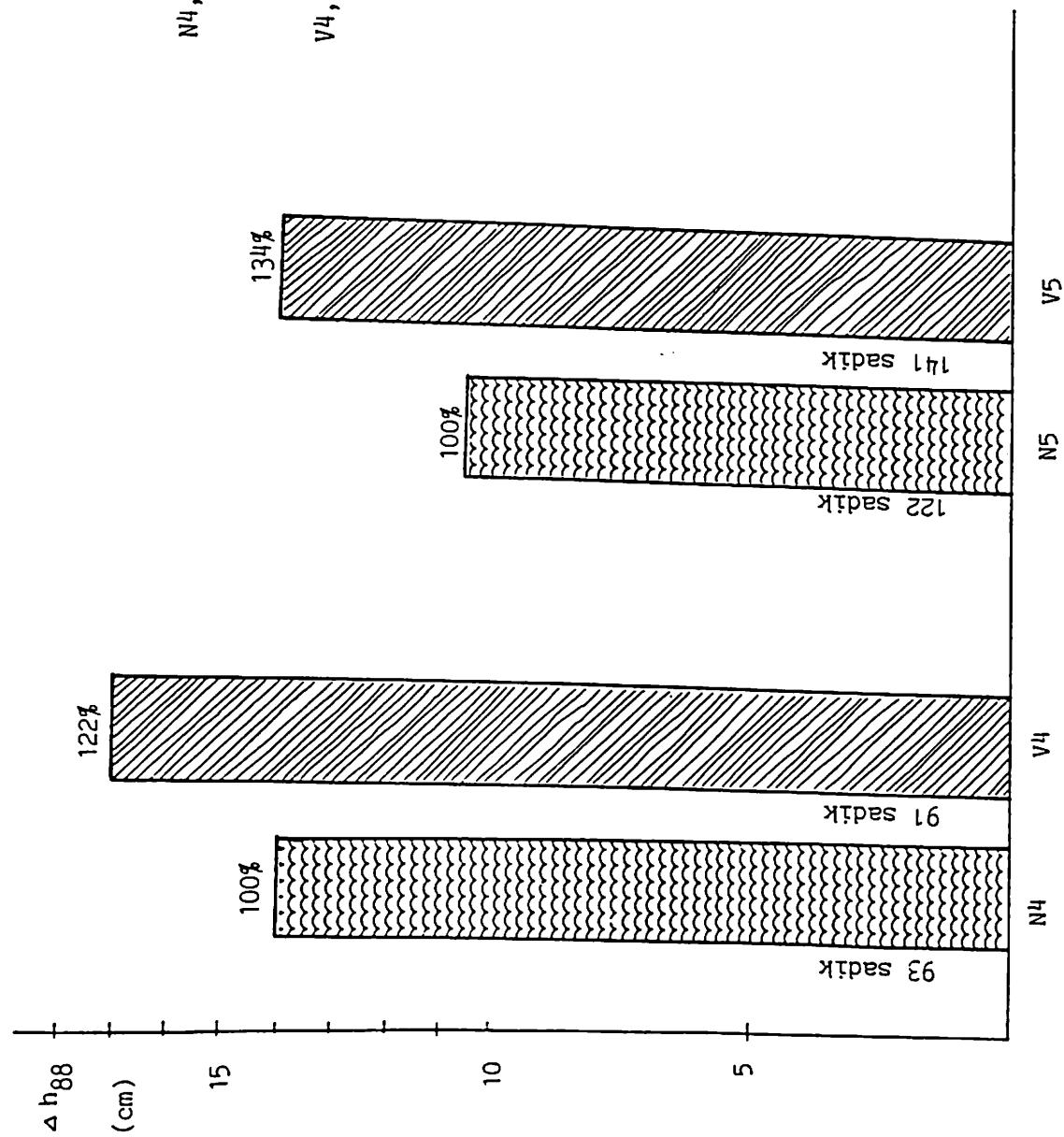
Tip	m	Starost	L e t o									signif.
			n	1985 H(cm)	1986 ZH(cm)	%	1987 ZH(cm)	%	1988 ZH(cm)	%		
poprečna		4	93	9,36	5,75	100	8,71	100	14,00	100		p1
velika		4	91	10,63	6,17	107	9,12	105	17,04	122		p1
poprečna		5	122	11,75	3,37	100	8,06	100	10,70	100		p2
velike		5	141	10,76	4,54	135	8,85	110	14,06	134		p2

Legenda: p1 - stopnja statistične značilnosti pri $p < 0,01$
 p2 - stopnja statistične značilnosti pri $p < 0,001$
 m - matično drevo (sadika)
 H - višina
 ZH - višinski prirastek

Prirastki potomcev izbranih večjih štiriletih in petletnih smrekovih sadik so statistično značilno večji, čeprav je ta razlika v odstotnem deležu manjša, kot pri matičnih drevesih.

Višinski prirostki (Δh) smrekovih sadík v četrtem letu starosti

Grafikon 20



9. VLOGA VEGETATIVNEGA RAZMNOŽEVANJA PRI OHRANJANJU ZDRAVIH IN VITALNIH DREVES V ZVEZI S PROPADANJEM GOZDOV

9.1. Uvod

Na vprašanje, če lahko genetiki rešijo problem propadanja gozdov, lahko odgovorimo le nikalno. Menimo pa, da lahko z izborom in razmnoževanjem izbranih primernejših osebkov, provenienc in drevesnih vrst bistveno prispevamo k izboljšanju obstoječega stanja.

Na imisijsko obremenjenih področjih (kjer je propadanje gozdov najbolj akutno) običajno najdemo osebke, ki so manj prizadeti oziroma po izgledu bolj vitalni od ostalega drevja. Predpostavljamo, da bodo pri snovanju nasadov na tem območju prav potomci tega drevja bolje uspevali. Čeprav pomeni tak izbor genetsko ožanje vrste, pa pomeni prav tako ožanje že samo onesnaževanje okolja. Potemtakem z izborom naravo le prehitevamo in zmanjšujemo gospodarsko škodo v nasadih.

V Vzhodni Nemčiji (SCHACHLER idr. 1987) si prizadevajo vzgajati za potrebe gozdarstva genetiko visokokvaliteten saditveni material za najrazličnejše namene. Istočasno pa iščejo načine za uspešno vegetativno razmnoževanje takega sadilnega materiala. Ugotavlja, da kaže na območjih obremenjenih s SO_2 saditi kot alternativne drevesne vrste: *Picea omorica*, *Fagus silvatica*, *Larix* vrste in *Thuja plicata* zaradi njihove manjše občutljivosti na ta polutant. Zato so namenili večjo težo prav proučevanju zakoreninjanja teh drevesnih vrst.

9.2. Vegetativno razmnoževanje, ki smo ga namenili za naša obremenjena območja

Pri nas že nekaj let avtovegetativno razmnožujemo nekatere odpornejše primerke gozdnega drevja in grmovja iz obremenjenega območja skupaj s primerjalnimi osebki iz tega območja. Prav tako pa razmnožujemo nekatere za onesnažen zrak odpornejše neavtohtone drevesne vrste (omorika, rdeči hrast), katere bomo kasneje testirali v poskusnih nasadih na tem območju.

Leta 1986 smo nabrali smrekove potaknjence na območju Črne na Koroškem v nasadu Ludranski vrh in v naravnem pomladku Mušenik. Matična drevesa so bila stara od 17 do 43 let. Skupaj smo nabrali 880 potaknjencev, od katerih se je zakoreninilo 8,3%. Posamezni kloni pa so se zakoreninjali od 44% do 0%. Isto leto smo zakoreninjali tudi manjše število 5 in 7 letnih omorik z 74% in 30% uspehom.

Leta 1987 smo na istem obremenjenem območju nabrali 2300 smrekovih potaknjencev na cd 10-do 25-letnih neprizadetih in prizadetih matičnih drevesih. Zakoreninilo se je 3,8% potaknjencev. V manjšem številu pa smo zakoreninjali iz tega območja tudi ostrolistni javor.

V letu 1988 smo na območju Črne na Koroškem nabrali 990 potaknjencev na 11-do 28-letnih matičnih smrekah in pridobili iz njih 76 zakoreninjencev, bodočih matičnih dreves. Poleg smrek pa smo iz tega področja vegetativno razmnožili še trepetliko in rdeči bezeg.

V zadnjih treh letih izbran in vegetativno razmnožen saditveni material iz imisijsko obremenjenega območja predstavlja šele osnovo za osnovanje matičnjakov, iz katerih šele bomo pridobivali primernejše sadike za osnovanje tamkajšnjih nasadov. Na drugi strani pa smo že vzgojili vitalnejše (rastljivejše) smrekove sadike kot vegetativne potomke standardnih smrekovih sadik iz drevesnic. Njihovo hitrejšo, vitalnejšo rast smo sicer že testirali po prvem letu rasti v nasadu Javorje pri Črni na Koroškem. Debelinska rast in višinska rast je bila po prvem letu rasti na tem obremenjenem področju pri izbranih rastlivejših smrekah prav tako intenzivnejša kot pri poprečnih, neizbranih smrekah. Sigurnejše rezultate pa bomo dobili šele pri nadaljnjem testiranju.

10. ZAKLJUČEK IN POVZETEK

Gospodarjenje z gozdovi po načelu trajnega gospodarjenja zahteva nenehno skrb za nego in obnovo gozdov. Le naravna obnova pa danes tudi pri nas ni mogoča. Naraščanje prebivalstva in tudi vse večje potrebe posameznikov narekujejo povečano skrb za donose gozdov. Dejstvo pa je, da lahko te povečamo tudi s kvalitetnim in visokokvalitetnim sadilnim materialom, do katerega pridemo z žlahtnenjem gozdnega drevja. Vegetativno oziroma avtovegetativno razmnoževanje (ki je glavni predmet te raziskave) pa seveda ni namenjeno

samemu sebi, temveč mora biti namenjeno žlahtnenju gozdov in po tej poti bolj zdravim, stabilnejšim in rastljivejšim gozdom. Mnenje nekaterih posameznikov, da so te stvari v svetu že dorečene in da se nam ni potrebno z njimi ukvarjati, je po našem mnenju povsem neprimerno, saj lahko le z lastnim delom izboljšujemo in ohranjamo naše provenience. Kot potrebujemo lastno dejavnost pri celotnem gospodarjenju z gozdom, tako potrebujemo svojo dejavnost pri žlahtnenju gozdnega drevja, seveda v obsegu danih možnosti.

Medtem, ko se je heterovegetativno razmnoževanje (cepljenje) v gozdarstvu še veliko uporabljajo v prejšnjih desetletjih je danes vloga avtovegetativnega razmnoževanja (z lesnatimi in zelenimi potaknjenci) v gozdarsko razviti državah bistveno večja. Tu se je že uveljavila množična (milijonska) proizvodnja zakoreninjencev iglavcev v kremenčevem pesku v rastlinjakih v sistemu z avtomatičnim pršenjem (mist-propagation). V zadnjem času pa se v svetu vse bolj razvija in uveljavlja mikrovegetativno razmnoževanje gozdnega drevja. Se bo morda na račun mikrovegetativnega razmnoževanja vloga avtovegetativnega razmnoževanja zmanjšala? Sam menim, da se lahko to zgodi le v manjšem obsegu, prav tako, kot celotno vegetativno razmnoževanje le v manjšem obsegu zmanjšuje obseg generativnega razmnoževanja. Iz semena pa bomo tudi v bodoče vzgojili večino gozdnih sadik.

Številni faktorji (endogeni in eksogeni), ki vplivajo na uspeh zakoreninjanja morajo biti v optimumu, če hočemo doseči pri zakoreninjanju najboljše uspehe. Večkrat pa je vzrok popolnega neuspeha dejstvo, da odpove le en faktor, npr. temperatura, vlaga ali pa shranjevanje potaknjencev. Za vzpostavitev optimalnih pogojev pa ni dovolj le znanje in vestnost, ampak tudi finančne in nabavne možnosti. Pri nas obstaja vsekakor problem nabave različnih rastnih hormonov, problem enakomernega in dovolj drobnega pršenja, problem trdote upočarbljene vode, problem maksimalnih temperatur zraka in problem zadovoljive zračne vlažnosti.

Pri izbiri substrata za zakoreninjanje smrekovih potaknjencev smo upoštevali navodila iz literature in uporabljali kremenčev pesek, debeline 3-5 mm. Pesek te debeline je dovolj zračen in istočasno dovolj proposten za vodo. Pesek smo nabavili v Šuconcih. Kemični sestav tega peska je: SiO_2 - 97,1%;

Fe_2O_3 - 2,0%; Al_2O_3 - 0,5%; CaO - 0,3%; Mg - 0,1%; TiO_2 - 0,1% in ostalo 0,2%. Pri zakoreninjanju listavcev smo večinoma uporabljali mešanico kremenčevega peska in šote v razmerju 1:1 ali pa mešanico vernikulita in šote, ko smo v določenih primerih dosegli še celo nekoliko večji uspeh zakoreninjanja. Zakoreninjanje zelenih potaknjencev domačega kostanja je bilo npr. v mešanici kremenčevega peska in šote kar trikrat uspešnejše kot le v kremenčevem pesku.

Medtem, ko smo uporabljali v plastenjaku vodo iz ljubljanskega vodovoka, smo uporabljali v steklenjaku deionizirano vodo (iz deionizatorja "Dimarin"). Čeprav se je v plastenjaku po štirih mesecih nabral kalcij, tu rezultati zakoreninjanja niso bili slabši kot v steklenjaku. Analiza ljubljanske vode je tudi pokazala, da je njena vrednost pH 7, prevodnost okrog 500 uS, skupna trdota 12°dH in je kot tako še primerna za rastlinjake.

Večji problem pri vzdrževanju čim boljšega vodnega režima so povzročale šobe, ki so se večkrat mašile ali pa so pršile neenakomerno. Zelo dobro so se obnesle sposojene nemške šobe znamke Tegtmaier. Francoske šobe Perot katerih imamo največ, sicer zagotavljajo dovolj drobno pršenje, a to pršenje po površini večkrat ni bilo enakomerno, kar smo ugotavljali tudi z meritvami (razlike med meritnimi mesti so bile tudi 1:10). Najslabše šobe, ki jih uporabljamo pa so domače, znamke Poligalant, pri katerih so kapljice predebele, pršenje pa neenakomerno. Pršenje smo uravnavali s krmilno tehnicco domače izdelave in je potekalo več ali manj zadovoljivo. V zadnjem času preizkušamo drugo domačo krmilno napravo, ki deluje na osnovi električne prevodnosti. Z njo želimo doseči bolj natančno reguliranje pršenja (pogostejše pršenje z bolj kratko pršilno fazo).

V sončnih poletnih dnevih je lahko visoka temperatura zraka v rastlinjaku kritična in tudi usodna za zakoreninjanje. V teh dneh znižujemo temperaturo zraka s senčenjem, z dovolj pogostim pršenjem in zračenjem. Pri nas smo dobili zadovoljivo senčenje šele sredi leta 1988. Zato je bila v preteklih letih v plastenjaku temperatura večkrat višja od 35°C, kar se navaja za iglavce kot škodljiva temperatura (KRUSSMANN 1978). Potek najvišjih in najnižjih dnevnih temperatur zraka in najvišjih in najnižjih temperatur peska v kritičnih mesecih je podan v grafikonu za leto 1984, 1985, 1986 in 1987 v prilogi (grafikon 21). Prav tako je v grafikoni prikazan potek minimalne zračne vlage v kritičnih mesecih za leto 1988 (grafikon 22). Izredno nizke

zračne vlage v plastenjaku so posledica odpiranja oken, ki deluje praviloma istočasno z izjemno visokimi temperaturami. Zaradi obojega pa so potaknjenci tudi fiziološko prizadeti, kar se odraža v njihovem slabšem prijemanju.

Pri iskanju najustreznejše vrste, najustreznejše koncentracije in najustreznejšega načina uporabe rastnih hormonov za različne drevesne vrste je v literaturi veliko podatkov. KOBERT (1980) navaja npr. za številne drevesne vrste kot najuspešnejši hormon tovarniški pripravek HARE, ki ga žal pri nas ni dobiti. Zaradi enostavnosti uporabe smo se pri nas odločili za uporabo hormonskih pripravkov v prašni obliki, ki pa ima tudi to prednost, da je v tej obliki dalj časa učinkovita. Učinkovitost hormonov v raztopinah pri nižjih koncentracijah lahko namreč že v nekaj urah odpove. Po drugi strani pa je prednost tekočih hormonov pred tovarniško pripravljenimi hormoni v prašni obliki v tem, da lahko njihovo koncentracijo poljubno spremojamo. KRUESSMANN (1978) priporoča za razmnoževanje nekaterih okrasnih rastlin uporabo hormonov v prašni obliki, za druge pa uporabo raztopin. Ker sami tekočih pripravkov nismo uporabljali, tudi nimamo svojih izkušenj o prednosti ene ali druge oblike pripravkov. Menimo pa, da se jih bomo v bodoče pridobili.

Vrsta uporabljenega hormona vpliva tako na uspeh zakoreninjanja, kot na število odgnanih korenin. V poglavju 5.2.2. je opisano zakoreninjanje smreke s pripravkom IOK-R in IOK-IGLG, ki sta vzpodbudila različno število odgnanih korenin. Opisano je tudi zakoreninjanje metasekvoje, ki je zakoreninjala s hormonom Seradix 1 - 63%, Seradix 2 - 48%, Seradix 3 - 50% in brez hormona - 25%. V poglavju 5.2.3. je opisano zakoreninjanje robinije z in brez hormona. Medtem, ko razlika v zakoreninjanju ni signifikantna, je število odgnanih korenin pri uporabi hormona signifikantno večje. V poglavju 5.5.3. je prikazano zakoreninjanje domačega kostanja, ki so pri uporabi 0.25% IOK bolje zakoreninjali in odgnali več korenin kot pri uporabi 1% IMK in pri kontroli. Leta 1986 pa smo pri zakoreninjanju rdečega bora dosegli 38% uspeh, ko smo uporabljali 1% IMK in 17% uspeh, ko smo uporabljali 0,25% IOK. Leta 1987 so dosegli pri zakoreninjanju ozkolistnega jesena še enkrat boljši uspeh (89%) pri uporabi 1% IMK, kot pri uporabi 0.25% NOK (44%).

Dobro zakoreninjanje potaknjencev in njihova slaba prezimitev pomeni glede na celoti neuspešno vegetativno razmnoževanje. Pri prezimljjanju smrekovih zakoreninjencev smo dosegli precej boljše rezultate, če smo zakoreninjence posadili nekoliko globje, medvrstični prostor pa pokrili z žaganjem ali odpadlimi iglicami. Še vedno pa je problematična prva prezimitev listavcev in macesna, ki ga potikamo v poletnem času. V ta namen pa bi morali še opraviti ustrezne poskuse, morda s sajenjem v plastične tulce ali z zakoreninjanjem in prezimljjanjem v kontejnerjih in pladnjih.

Iskanju novih načinov vegetativnega razmnoževanja in drugih načinov stimuliranja zakoreninjanja sicer ne namenjamo večje teže. A ker se že kažejo določeni spodbudni rezultati, bomo s temi raziskavami tudi nadaljevali. Večjo težo pa bomo tudi v bodoče namenili vegetativnemu razmnoževanju in selekciji hitrejerastočih sadik in odpornejših osebkov na obremenjenem območju. Pridelava matičnjakov za te sadike pa ne pomeni le krepitev teoretičnih izhodišč, ampak tudi praktično gozdarsko pridobitev (vitalnejše dreve in več lesa), kar je tudi naš končni cilj.

V zvezi s selekcijo in klonsko vzgojo izbrancev obstojajo v določenih gozdarskih krogih večji pomisleki, češ, da pomeni to hudo genetsko siromašenje gozdov. Vendar se pri snovanju takih nasadov sadi vsaj 50 (100) različnih klonov. Večinoma se s takimi sadikami osnujejo namenski nasadi, ki se razlikujejo od naravnega in od umetno osnovanega gozda in končno bodo predstavljeni te nasadi (tudi v razvitem svetu) le neznaten del v primerjavi s celotno gozdno površino.

Drug pomislek se nanaša na selekcijo v juvenilni stopnji razvoja rastline, ko se lahko njene lastnosti, npr. hitra rast posameznih sadik, v adulentnem obdobju še spremeni. Vprašanje, če se začetna hitrejša rast nadaljuje tudi v zrelih letih, je vsekakor bistveno za smiselnost selekcije v juvenilnem obdobju. To problematiko pa smo temeljiteje proučili z analizo nekaterih naslednjih, večkrat izmerjenih nasadov.

a) Nasad Kukovo

Nasad je bil osnovan spomladi 1.1985 z izbranimi večjimi, srednjimi in manjšimi štiriletнимi smrekovimi sadikami iste provenience. Izbor sadik smo naredili že med dvoletnimi sadikami v času presajevanja v drevesnici Mahovnik.

b) Mlajši smrekovi nasadi v Sloveniji

V zvezi z raziskovalno nalogo: Optimizacija snovanja umetne obnove (ELERŠEK 1987) smo analizirali od 1.1982 do 1.1985 41 smrekovih nasadov starosti 9-15 let. Za prikaz dinamike rasti hitreje rastočih smrek smo izbrali 18 ploskev (nasadov), katere smo izmerili na terenu leta 1983. Na posameznih ploskvah smo izmerili 21 do 23 smrek.

**c) Rast izbranih sadik zelene duglazije v sedemletnem nasadu
(DAGENBACH 1978)**

Nasad je bil osnovan s sadikami, ki so bile razvrščene v tri velikostne razrede.

č) Rast sadik zelene duglazije v štiriletнем nasadu (HOČEVAR 1981)

Nasad zelene duglazije je bil osnovan v Birmensdorfu s sadikami poprečne višine 69 cm. V naslednjih štirih letih so bile ločeno opazovane vse sadike z začetno višino 100 cm in več.

d) Petnajstletni nasad japonskega macesna (KRUSCHE, RECK 1980)

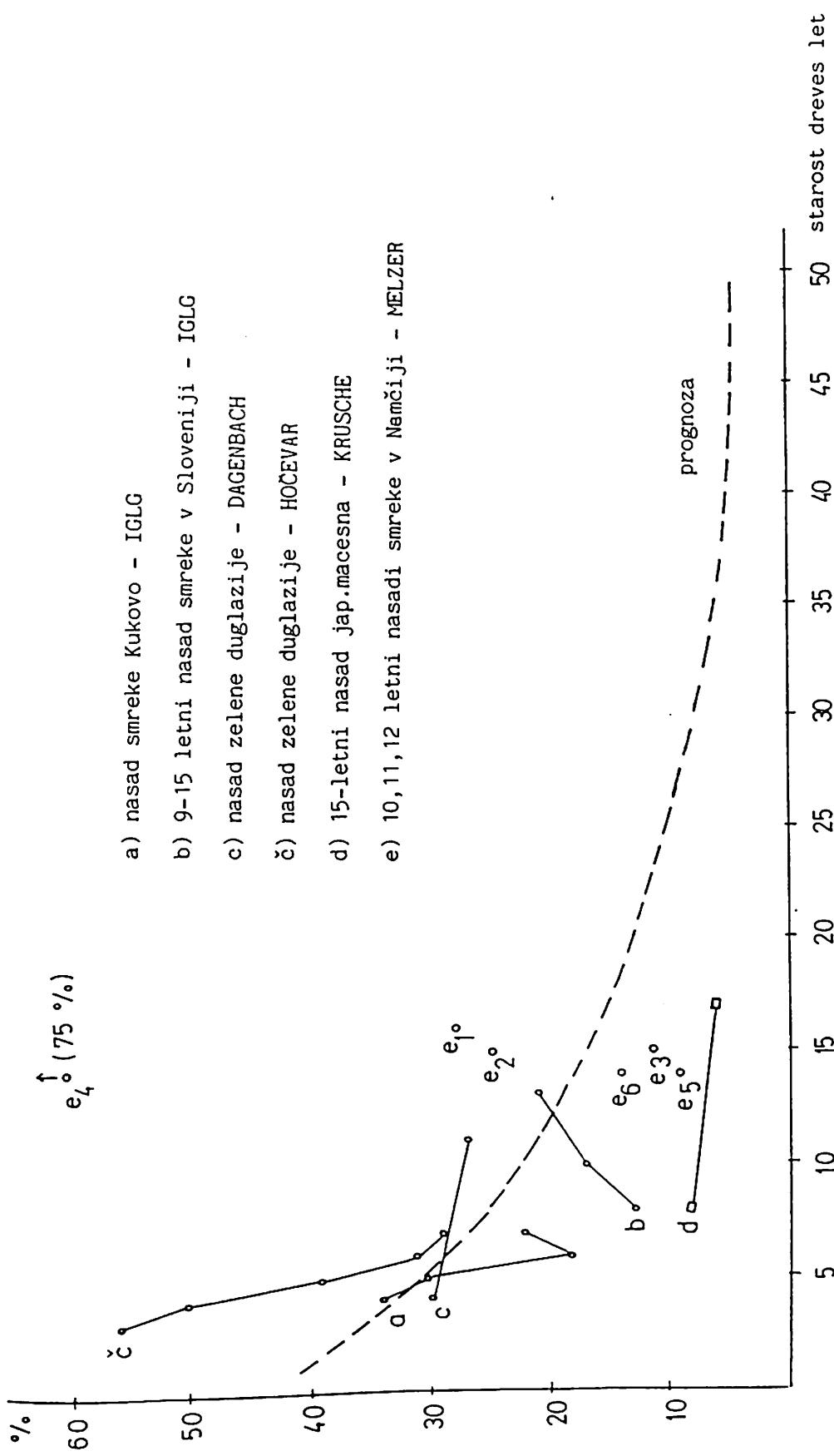
Nasad je bil osnovan kot provenienčni poskus s 24 proveniencami. Provenience so bile rangirane glede na višino sadik pri starosti nasada 6 let in ponovno pri starosti nasada 15 let. Kar 11 provenienc je pri ponovnem rangiranju prešlo na nižji rang. Vendar je 5 najvišjih provenienc ostalo na petem mestu. Te najvišje provenience so prednjačile v 6.letu za 9% nad poprečjem (višina poprečnih: 2,3 m, višina najvišjih 5: 2,7 m), pri 15 letu pa še za 3% nad poprečjem nasada (višina poprečnih: 9,4 m, višina najvišjih 5: 9,7 m).

e) 10, 11 in 12 letni nasadi, ki so bili osnovani z izbranimi smrekovimi sadikami v Nemčiji (MELZER idr. 1987)

V poskus je bilo vključenih 100.000 dvoletnih smrekovih sejank, ki so jih sortirali med presajanjem v male srednje in velike sadike. V času izkopa, pri starosti sadik 4 leta, so jih ponovno sortirali v iste razrede. S temi sadikami so bili osnovani številni nasadi.

Analize navedenih nasadov, od katerih so bili nekateri osnovani prav z namenom, da se ugotovi genetski dobiček so podrobnejše narejene v posebnem sestavku (ELERŠEK, JERMAN 1989). Tu je razvidno, da se relativna vrednost hitrejše

Prikaz odsotnega deleža razlike med poprečnimi višinskimi prirastki hitreje rastočih in poprečnih sadik v različnih nasadih in pri različnih drev.starostih ter njegove prognoze za naslednja desetletja



višinske rasti z leti sicer zmanjšuje, absolutna vrednost pa narašča. Tovrstni poskusni nasadi so še razmeroma mladi, zato še ne moremo natančnejše predvideti njihove rasti v visoki starosti. Vendar pa lahko ocenimo njihovo hitrost rasti - ko gre za hitreje rastoče sadike - vsaj do 50. leta starosti. Poskus takega prikaza, grajen na interpolaciji in ekstrapolaciji je prikazan na grafikonu 23. Boljša višinska rast za 4% pomeni praktično za 20% večje danošne lesa.

Namenska selekcija postaja v gozdarstvu po eni strani čedalje pomembnejša zaradi naraščajočih potreb po obilni in kakovostni lesni masi in po drugi strani tudi zaradi občega propadanja gozdov. S selekcijo in vegetativnim razmnoževanjem pa vstopamo neposredno v žlahtnenje gozdov in drevesnih nasadov. Različni že opravljeni poskusi nam pojasnjujejo genetsko pogojenost in selekcijski dobiček vegetativnih potomcev izbranih smrek. Zaradi dolgega generacijskega ciklusa pri gozdnem drevju, zaradi uspešnega zakoreninjanja mladega drevja in zaradi boljše nadaljnje rasti tako vzgojenih sadik, smo se odločili za selekcijo in avtovegetativno razmnoževanje prav mladega drevja. Zaradi tega smo morali proučiti tudi juvenilno-adultno korelacijo. Naše in tuje raziskave pa nakazujejo visoko in ekonomsko pomembno korelacijo pri obravnavanih drevesnih vrstah.

11. LITERATURA

- BREHRENS,V.,1988. Stecklingsvermehrung von Acer palmatum "Atropurpureum". Deutsche Baumschule, 40, 4:174-175
- BIŠČEVIĆ,A.,1987. Stanje i trendovi razvoja novih tehnologija u reprodukciji šuma u Evropi i Poljskoj. Šumarstvo i prerada drveta, Sarajevo,7-9: 307-310.
- BOROJEVIĆ,K.,1986. Geni i populacija. Forum, Novi Sad, s.417-419.
- BRINAR,M.,1971. Pasekvoja-Metasequoia glyptostroboides - nova pomembna eksota. Gozdarski vestnik,Ljubljana,29,8:257-264.
- DAGENBACH,H.,1978. Erste Ergebnisse eines Douglasien-Sortierversuchs. Mitteilungen des Vereins für Forstliche Standortskunde und Forstpflanzenzüchtung, Baden-Würtenberg, 26, s.68-69.
- ELERŠEK,L.,1977. Rastne in gojitvene lastnosti robinije. Elaborat, 51 str., IGLG, Ljubljana.
- ELERŠEK,L.,1980. Prispevek k problematiki kvalitete sadik. Gozdarski vestnik, Ljubljana,38, 9:361-371.
- ELERŠEK,L.,1986. Vegetativno razmnoževanje in njegova vloga pri žlahtnenju gozdnega drevja. Gozdarski vestnik,Ljubljana,44,2: 49-55.
- ELERŠEK,L.,1987. Optimizacija snovanja umetne obnove. Elaborat, IGLG, Ljubljana, s.54-61.
- ELERŠEK,L.,HOČEVAR,M.,JURC,D.,1984. Razmnoževanje smreke in metasekvoje s potaknjenci. Gozdarski vestnik,Ljubljana,42, 3:100-107.
- ELERŠEK,L.,HOČEVAR,M.,1985. Vegetativno razmnoževanje hitreje rastoče robinije. Gozdarski vestnik,Ljubljana, 43,4:145-149.
- ELERŠEK,L.,JURC,D.,GRZIN,J.,1987. Vegetativno razmnoževanje pravega kostanja (*Castanea sativa* Mill.).Gozdarski vestnik,Ljubljana,45, 2:72-76.
- ELERŠEK,L.,JERMAN,I.,1988. Pomen selekcije in vegetativnega razmnoževanja pri vzgoji hitrorastočih smrek.Zbornik gozdarstva in lesarstva, Ljubljana,31, s.27-38.
- ELERŠEK,L.,JERMAN,I.,1989. Genetski vidiki hitrejše rasti posameznih smrek in možnosti njihove gospodarske izarbe. Zbornik gozdarstva in lesarstva,Ljubljana,33, s.5-26.
- GOODWIN,B.C.,1984. A Relational or Field Theory of Reproduction and its Evolutionary Implications. Beyond Neo-Darwinism, Academic Press, INC, London, s.219-241.
- GRAČAN,J. idr.,1988. Šumarsko sjemenarstvo, oplemenjivanje šumskog drveća razsadnička proizvodnja i sušenje šume u Češkoslovaškoj. Šum.list, Zagreb, 112, 3-4:143-158.
- HOČEVAR,M.,1981. Die optimale Pflanzzeit bei der grünen Douglasie (*Pseudotsuga menziesii*/Mirk/Franco) in Abhängigkeit von Pflanzenzustand und Witterung. Mitteilungen, Birmensdorf,57, 2, s.85-187.
- HOČEVAR,M.,1984. Vegetativno razmnoževanje gozdnega drevja. Gozdarski vestnik,Ljubljana,42,5,s.198-210.
- JESTAEDT,M.,1980. Die autovegetative Vermehrung von Forstpflanzen. Allg.Fortz.,München,35,26:791-793.
- JURC,D.,1985. Zatiranje kostanjevega raka - z bolezni jo nad bolezen. Zbornik referatov X.posvetovanja o sodobnem čebelarstvu,Ljubljana, s.17-22.

- KLEINSCHMIT, J., WITTE, R., KLIMETZEK, D., 1975. Möglichkeiten der züchterischen Verbesserung von Stil- und Traubeneichen (*Quercus robur* und *Quercus Petrea*). Allgem. Forst- und Jagdzeitung, Freiburg i Br., Göttingen, 176, 10: 179-186.
- KLEINSCHMIT, J., 1975. Vegetative Vermehrung der Fichte. Mitteilungen, Escherode, 24, s. 78-83.
- KLEINSCHMIT, J., 1987. Gegenwärtiger Stand und Zukunftsperspektiven der Forstpflanzenzüchtung, Österreichische Forstzeitung, Wien, 98, 5: 5-6.
- KOBERT, H., 1980. Vegetative Vermehrung von Waldbäumen durch Triebsteklinge, Der Gartenbau, Solothurn, 7, s. 312-317.
- KRUSSMANN, G., 1978. Die Baumschule, Verlag Paul Parey, 656 str., Berlin und Hamburg.
- KRUGER, J., 1982. Vegetative Vermehrung von Nadel und Laubholzern, Allg. Forstz. München, 37, 9-10: 243-246.
- KRUSCHE, D., RECK, S., 1980. Ergebnisse 15 jährigen Herkunftsversuche mit Japanlärche (*Larix leptolepis*/Gord/). Allg. Forst.-u Jtg., 151, 6/7, s. 127-136.
- LAIMER, M., 1987. In-vitro-Vermehrung Waldbäumen. Oster. Forstz., Wien, 98, 5: 7-10.
- MARČIĆ, A., 1986. Prvi rezultati oživljavanja belog duda (*Morus alba* L.) pod veštačkom izmaglicom. Zbornik radova, Beograd, 26-27: 139-142.
- MARKOVIĆ, L., 1982. Predhodni rezultati ispitivanja vegetativnega razmnoževanja smrče reznicama. Šumarstvo, Beograd, 1: 63-66.
- MARKOVIĆ, L., MANČIĆ, A., 1986. Investigation of the possibilities of production of chestnut (*Castanea sativa* Mill.) by vegetative reproduction. Institut za šumarstvo i drvno industriju, Beograd, poster IUFRO, kongres, Ljubljana 7.-21.9. 1986.
- MEDEDOVIĆ, S., 1987. Oživljavanja reznica smrče u cilju razvijanja tehnologije masovne proizvodnje sadnica, Šum. i prer. drveta, Sarajevo, 41, 1-3: 27-33.
- MELCHIOR, G.H., MUHS, H.J., STEPHAN, B.R., 1986. Erhaltung Forstlicher Genressourcen, Allgemeine Forst Zeitschrift, 41, 51/52: 1295-1298.
- MOSER, W., 1987. Alle Möglichkeiten der Waldveredlung nützen, Österreichische Forstzeitung, Wien, 98, 2: 49.
- MELZER, W., idr., 1987. Bedeutung der Pflanzensortierung von Saat- und Verschulppflanzen für das Kultur- und Dickungsstadium der Fichte (*Picea abies* /L./KARST). Wissenschaftliche Zeitschrift der Technische Universität, Dresden, 36, 6, s. 255-260.
- SCHACHLER, G., idr., 1987. Autovegetative Vermehrung von Alternativbaumarten für SO₂-Schadegesetze. Beiträge für die Forstwirtschaft, 21, 1: 1-6.
- SCHONBORN, A., 1983. Produktions-Steigerung und Sicherung im Wald mit Hilfe Pflanzenzüchtung. Allg. Forstz., München, 38, 16, s. 407-409.
- SMOLE, J., ČRNKO, J., 1985. Razmnoževanje sadnih rastlin. ČZP Kmečki glas, Ljubljana, 173 str.
- SPETHMANN, W., 1982. Stecklingsvermehrung von Laubbaumarten. Deutscher Gartenbau, 2: 42-48.
- WALTER, H., 1960. Die Hydratur der Pflanze als Indikator ihres Wasserhaushalt. Hdb. d. pflanzenernährung und Düngung, 1, 7: 1-42.
- WEISGERBER, H., 1983. Forstpflanzenzüchtung, Mitteilungen der Hessischen Landesforstverwaltung, 19: 50-57.
- WINKLER, A.J., 1927. Some factors influencing the rooting of vine cuttings. Hilgardina, 2: 329-349.
- WUNDER, W., 1987. Die vegetative Vermehrung der Japanlärche, Allg. Forstz., München 42, 26: 681-682.
- ZOBEL, B., TALBERT, J., 1984. Applied Forest Tree Improvement. John Wiley & Sons, New York, s. 161-162, 425-427.

12. PRILOGA

Grafikon 21: Maksimalne in minimalne dnevne temperature v plastenjaku v času zakoreninjanja v letih 1984 – 1988

Listi 1 do 10

LIST 1

MAJ 1984

max t. 26°C

max t. 26°C

min t. -22°C

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

JUNIJ 1984

max t. 26°C

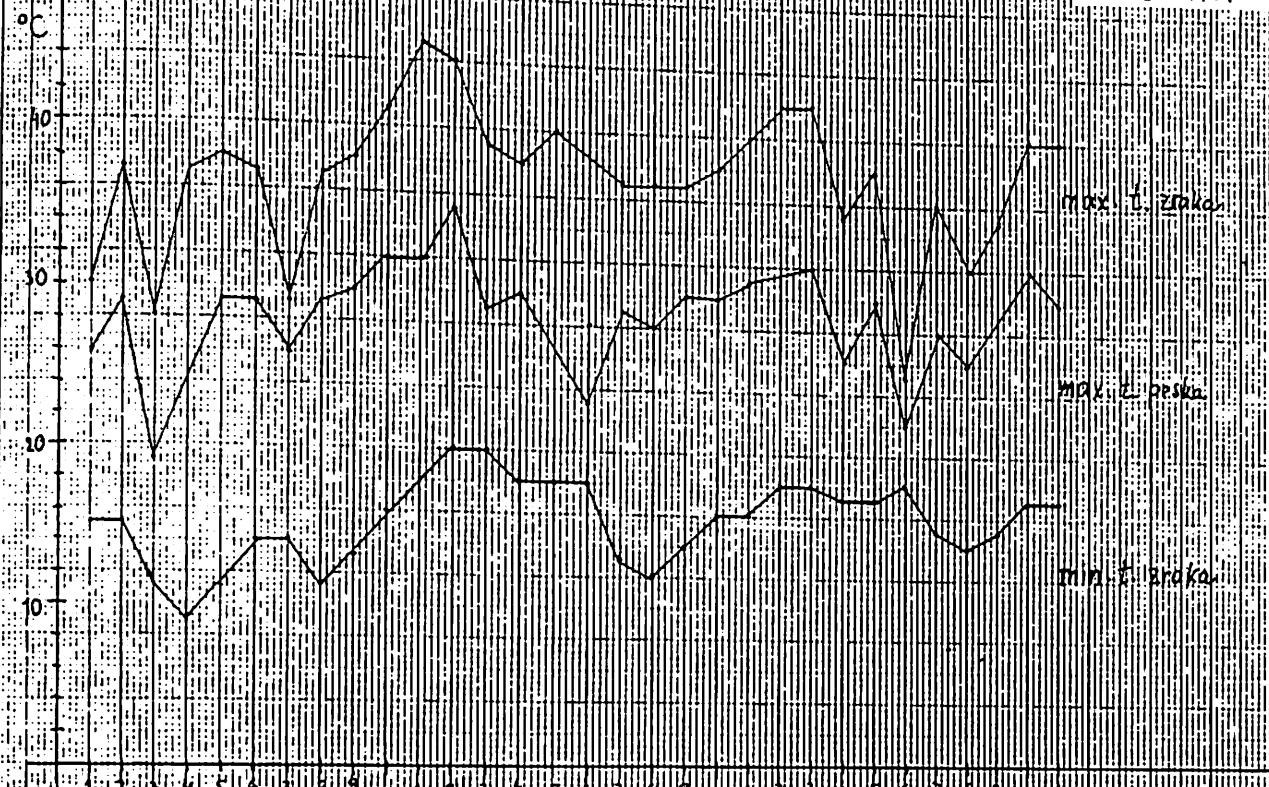
max t. 26°C

min t. -22°C

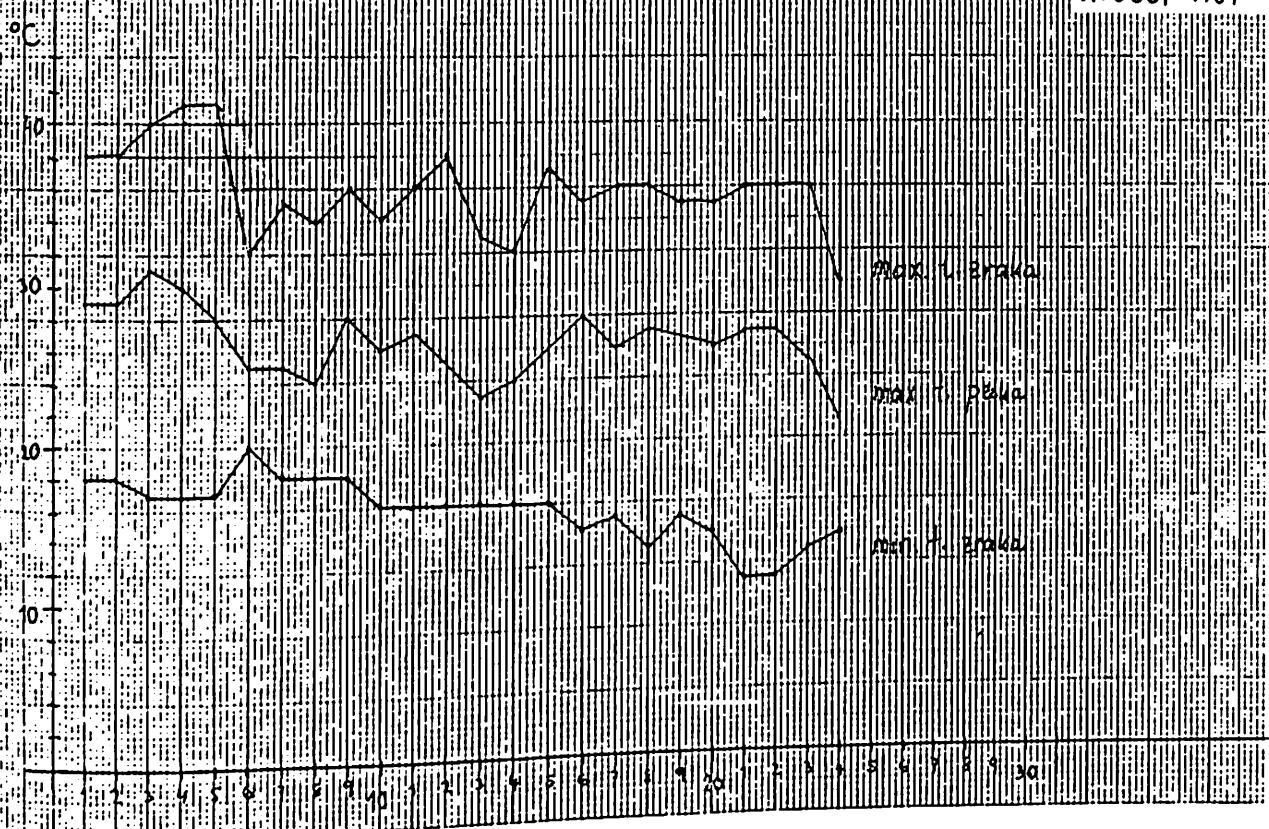
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31

LIST 2

JULIJ 1984

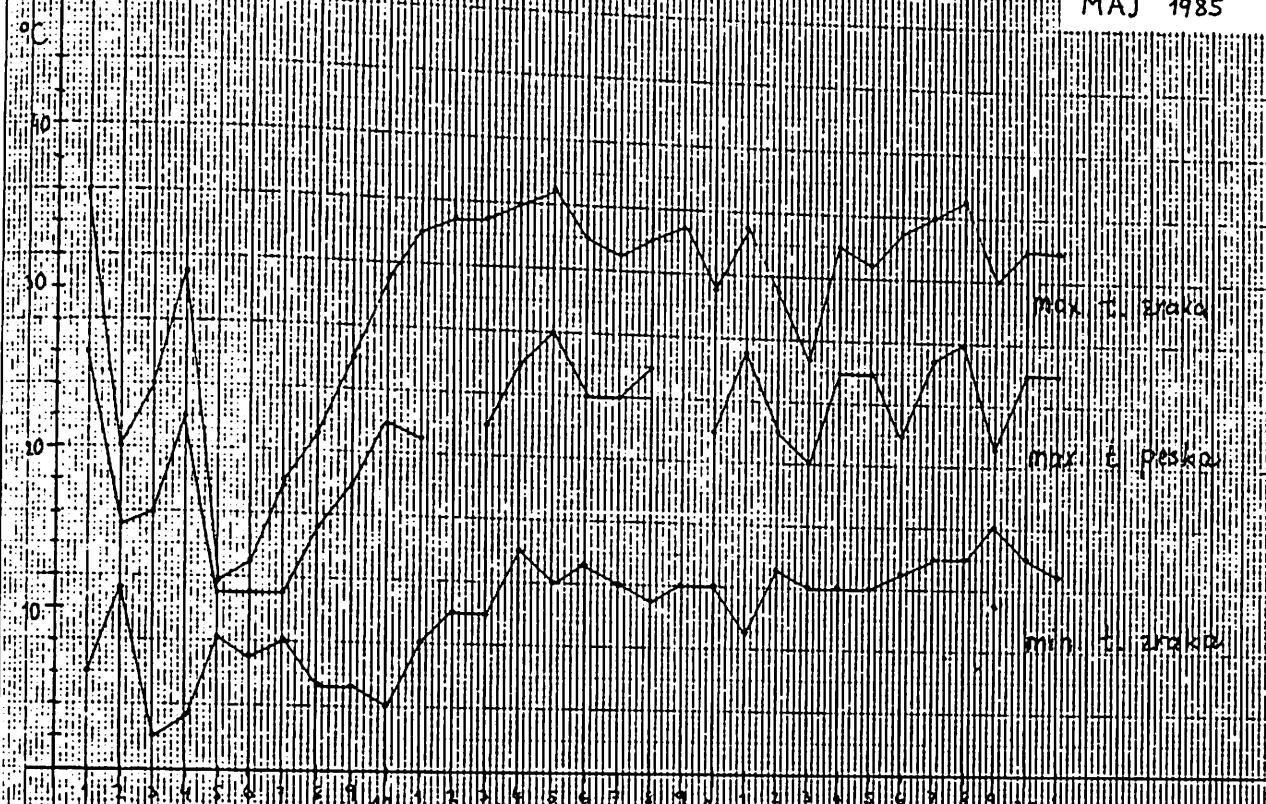


AUGUST 1984

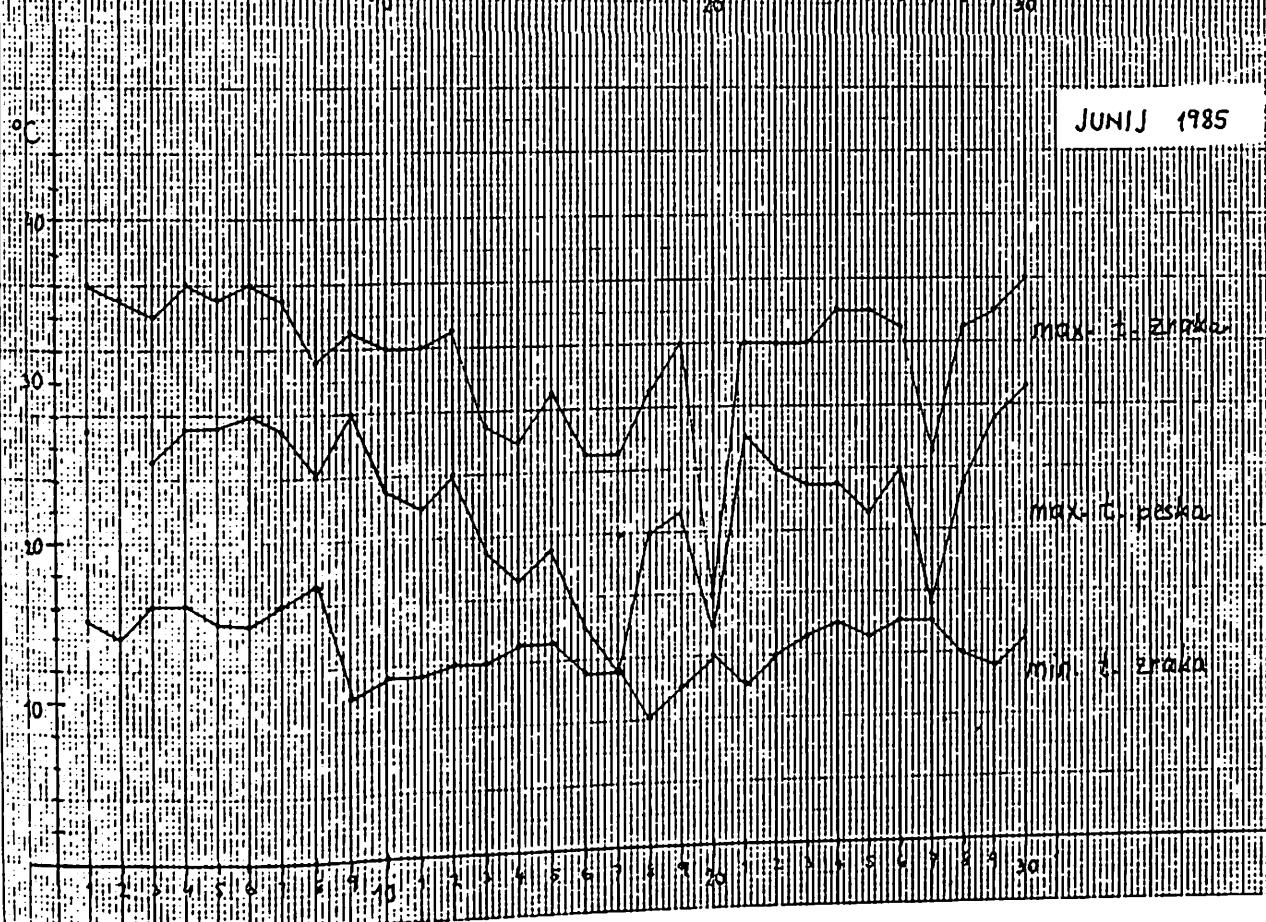


LIST 3

MAJ 1985



JUNIJ 1985



LIST 4

JULIJ 1985

max t. zraka

max t. peska

min t. zraka

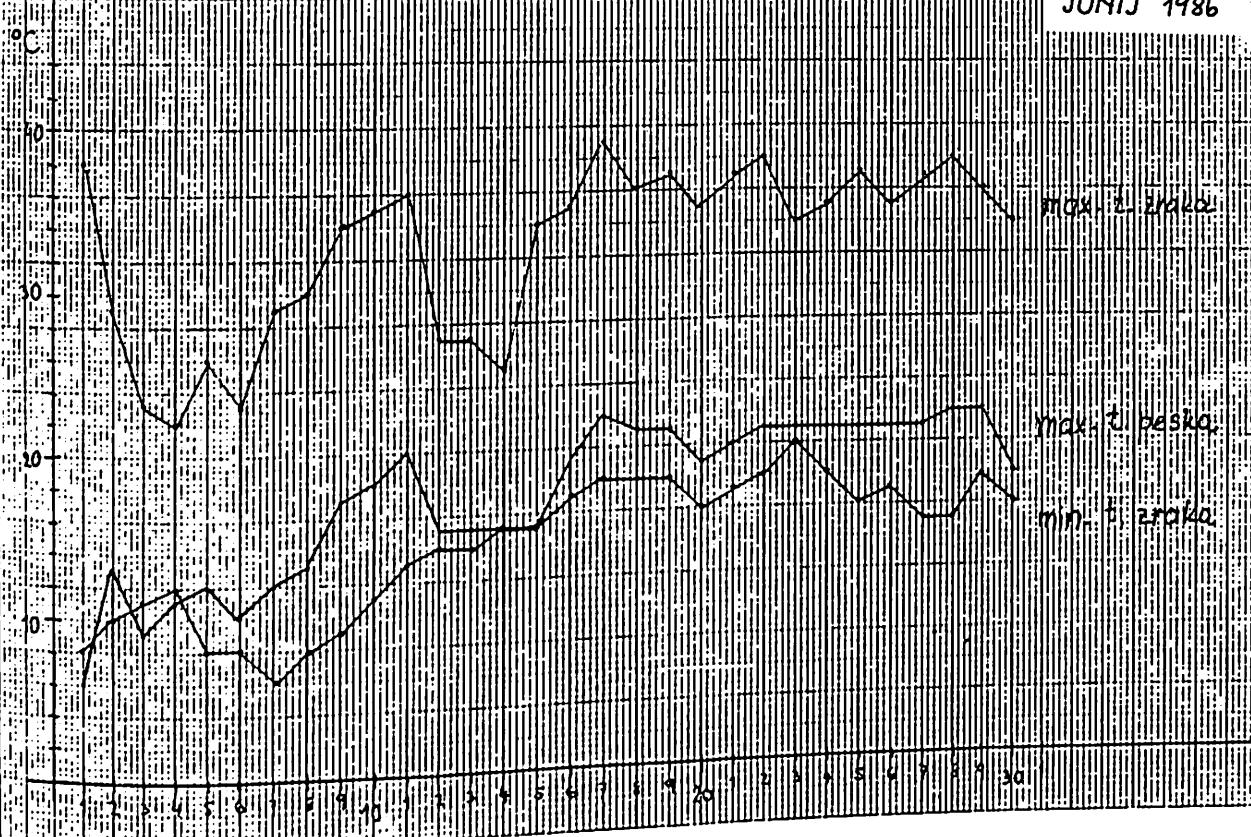
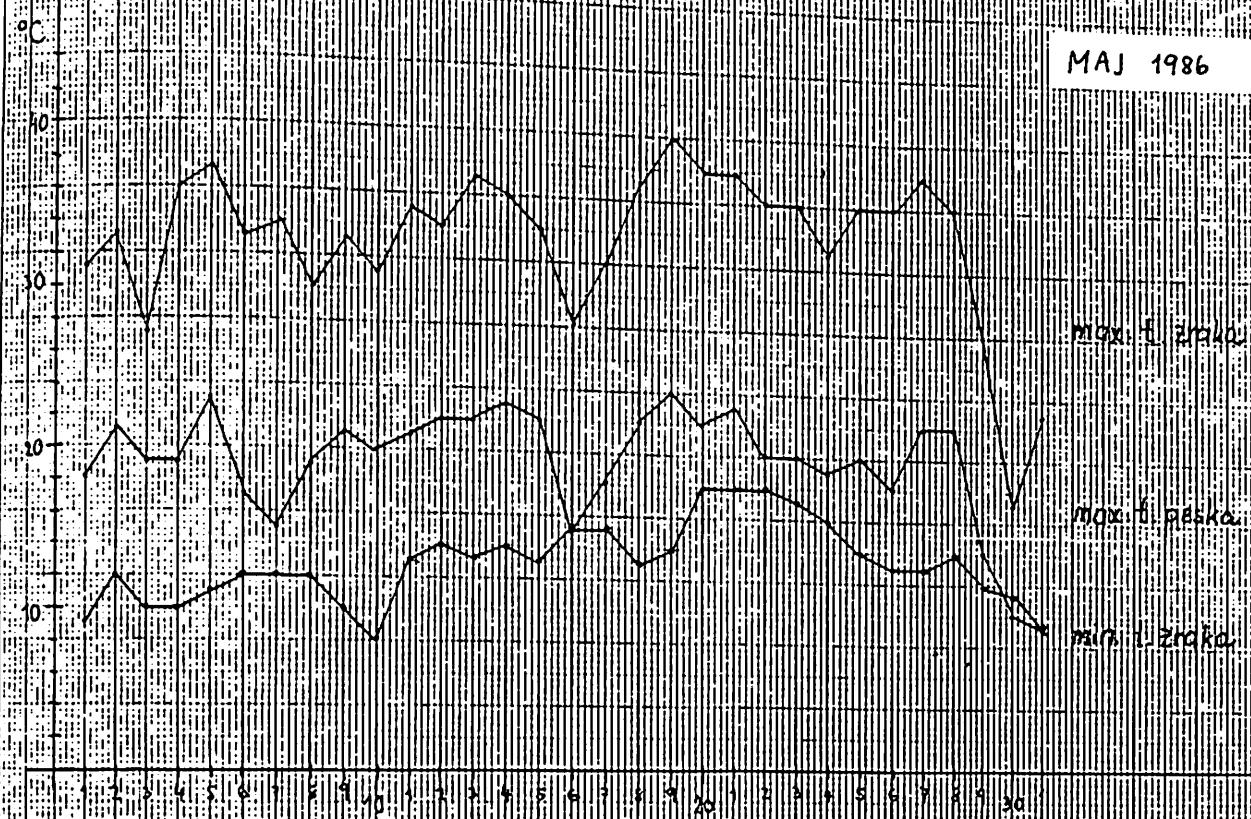
AVGUST 1985

max t. zraka

max t. peska

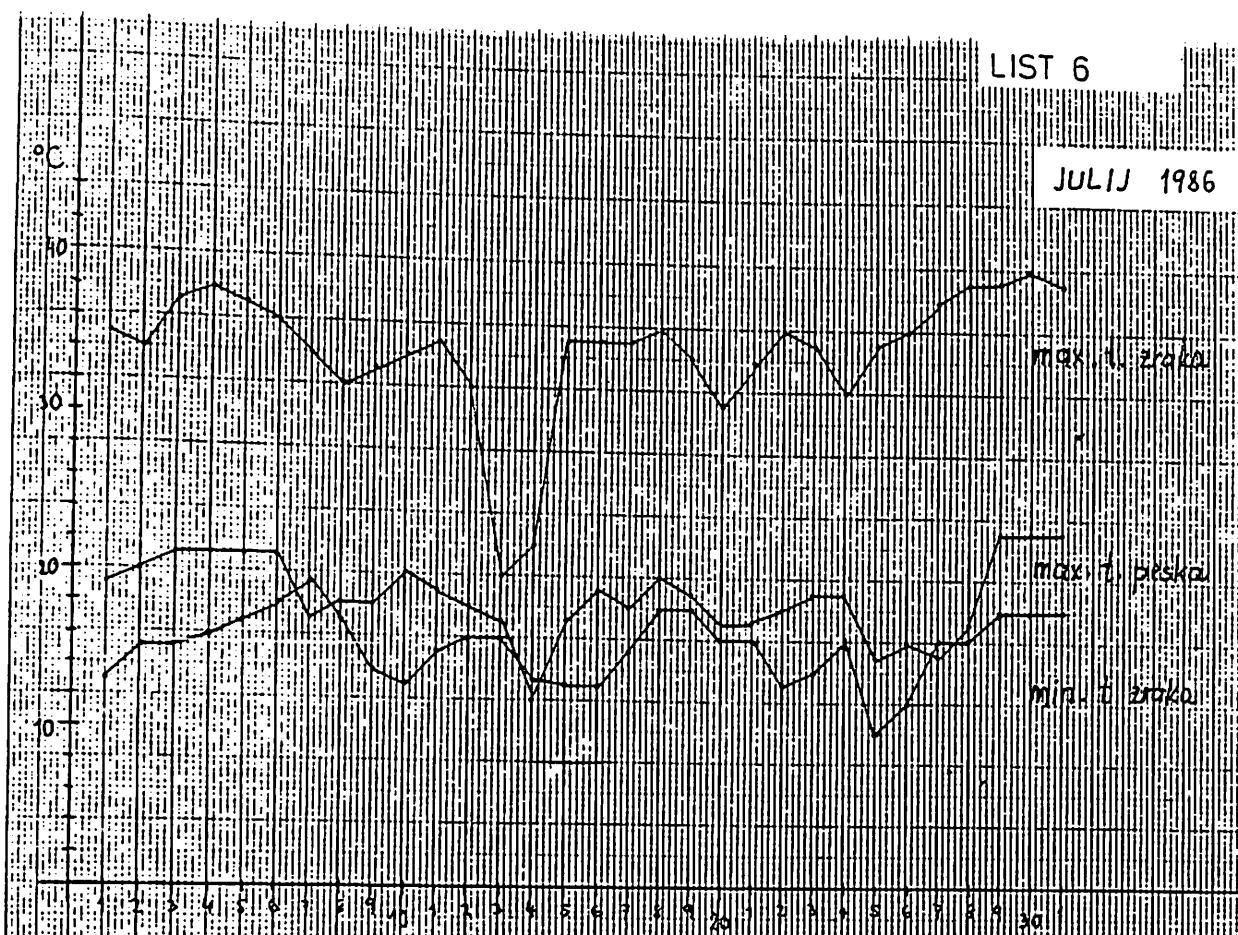
min t. zraka

LIST 5

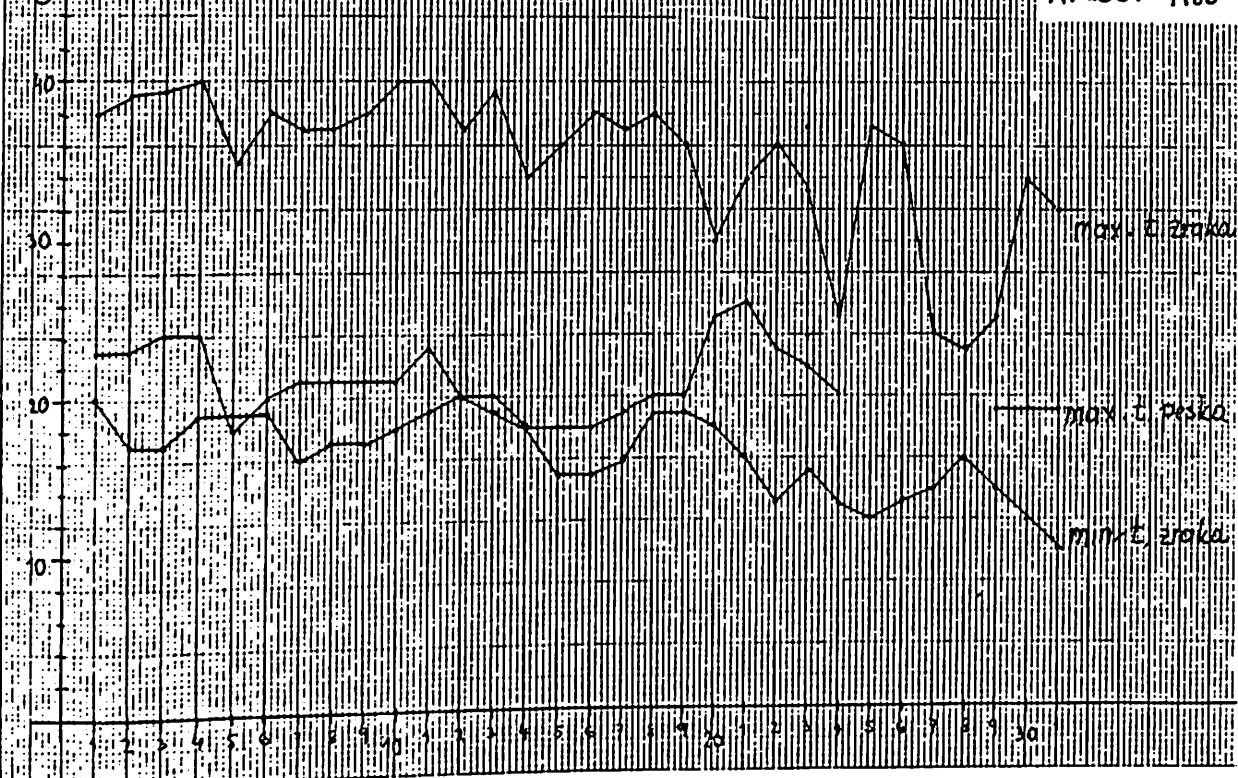


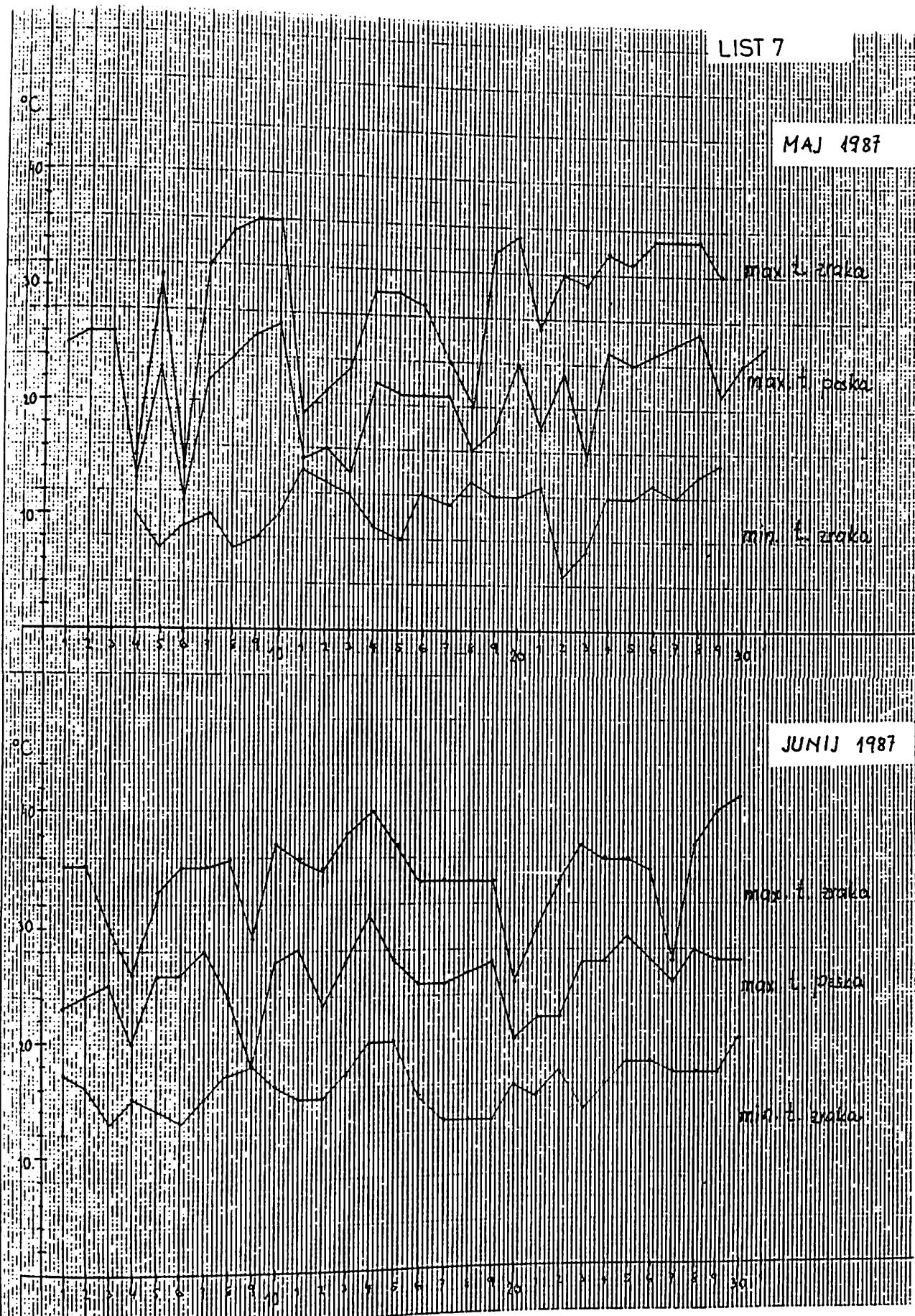
LIST 6

JULIJ 1986



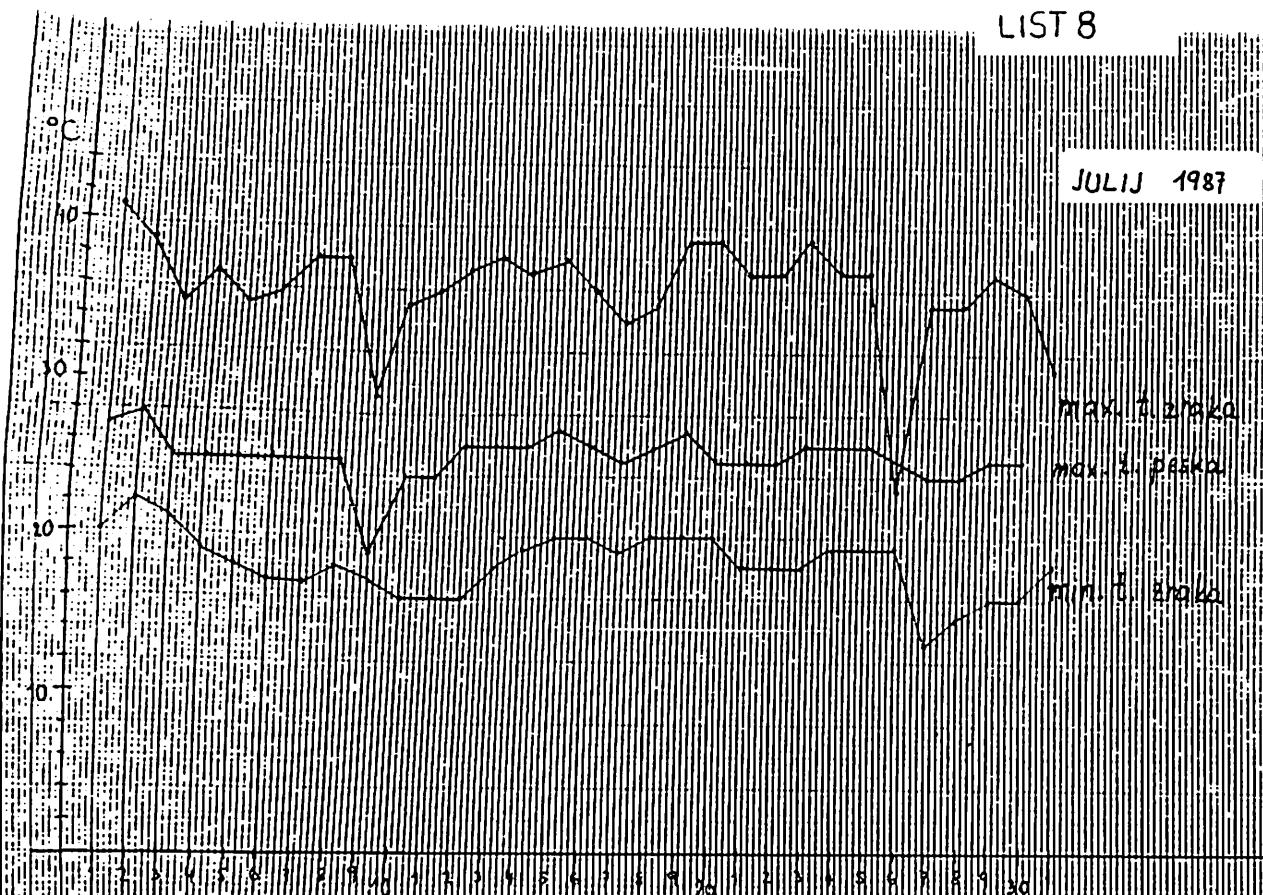
AVGUST 1986



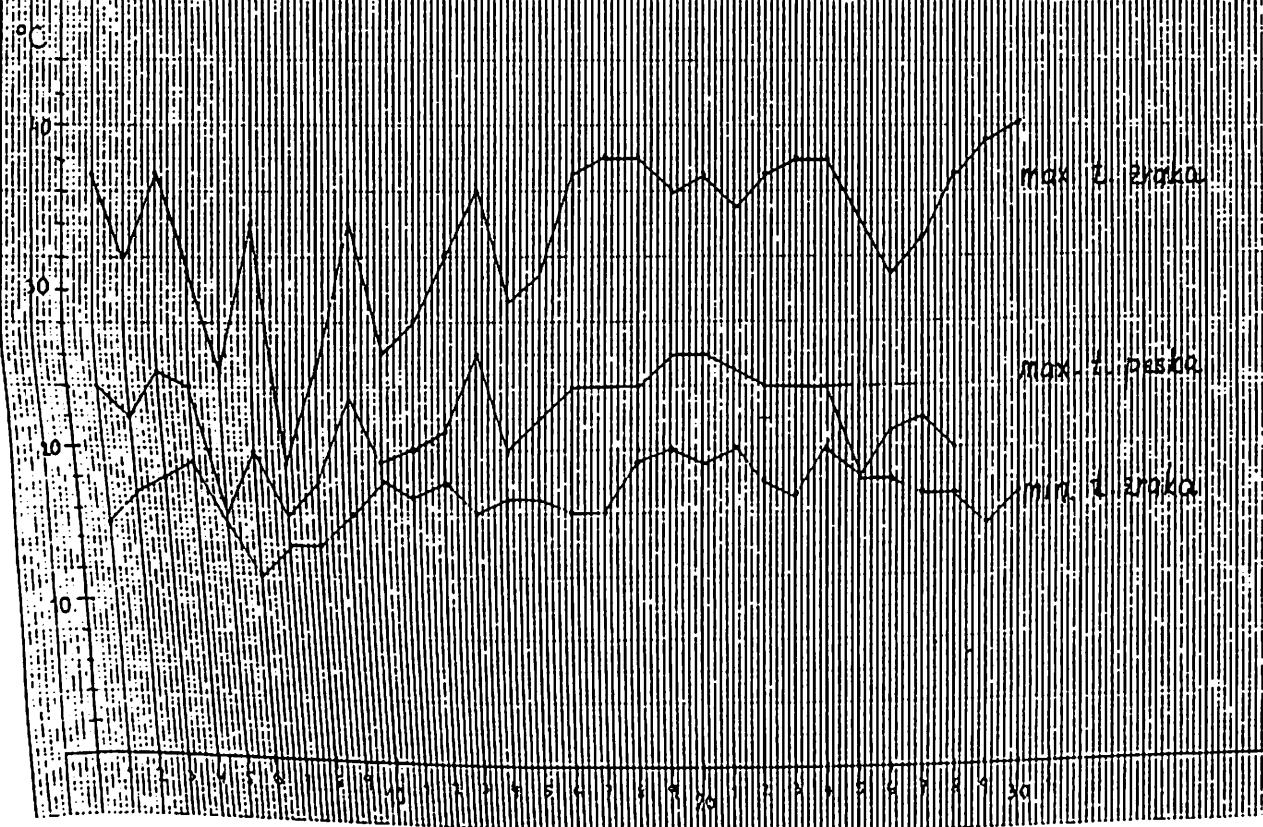


LIST 8

JULIJ 1987



AVGUST 1987



LIST 9

MAJ 1988

max. t. zraka

max. t. peska

min. t. zraka

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

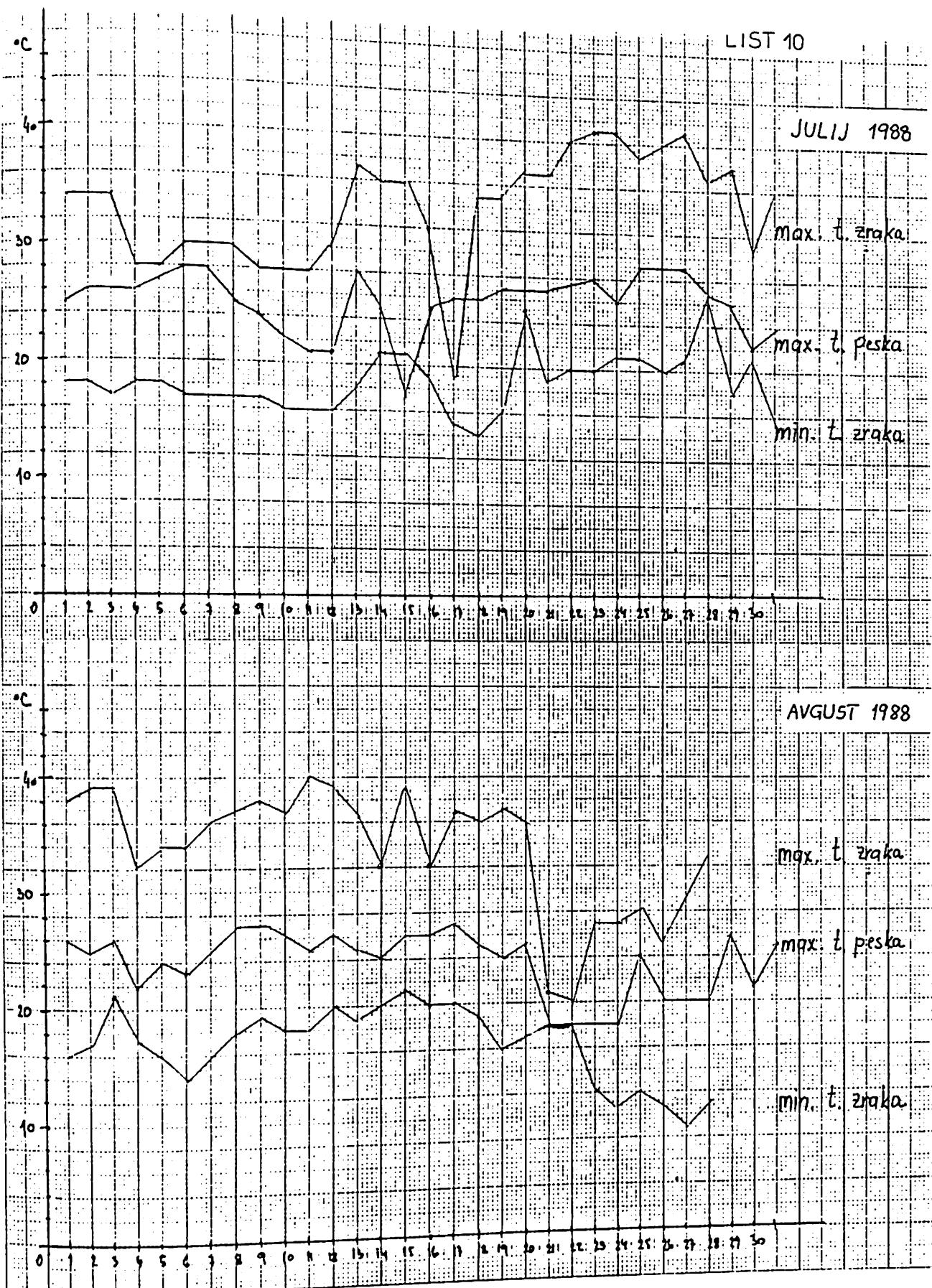
JUNIJ 1988

max. t. zraka

max. t. peska

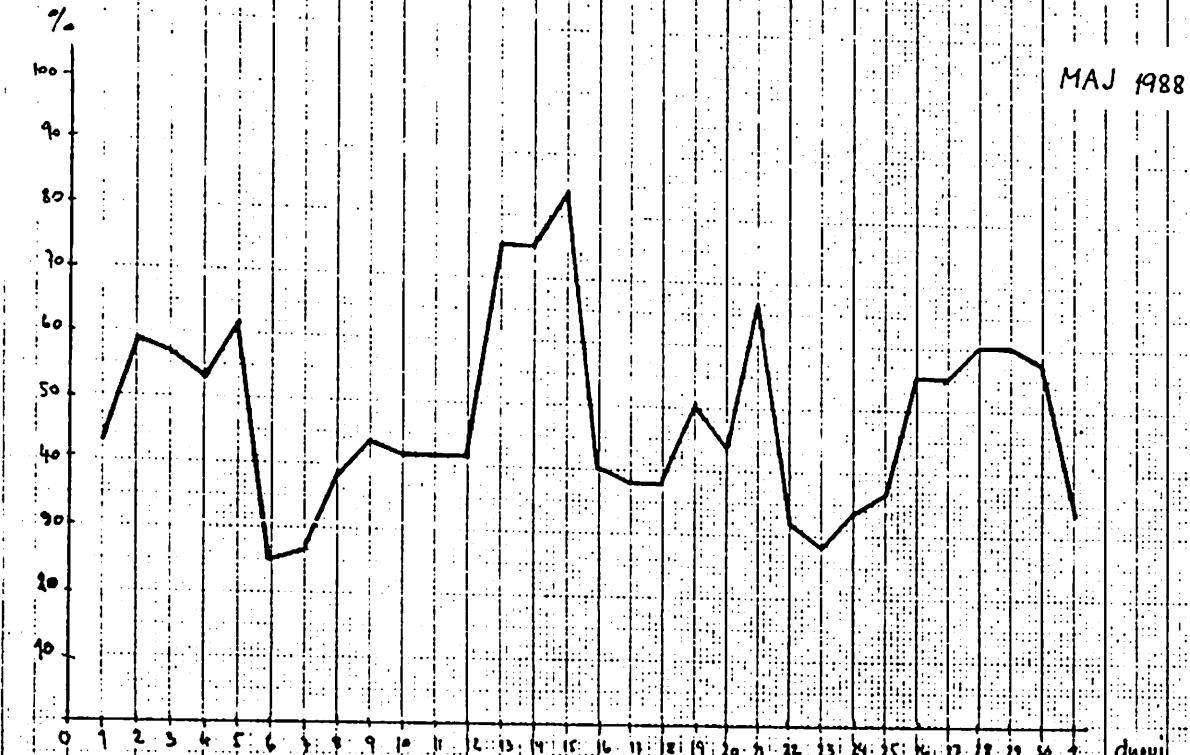
min. t. zraka

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30

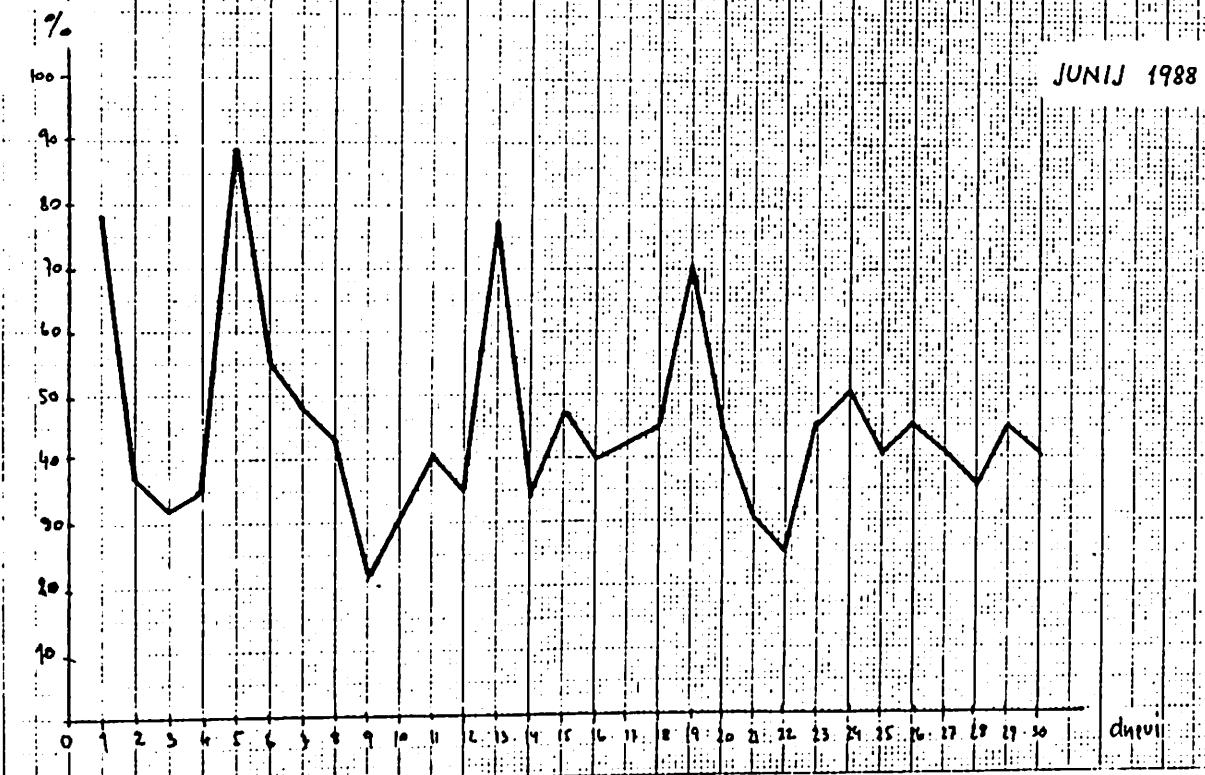


Minimalne dnevne zračne vlage v plastenjaku od maja do avgusta leta 1988

LIST 1



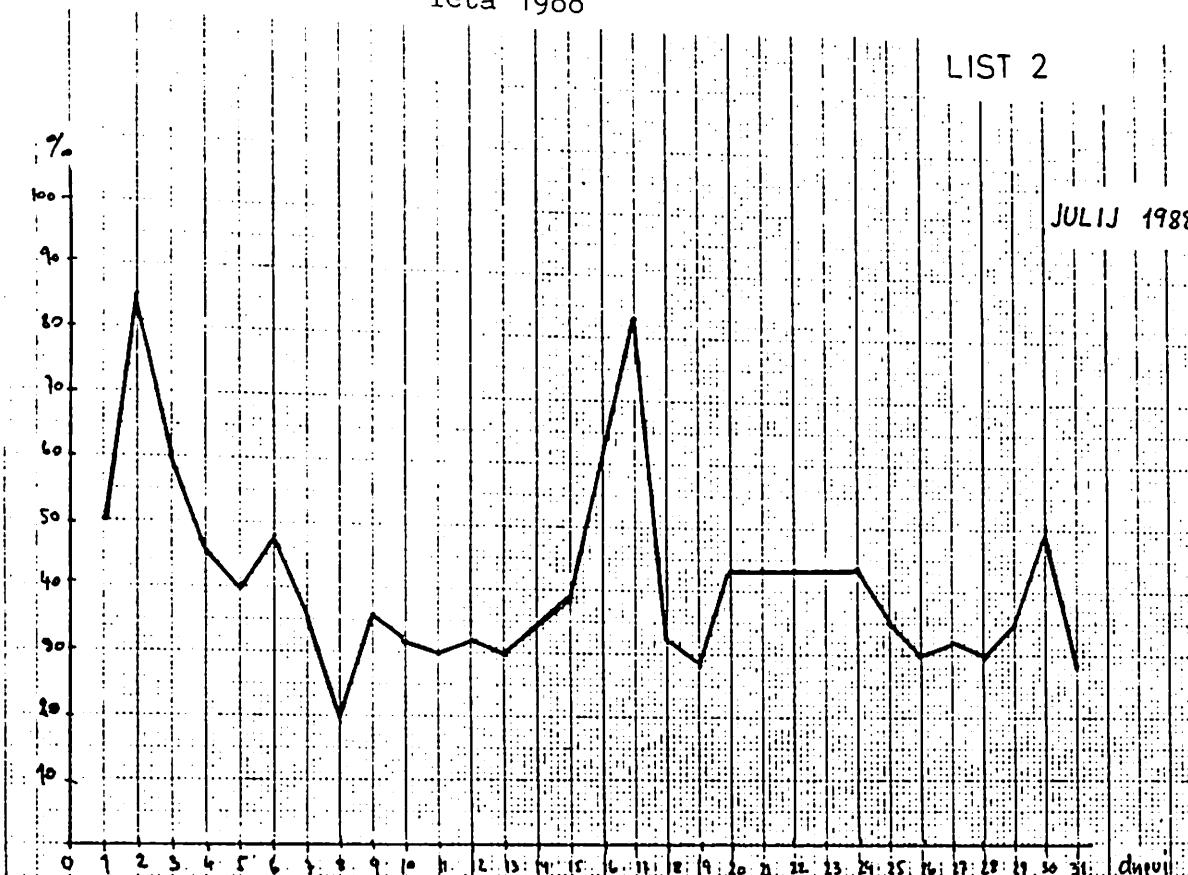
JUNIJ 1988



Minimalne dnevne zračne vlage v plastenjaku od maja do avgusta
leta 1988

LIST 2

JULIJ 1988



AUGUST 1988

