

*ln = 4186*

*ID = 739238*

GOZDARSKI INŠTITUT SLOVENIJE  
INDOK DEJAVNOST GOZDARSKE KNJIŽNICE

ANALIZA PUBLICISTIČNE DEJAVNOSTI RAZISKOVALCEV GOZDARSKEGA  
INŠTITUTA SLOVENIJE V OBDOBJU 1993-1999 PO KLASIFIKACIJI IUFRO

Študija

mag. Teja KOLER-POVH  
Robert Krajnc

Ljubljana, januar 2000



COBIS SIS e

22000002035



467

K E

GOZDARSKA KNJIŽNICA

UNIVERZA V LJUBLJANI, FAKULTET ZA

## ANALIZA ZASTOPANOSTI GOZDARSKIH TEMATSKIH SKLOPOV PO KLASIFIKACIJI IUFRO V DELU GOZDARSKEGA INŠTITUTA SLOVENIJE V OBDOBJU 1993-1999

- Raziskava zajema objave 26. aktivnih raziskovalcev Gozdarskega inštituta Slovenije (v nadaljevanju GIS), v mesecu decembru 1999 zaposlenih pri GIS. Raziskovalci delujejo znotraj 7. znanstveno-raziskovalnih oddelkov. Gospod direktor trenutno ni uvrščen v noben ZRO, vendar so rezultati njegovega raziskovalnega dela v raziskavi enakovredno vključeni.
- Upoštevali smo objave od leta 1993 do 1999, oboje vključno. Pri določanju časovnega obdobja smo upoštevali razpoložljivost podatkov v sistemu COBISS, saj smo žeeli v raziskavo vključiti verodostojne in v vsakem trenutku preverljive podatke. Oboje sistem COBISS omogoča, saj je po zahtevi Ministrstva za znanost in tehnologijo vsak raziskovalec dolžan poskrbeti za vključnost svoje bibliografije od vključno leta 1993 naprej v sistem COBISS.
- Od obstoječe tipologije dokumentov smo v raziskavo vključili naslednje tipe dokumentov:

Znanstvene članke in objavljena predavanja na znanstvenih konferencah.  
 Strokovne članke in objavljena predavanja na strokovnih konferencah.  
 Elaborate (kot rezultate raziskovalnega dela po projektih).  
 Ekspelite (kot rezultate strokovnega dela, sodelovanje z javno gozdarsko službo).

- Podatke o objavah smo črpali iz sistema COBISS. Pred samim začetkom obdelave podatkov smo raziskovalce pozvali k pregledu stanja bibliografije in jim ob takojšnji dostavi dokumentov, ki imajo v COBISSU nepopolni zapis (pri teh so kreatorji zapisa delavci drugih knjižnic, ne gozdarske) ali pa v sistemu še niso vključeni, zagotovili poopravke in vnos manjkajočih podatkov za še ne dostavljeni dokumente.
- Raziskovalci GIS so se pri odločanju o klasifikaciji gozdarskih tematskih področij med razpoložljivimi možnostmi (CAB- Gozdaska decimalna klasifikacija, COST in IUFRO) odločili za IUFRO klasifikacijo, ki obsega 8 glavnih tematskih področij (razredov), znotraj teh 72 podpodročij in znotraj teh še 203 pod-podpodročij. Skupno ima 277 tematskih polj, na željo raziskovalcev GIS smo dodali še 9. razred, Gozdne prometnice, in podrazred Gozdne ceste.
- Članke, napisane v soavtorstvu, smo v analizi šteli pri vsakem raziskovalcu posebej, kar pomeni, da se isti dokument v analizi pojavi tolkokrat, kolikor je imel soavtorjev, zaposlenih pri GIS. Poskrbeli smo, da so soavtorji uskladili mnenje in se isti dokument pri vseh pojavlja v isti tematski skupini!

## REZULTATI ANALIZE GLAVNIH TEMATSKIH PODROČIJ IUFRO KLASIFIKACIJE

V raziskavo je bilo vključenih 629 objavljenih dokumentov, 250 znanstvenih, 202 strokovna, 81 elaborativ in 97 ekspertiz.

Pri razvrstitvi vseh tipov dokumentov vseh raziskovalcev GIS po glavnih IUFRO tematskih področjih prevladuje število objav v področju Zdravstveno stanje gozda (149 objav).

Sledi področje Gozdna ekologija s 118 objavami.

Sledi področje gozdarska politika, ekonomika, informatika in sociologija s 97 objavami.

Dokaj enakovredno so zastopana naslednja tri tematska področja: z 61. objavami področje Fiziologija in genetika, s 60. objavami področje Gozdn proizvodi ter s 57. objavami Gozdna tehnika in organizacija del. Področje Gozdarska inventarizacija, prirastoslovje, statistika, meroslovje in gozdarsko načrtovanje je s 47. objavami na 7. mestu.

Sledi področje Gojenje gozdov z 29. objavami.

Na koncu je na željo raziskovalca dodano področje Gozdne prometnice z 11. objavami.

V polju 6.06- Menedžment gozdarskega raziskovalnega dela je število objav visoko na račun velikega sovitorstva pri izdaji publikacije o Gozdarskem inštitutu Slovenije ob jubileju leta 1997. Podobno velja za 6.16- Analize gozdarstva, kjer je bil za potrebe mednarodnega projekta v soavtorstvu napisan elaborat o gozdarstvu Slovenije. Oba doprinašata k visoki uvrstitvi tematskega področja Gozdarska politika, ekonomika, informatika in sociologija.

Za tehtnejše zaključke bi morali preveriti težo objavljenih del znotraj posameznih tematskih skupin, izkazano s tipom dokumenta (znanstvena, strokovna objava, elaborat, ekspertiza). Rezultate te in drugih analiz bomo prikazali v ekspertizi, ki bo dosegljiva v Gozdarski knjižnici.

Mag. Teja Koler

## REZULTATI ANALIZE PODROBNEJŠIH TEMATSKIH PODROČIJ IUFRO KLASIFIKACIJE

Glavnih devet razredov klasifikacije IUFRC je razvijenih v 72 tematskih podrazredov. Po pregledu skupnega števila objav ugotavljamo, da je največ (100) objav s področja Vplivi onesnaženega zraka na gozdne ekosisteme. Dokaj enakovredno so zastopana področja Rastišče (38 objav), Zdravstveno stanje gozda - generalno (34 objav) in Inventura in spremljanje gozdnih virov (32).

Sledi več enakovredno zastopanih področij.

Biotska pestrost (29 objav)

Varstvo naravne dediščine in rekreacijska vloga gozda (27)

Menedžment gozdarskega raziskovalnega dela ter Kvaliteta lesa (vsako po 24)

Fiziologija ter Žlahtnenje listavcev in genski viri (vsako po 23)

Energija in kemikalije iz gozdne (lesne) biomase (22)

Gozdne operacije in varstvo okolja (16)

Snovanje sestojev, njihova zgradba in izboljšanje ter Gozdna divjad in njeni habitati (vsako po 14)

Patologija (13)

Genetika ter Organizacija in študij dela (vsako po 11)

Skupaj z raziskovalci ugotavljamo, da so posamezna področja dejavnosti v gozdarstvu v klasifikaciji IUFRO slabo zastopana, tudi izpuščena. Težave so nastale pri razvrščanju fitocenoloških objav, razvrstili smo jih predvsem v skupino Rastišče (klasifikacija in vrednotenje), Vplivi okolja in Biotska raznolikost. Za objave s področja gozdnih prometnic smo dodali novo tematsko skupino.

Iz pregleda tematskih skupin, znotraj katerih v zadnjih sedmih letih ni bilo nobenih objav, lahko ugotovimo vrzeli v delovanju Gozdarskega inštituta. Kot kadrovsко nepokrita izstopajo naslednja tematska področja: statistične metode v gozdarstvu, dendrokronologija, gozdarske informacijske znanosti in terminologija, ekonomika gozdarstva, stiki z javnostmi, naravne katastrofe-ujme, gozdna klimatologija, žlahtnenje iglavcev, lesarska področja (zaščita lesa, kvaliteta lesa...).

Veliko praznih tematskih podpodročij je še znotraj tematske skupine Gozdno delo in pri marketingu gozdnih proizvodov.

Zelo malo je objav pri nelesnih gozdnih proizvodih, gozdarski zgodovini, entomologiji,

Plantažno gojenje dreves za pridobivanje biomase je bilo v preteklosti že področje aktivnega delovanja Gozdarskega inštituta, trenutno pa v njem ni nobenih objav.

## REZULTATI ANALIZE OBJAV RAZISKOVALCEV PO ODDELKIH GOZDARSKEGA INŠTITUTA

Na Gozdarem inštitutu Slovenije deluje sedem oddelkov.

Po številu objav in njihovi tipologiji izstopa Oddelek za gozdno ekologijo. Ima pet raziskovalcev, širje od njih (dr. Šimončič, mag. Kalanova, mag. Kutnar, dipl.inž. Urbančič) imajo v zadnjih sedmih letih presežen prag desetih znanstvenih objav, trije (dr. Šimončič, mag. Kalanova, dipl.inž. Urbančič) imajo tudi citat v zbirki SCI in tudi objavo v eni od tujih mednarodno odmevnih revij z dejavnikom vpliva. Hkrati imajo vsi od njih veliko strokovnih objav (od 7 do 14). Pri petem raziskovalcu (mag. Smolej) prevladujejo strokovne objave (14).

Oddelek za gozdno fiziologijo in genetiko ima tri raziskovalce. Dr. Kraigherjeva ima zdaleč največ znanstvenih (33) in strokovnih (16) objav med vsemi raziskovalci inštituta (g. direktor, dr. Torelli je tukaj izzvzet). Dr. Kraigherjeva ima 33 znanstvenih objav, od tega 8 v mednarodno odmevnih revijah z dejavnikom vpliva. Ima 30

citatov v zbiri SCI. Rezultati njenega znanstveno raziskovalnega dela se odražajo tudi v 6. elaboratih, sodelovanje z javno gozdarsko službo je razvidno tudi iz ekspertiz (3). Raziskovalca mag. Božič in mag. Žitnik imata vsak po štiri znanstvene objave, poleg njih tudi strokovne (od 2 do 4), mag. Božič je izdelal tudi 2 elaborata in 4 ekspertize. Mag. Žitnik ima eno znanstveno objavo v mednarodno odmevni tuji reviji.

Oddelek za varstvo gozdov in gozdno favno ima dva raziskovalca.

Mag. Jurc ima 10 znanstvenih objav, eno od njih v mednarodno odmevni tuji reviji z dejavnikom vpliva ter 3 citate v zbirkki SCI. Objavljenih ima 14 strokovnih člankov, kar skupaj z ekspertizami (27) potrjuje njegovo tesno sodelovanje z javno gozdarsko službo.

Mag. Čas je zaradi prepovedi objavljanja v preteklosti do danes objavil 2 znanstveni deli ter 10 strokovnih, en elaborat in 5 ekspertiz.

Oddelek za gozdno tehniko in ekonomiko ima 5 raziskovalcev. Dva (mag. Medved in mag. Robek) presegata prag desetih objavljenih znanstvenih del (mag. Medved 217, mag. Robek 12). Mag. Robek ima eno objavo v mednarodno uveljavljeni tuji reviji z dejavnikom vpliva in en citat v SCI zbirkki. Vsi raziskovalci oddelka tesno sodelujejo z javno gozdarsko službo, kar je razvidno iz velikega števila strokovnih objav (mag. Medved 15, mag. Robek 5, dipl. inž. Pogačnikova 9, dipl. inž. Bitenc 5). Izdelali so veliko elaboratov (od 4 do 9) in ekspertiz (od 4 do 7). Dipl. inž. Mitja Piškur se jim je priključil konec leta 1999 in ima eno znanstveno in eno strokovno objavo.

Oddelek za rast in gojenje gozdov ima tri raziskovalce. Mag. Kovač ima 10 znanstvenih objav, od tega eno v mednarodno uveljavljeni tuji reviji z dejavnikom vpliva in dva citata v zbirkki SCI. Dipl. inž. Mavsar in Dipl. inž. Ferreira imata po 2 znanstveni in strokovni objavi. Mag. Kovač in dipl. inž. Ferreira sta izdelala elaborate (prvi 7, druga 2) in ekspertize (prvi 1, druga 3).

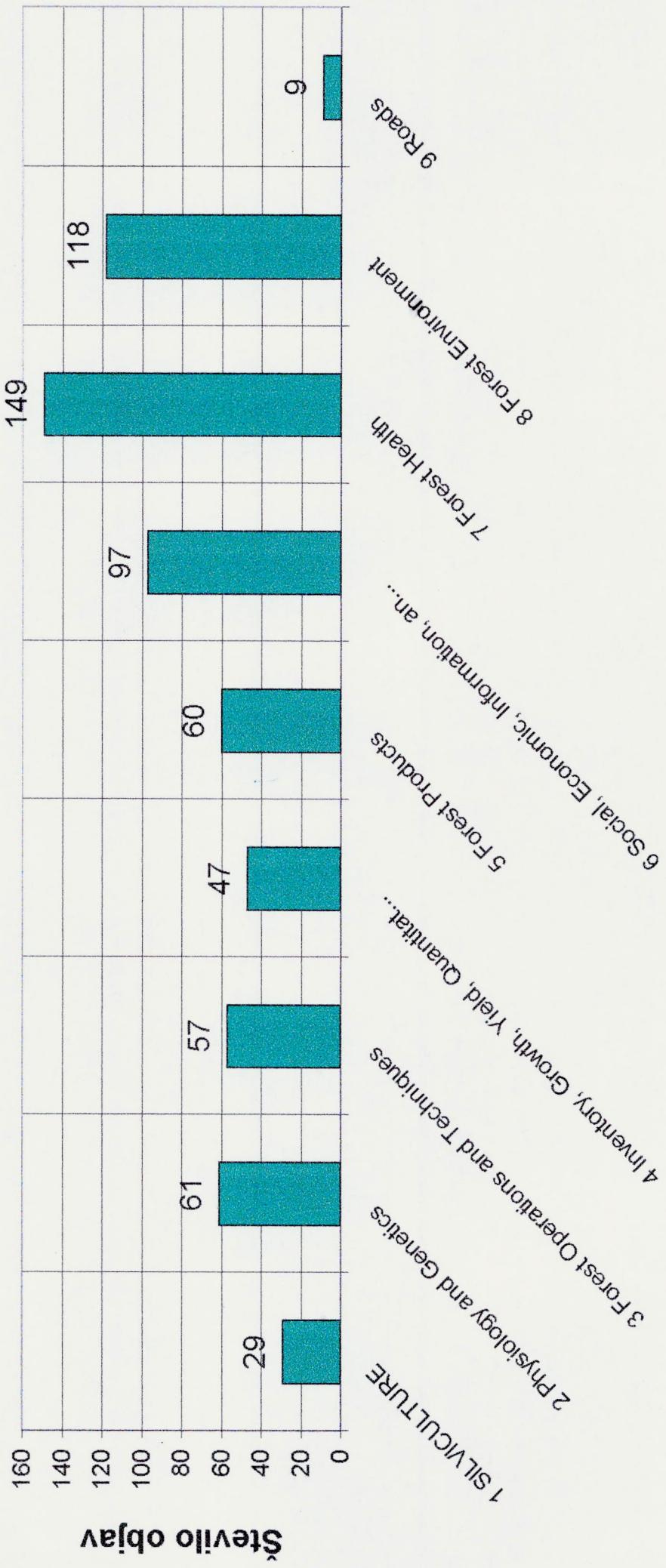
Oddelek za rast in gojenje gozdov ima 4 raziskovalce. Dr. Hočvar ima 14 znanstvenih objav in 4 citate v zbirkki SCI ter 13 strokovnih objav. Ima tudi en elaborat in en ekspertizo. Dipl. inž. Kobler ima 8 znanstvenih in 7 strokovnih objav ter po 3 elaborate in ekspertize. Dipl. inž. Kralj ima 2 znanstveni in 1 strokovno objavo, sodeloval pa je pri 6 elaboratih in 6 ekspertizah. Dipl. inž. Kušar je honorarno zaposlen v letu 1999 in ima eno znanstveno objavo. Center, predvsem g. Kralj, deluje kot serviser računalniške mreže in nudi pomoč pri programskem vzdrževanju računalnikov na celiem inštitutu, kar se odraža tudi v bibliografiji.

Gospod direktor ima 41 znanstvenih objav, od tega 15 v mednarodno uveljavljeni tuji reviji z dejavnikom vpliva. Ima 34 citatov v zbirkki SCI. Strokovnih objav ima 18, izdelala je tudi 3 elaborate. Njegovo področje delovanja je vezano na biologijo lesa. Znotraj Gozdarskega inštituta deluje od oktobra 1999.

Glavna IUFRO področja	Št. objav
1 SILVICULTURE	29
2 Physiology and Genetics	61
3 Forest Operations and Techniques	57
4 Inventory, Growth, Yield, Quantitative and Management Sciences	47
5 Forest Products	60
6 Social, Economic, Information, and Policy Sciences	97
7 Forest Health	149
8 Forest Environment	118
9 Roads	211

## Glavna IUFRO področja

### Število objav po glavnih IUFRO področjih



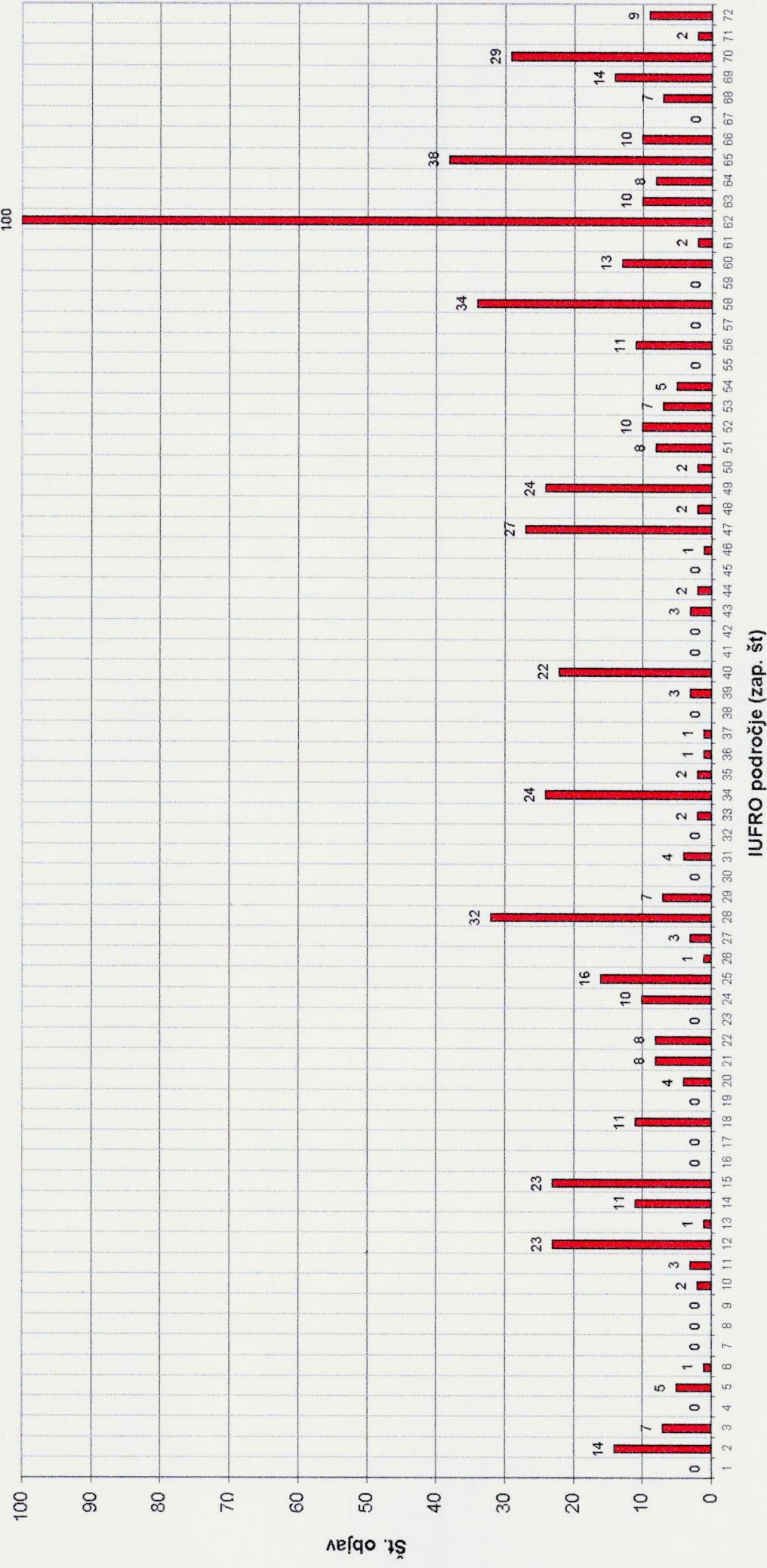
fac

29 61 57

	IUFRO-področja	Št. objav
<b>1</b>	<b>1.00.00 SILVICULTURE</b>	<b>0</b>
2	1.05.00 Stand establishment, treatment and amelioration	14
3	1.06.00 Improvement and silviculture cf oaks	7
<b>4</b>	<b>1.07.00 Tropical silviculture</b>	<b>0</b>
5	1.09.00 Short rotation forestry for biomass production	5
6	1.10.00 Improvement and silviculture cf beech	1
<b>7</b>	<b>1.13.00 Forest vegetation management</b>	<b>0</b>
8	1.14.00 Unevenaged silviculture	0
9	1.15.00 Agroforestry	0
<b>10</b>	<b>1.17.00 Restoration of degraded sites</b>	<b>2</b>
<b>11</b>	<b>2.00.00 Physiology and Genetics</b>	<b>3</b>
12	2.01.00 Physiology	23
<b>13</b>	<b>2.02.00 Conifer breeding and genetic resources</b>	<b>1</b>
14	2.04.00 Genetics	11
15	2.08.00 Hardwood improvement, culture and genetic resources	23
<b>16</b>	<b>3.00.00 Forest Operations and Techniques</b>	<b>0</b>
17	3.02.00 Operational methods in the establishment and treatment of stands	0
18	3.04.00 Operational planning and control; work study	11
<b>19</b>	<b>3.05.00 Forest operations in the tropics</b>	<b>0</b>
20	3.06.00 Forest operations under mountainous conditions	4
21	3.07.00 Ergonomics	8
<b>22</b>	<b>3.08.00 Small-scale forestry</b>	<b>8</b>
23	3.09.00 Economics and harvesting of thinnings	0
24	3.10.00 Harvesting, wood delivery and utilization	10
<b>25</b>	<b>3.11.00 Forest operations and environmental protection</b>	<b>16</b>
<b>26</b>	<b>4.00.00 Inventory, Growth, Yield, Quantitative and Management Sciences</b>	<b>1</b>
27	4.01.00 Mensuration, growth and yield	3
<b>28</b>	<b>4.02.00 Forest resources inventory and monitoring</b>	<b>32</b>
29	4.04.00 Forest management planning and managerial economics	7
30	4.11.00 Statistical methods, mathematics and computers	0
<b>31</b>	<b>4.12.00 Remote sensing technology and Geographic Information Systems (GIS)</b>	<b>4</b>
32	4.13.00 Managerial, social and environmental accounting	0
<b>33</b>	<b>5.00.00 Forest Products</b>	<b>2</b>
<b>34</b>	<b>5.01.00 Wood quality</b>	<b>24</b>
35	5.02.00 Timber engineering	2
36	5.03.00 Wood protection	1
<b>37</b>	<b>5.04.00 Wood processing</b>	<b>1</b>
38	5.05.00 Composite and reconstituted products	0
39	5.06.00 Properties and utilization of tropical woods	3
<b>40</b>	<b>5.07.00 Energy and chemicals from forest biomass</b>	<b>22</b>
41	5.08.00 Production and utilization of bamboo and related species	0
42	5.09.00 Tree ring analysis	0
<b>43</b>	<b>5.10.00 Forest products marketing</b>	<b>3</b>
44	5.11.00 Non-wood forest products	2
45	5.12.00 Sustainable Production of Forest Products	0
<b>46</b>	<b>6.00.00 Social, Economic, Information, and Policy Sciences</b>	<b>1</b>
47	6.01.00 Forest recreation, landscape and nature conservation	27
48	6.03.00 Information services and knowledge organization	2
<b>49</b>	<b>6.06.00 Management of forest research</b>	<b>24</b>
50	6.07.00 Forest history	2

51	6.11.00 Social and economic aspects of forestry	8
<b>52</b>	6.12.00 Forest policy and forestry administration	10
53	6.13.00 Forest law and environmental legislation	7
54	6.14.00 Urban forestry	5
<b>55</b>	6.15.00 Improving education and further education in forestry	0
56	6.16.00 Forest sector analysis	11
57	6.17.00 Ecological economics in forestry	0
<b>58</b>	<b>7.00.00 Forest Health</b>	<b>34</b>
59	7.01.00 Physiology and genetics of tree/phytophage interactions	0
60	7.02.00 Pathology	13
<b>61</b>	<b>7.03.00 Entomology</b>	<b>2</b>
62	7.04.00 Impacts of air pollution on forest ecosystems	100
<b>63</b>	<b>8.00.00 Forest Environment</b>	<b>10</b>
<b>64</b>	<b>8.01.00 Ecosystems</b>	<b>8</b>
65	8.02.00 Site	38
66	8.03.00 Environmental influences	10
<b>67</b>	<b>8.04.00 Natural disasters</b>	<b>0</b>
68	8.05.00 Forest fire research	7
69	8.06.00 Wildlife and its habitats	14
<b>70</b>	<b>8.07.00 Biodiversity</b>	<b>29</b>
71	8.08.00 Forests and climate	2
72	9.00.00 Roads	9
	<b>SUMA</b>	<b>627</b>

## Objave po vseh IUFRO področjih



PD ODDĚLKU

	ZN	STR	EL	EKS
Simončič	23	7	7	4
Kalan	16	7	2	7
Kutnar	11	12	3	0
Smolej	4	14	1	0
Urbančič	14	13	4	10

	ZN	STR	EL	EKS
Kraigher	33	16	6	3
Božič	4	3	2	4
Žitnik	4	4	0	0

	ZN	STR	EL	EKS
Jurc	10	14	5	27
Čas	2	10	1	5

	ZN	STR	EL	EKS
Medved	17	15	9	4
Bitenc	1	5	8	7
Pogačnik	2	9	2	4
Robek	12	5	4	6
Piškur	1	1	0	0

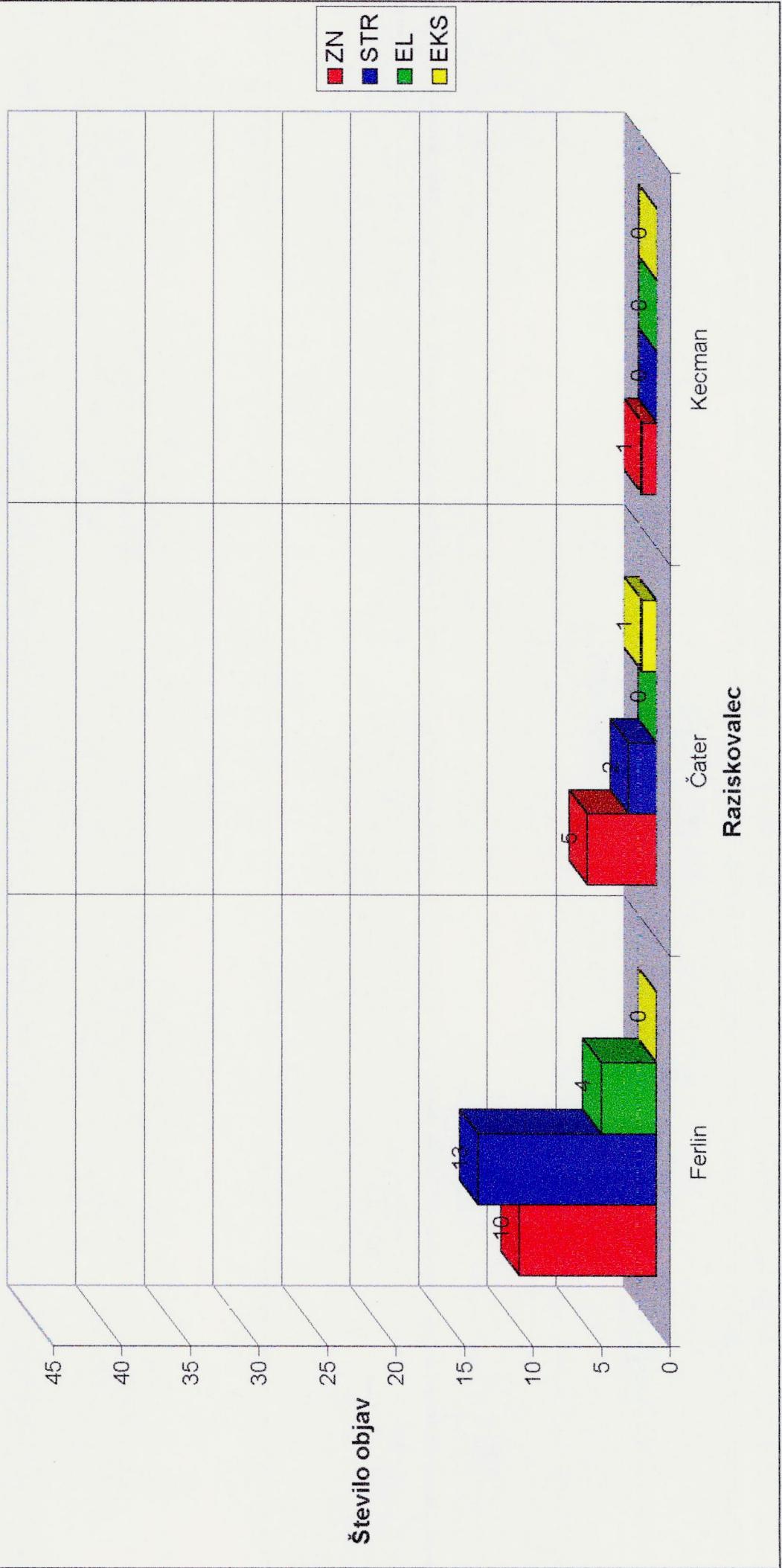
	ZN	STR	EL	EKS
Kovač	10	7	7	1
Ferreira	2	2	2	3
Mavsar	2	3	0	0

	ZN	STR	EL	EKS
Ferlin	10	13	4	0
Čater	5	2	0	1
Kecman	1	0	0	0

	ZN	STR	EL	EKS
Hočevar	14	13	1	1
Kobler	8	7	3	3
Kralj	2	1	6	6
Kušar	1	0	0	0

	ZN	STR	EL	EKS
Torelli	41	18	3	0

## Objave raziskovalcev - odd. za rast in gojenje gozdov



## Objave raziskovalcev - center za gozdarsko informatiko



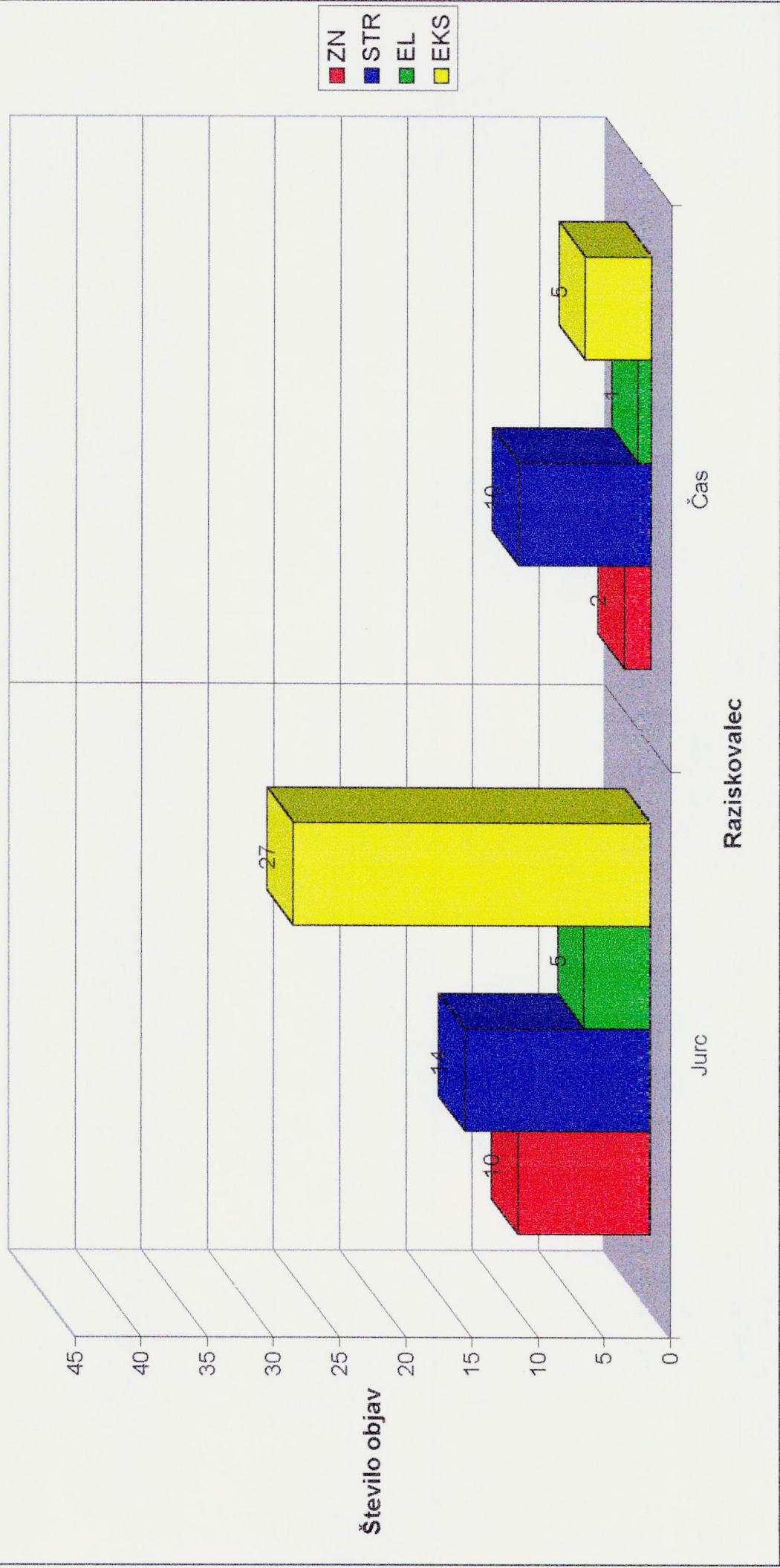
## Objave raziskovalcev - odd. za gozdno načrtovanje in prostor



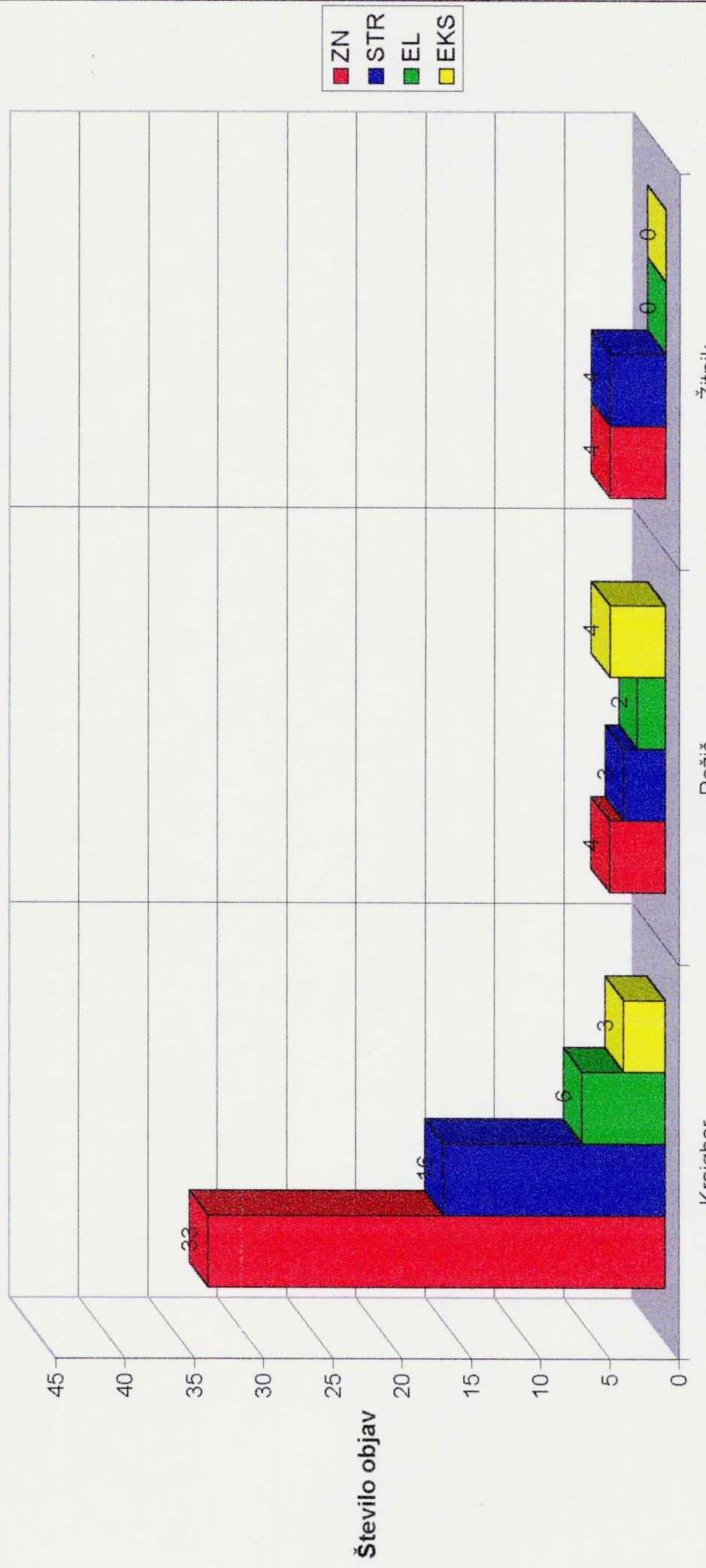
## Objave raziskovalcev - odd. za gozdno tehniko in ekonomiko



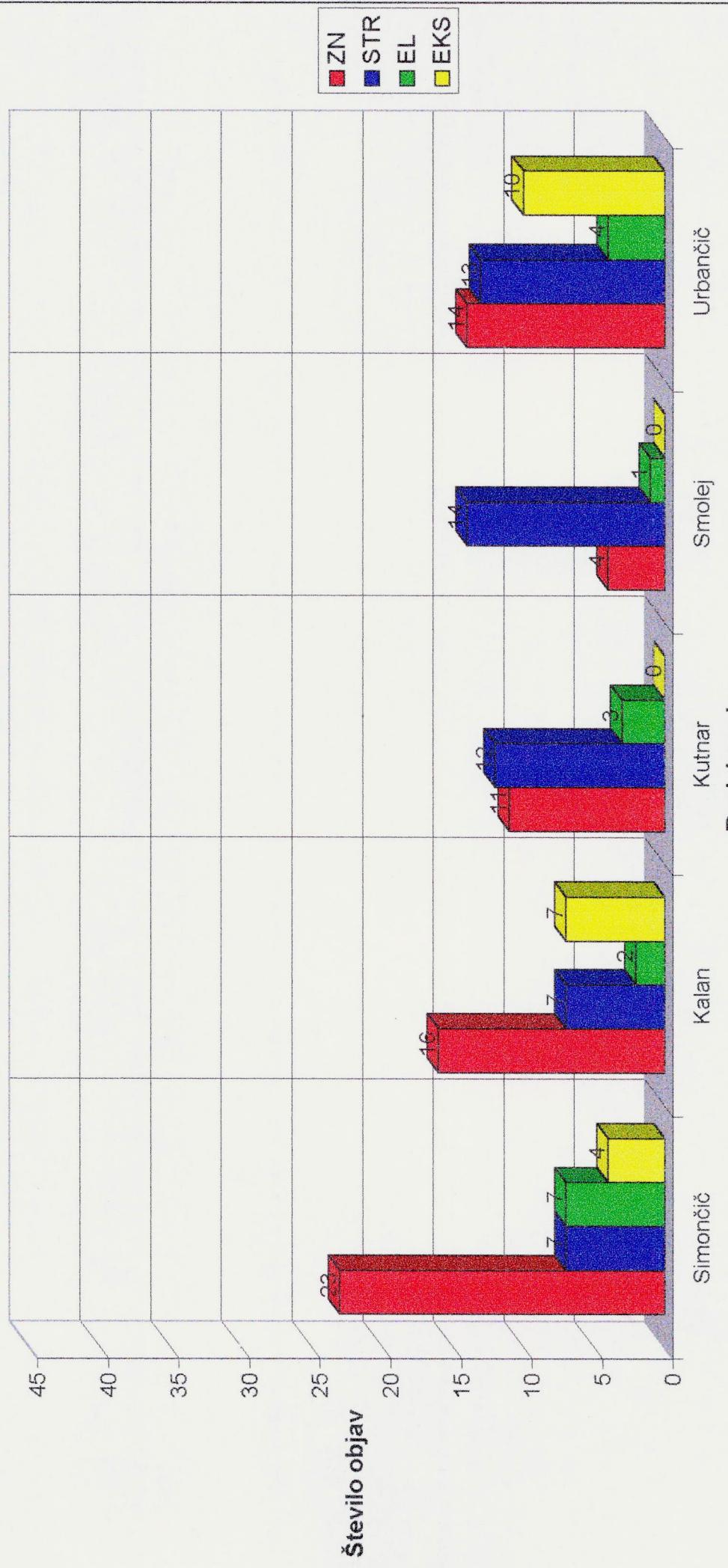
## Objave raziskovalcev - odd. za varstvo gozdov in gozdro favno



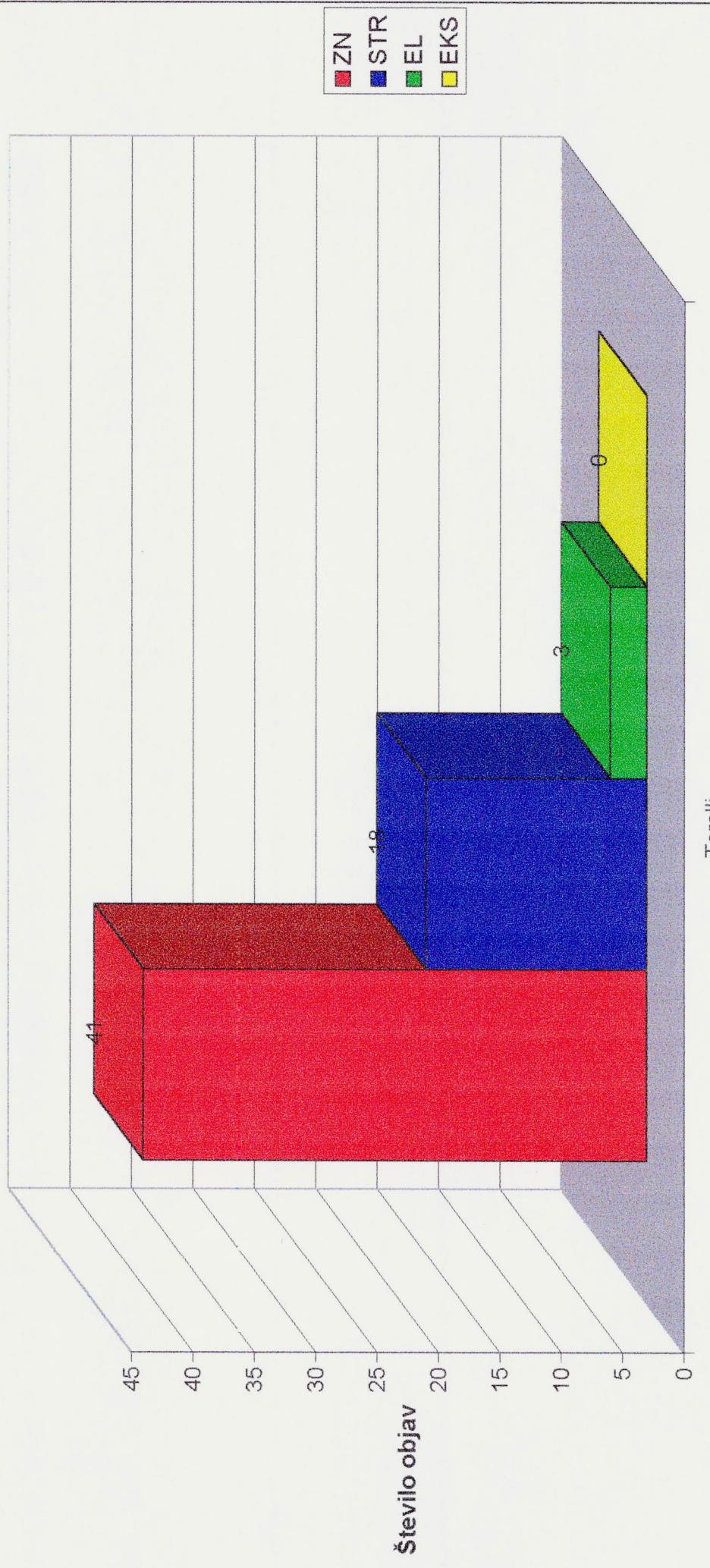
## Objave raziskovalcev - odd. za gozdno fiziologijo in genetiko



## Objave raziskovalcev - odd. za gozdno ekologijo



## Objave raziskovalcev - direktor



<b>Bitanc</b>	ZN	1
	STR	5
	EL	8
	EKS	7
<b>Božić</b>	ZN	4
	STR	3
	EL	2
	EKS	4
<b>Čas</b>	ZN	2
	STR	10
	EL	1
	EKS	5
<b>Cater</b>	ZN	5
	STR	2
	EL	0
	EKS	1
<b>Ferlin</b>	ZN	10
	STR	8+2
	EL	4
	EKS	0
<b>Hočvar</b>	ZN	14
	STR	13
	EL	1
	EKS	1
<b>Jurc</b>	ZN	10
	STR	9+1
	EL	5
	EKS	27
<b>Kalan</b>	ZN	16
	STR	14+2
	EL	2
	EKS	7
<b>Kecman</b>	ZN	1
	STR	0
	EL	0
	EKS	0
<b>Kobler</b>	ZN	8
	STR	7
	EL	3
	EKS	3
<b>Kovač</b>	ZN	10
	STR	9+1
	EL	7
	EKS	1
<b>Kraigher</b>	ZN	33
	STR	25+8
	EL	6
	EKS	3
<b>Kralj</b>	ZN	2
	STR	1
	EL	6
	EKS	6
<b>Kušar</b>	ZN	1
	STR	0
	EL	0
	EKS	0
<b>Kutnar</b>	ZN	11
	STR	12
	EL	3
	EKS	0
<b>Mevsar</b>	ZN	2
	STR	3
	EL	0
	EKS	0
<b>Medved</b>	ZN	17
	STR	15
	EL	9
	EKS	4
<b>Piškur</b>	ZN	1
	STR	1
	EL	0
	EKS	0
<b>Pogačnik</b>	ZN	2
	STR	9
	EL	2
	EKS	4
<b>Robek</b>	ZN	12
	STR	11+1
	EL	4
	EKS	6
<b>Simončić</b>	ZN	23
	STR	18+5
	EL	7
	EKS	4
<b>Smolej</b>	ZN	4
	STR	14
	EL	1
	EKS	0
<b>Šubic</b>	ZN	2
	STR	2
	EL	2
	EKS	3
<b>Torelli</b>	ZN	41
	STR	26+15
	EL	3
	EKS	0
<b>Urbančić</b>	ZN	14
	STR	13
	EL	4
	EKS	10
<b>Zitnik</b>	ZN	4
	STR	3+1
	EL	0
	EKS	0

<b>Bitenc</b>	ZN	1
	STR	5
	EL	8
	EKS	7
<b>Bužić</b>	ZN	4
	STR	3
	EL	2
	EKS	4
<b>Cas</b>	ZN	2
	STR	10
	EL	1
	EKS	5
<b>Cater</b>	ZN	5
	STR	2
	EL	0
	EKS	1
<b>Ferlin</b>	ZN	10
	STR	13
	EL	4
	EKS	0
<b>Hočevar</b>	ZN	14
	STR	13
	EL	1
	EKS	1
<b>Jurc</b>	ZN	10
	STR	14
	EL	5
	EKS	27
<b>Kalan</b>	ZN	16
	STR	7
	EL	2
	EKS	7
<b>Kecman</b>	ZN	1
	STR	0
	EL	0
	EKS	0
<b>Kohler</b>	ZN	8
	STR	7
	EL	3
	EKS	3
<b>Kovač</b>	ZN	10
	STR	7
	EL	7
	EKS	1
<b>Kraigher</b>	ZN	33
	STR	15
	EL	6
	EKS	3
<b>Kralj</b>	ZN	2
	STR	1
	EL	6
	EKS	6
<b>Kušar</b>	ZN	1
	STR	0
	EL	0
	EKS	0
<b>Kutnar</b>	ZN	11
	STR	12
	EL	3
	EKS	0
<b>Mavšar</b>	ZN	2
	STR	3
	EL	0
	EKS	0
<b>Medved</b>	ZN	17
	STR	15
	EL	9
	EKS	4
<b>Piškur</b>	ZN	1
	STR	1
	EL	0
	EKS	0
<b>Pogačnik</b>	ZN	2
	STR	3
	EL	2
	EKS	4
<b>Robek</b>	ZN	12
	STR	5
	EL	4
	EKS	6
<b>Slomanić</b>	ZN	23
	STR	7
	EL	7
	EKS	4
<b>Smolej</b>	ZN	4
	STR	14
	EL	1
	EKS	0
<b>Subič</b>	ZN	2
	STR	2
	EL	2
	EKS	3
<b>Torelli</b>	ZN	41
	STR	18
	EL	3
	EKS	0
<b>Urbančić</b>	ZN	14
	STR	13
	EL	4
	EKS	10
<b>Zitnik</b>	ZN	4
	STR	4
	EL	0
	EKS	0

plačeno & dobar

→ naštevki

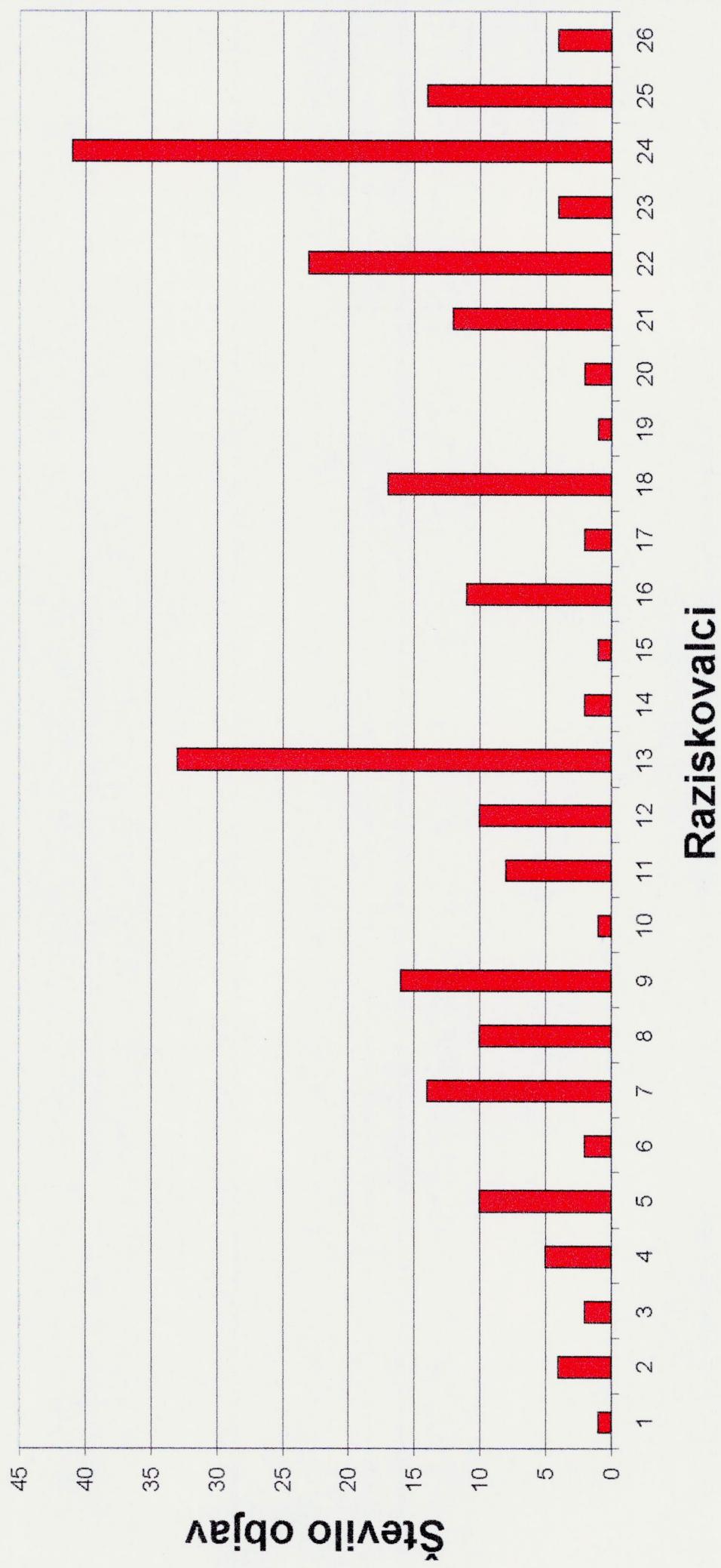
	<b>ZN</b>	<b>STR</b>	<b>EL</b>	<b>EKS</b>
ŽITENČ	<b>1</b>	1	5	8 7
BODIČ	<b>2</b>	4	3	2 4
ČAŠ	<b>3</b>	2	10	1 5
ČAYER	<b>4</b>	5	2	0 1
FERLJAN	<b>5</b>	10	13	4 0
FERRERIA	<b>6</b>	2	2	2 3
HODENIR	<b>7</b>	14	13	1 1
JURC	<b>8</b>	10	14	5 27
KALANI	<b>9</b>	16	7	2 7
LEČMAN	<b>10</b>	1	0	0 0
KOBLEZ	<b>11</b>	8	7	3 3
KOVIČ	<b>12</b>	10	7	7 1
KRIMMER	<b>13</b>	33	16	6 3
KRIKEL	<b>14</b>	2	1	6 6
KUDHAR	<b>15</b>	1	0	0 0
KUMPL	<b>16</b>	11	12	3 0
MHVČ	<b>17</b>	2	3	0 0
MEDVED	<b>18</b>	17	15	9 4
PISKIR	<b>19</b>	1	1	0 0
POGIČ	<b>20</b>	2	9	2 4
ROZEK	<b>21</b>	12	5	4 6
SIMON	<b>22</b>	23	7	7 4
ŠMULČ	<b>23</b>	4	14	1 0
ŠPIRELJ	<b>24</b>	41	18	3 0
URBAN	<b>25</b>	14	13	4 10
ZETNIK	<b>26</b>	4	4	0 0

350

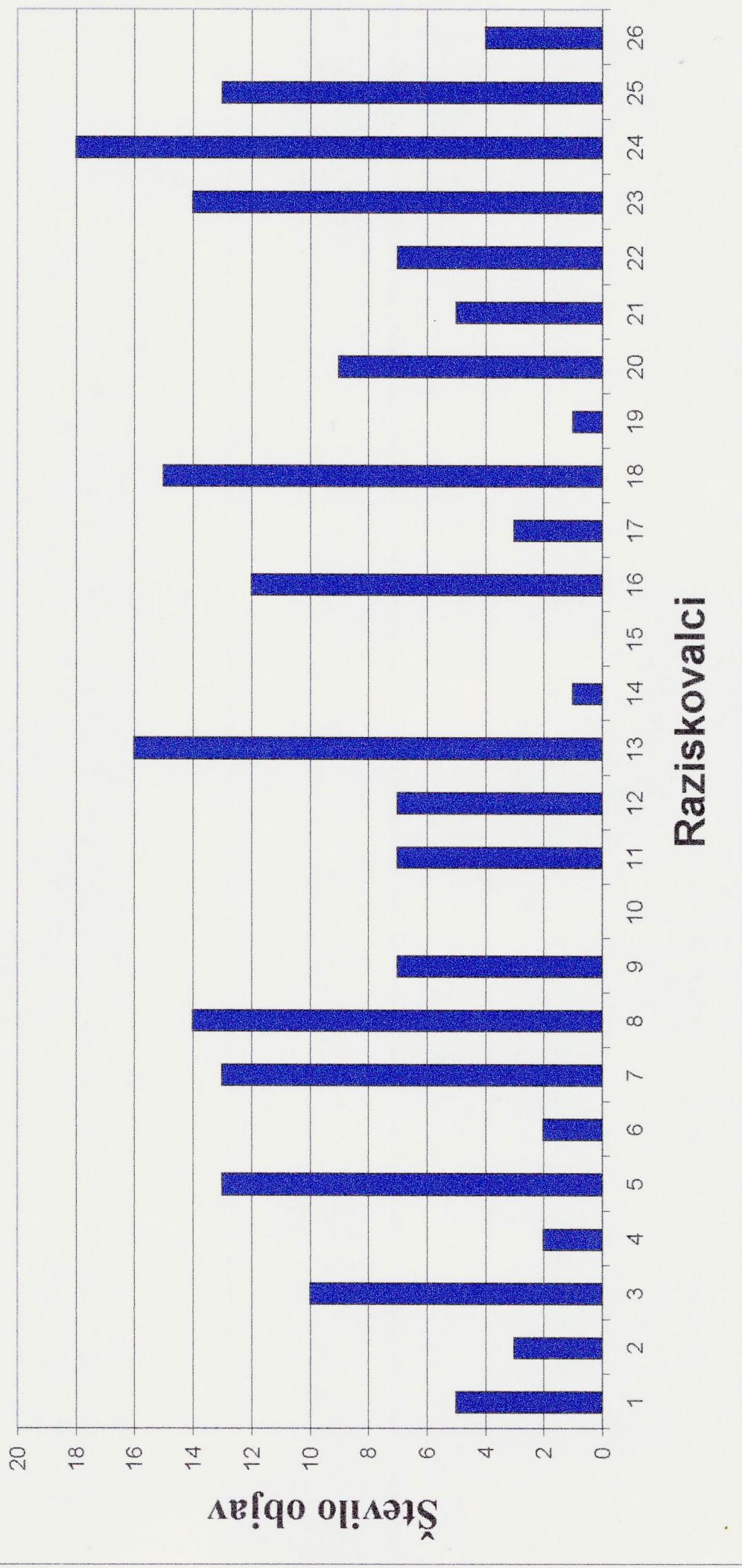


1	Bitenc
2	Božič
3	Čas
4	Cater
5	Ferlin
6	Ferreira
7	Hočevar
8	Jurc
9	Kalan
10	Kecman
11	Kobler
12	Kovač
13	Kraigher
14	Kralj
15	Kušar
16	Kutnar
17	Maysar
18	Medved
19	Piškur
20	Pogačnik
21	Robek
22	Simončič
23	Smolej
24	Torelli
25	Urbančič
26	Žitnik

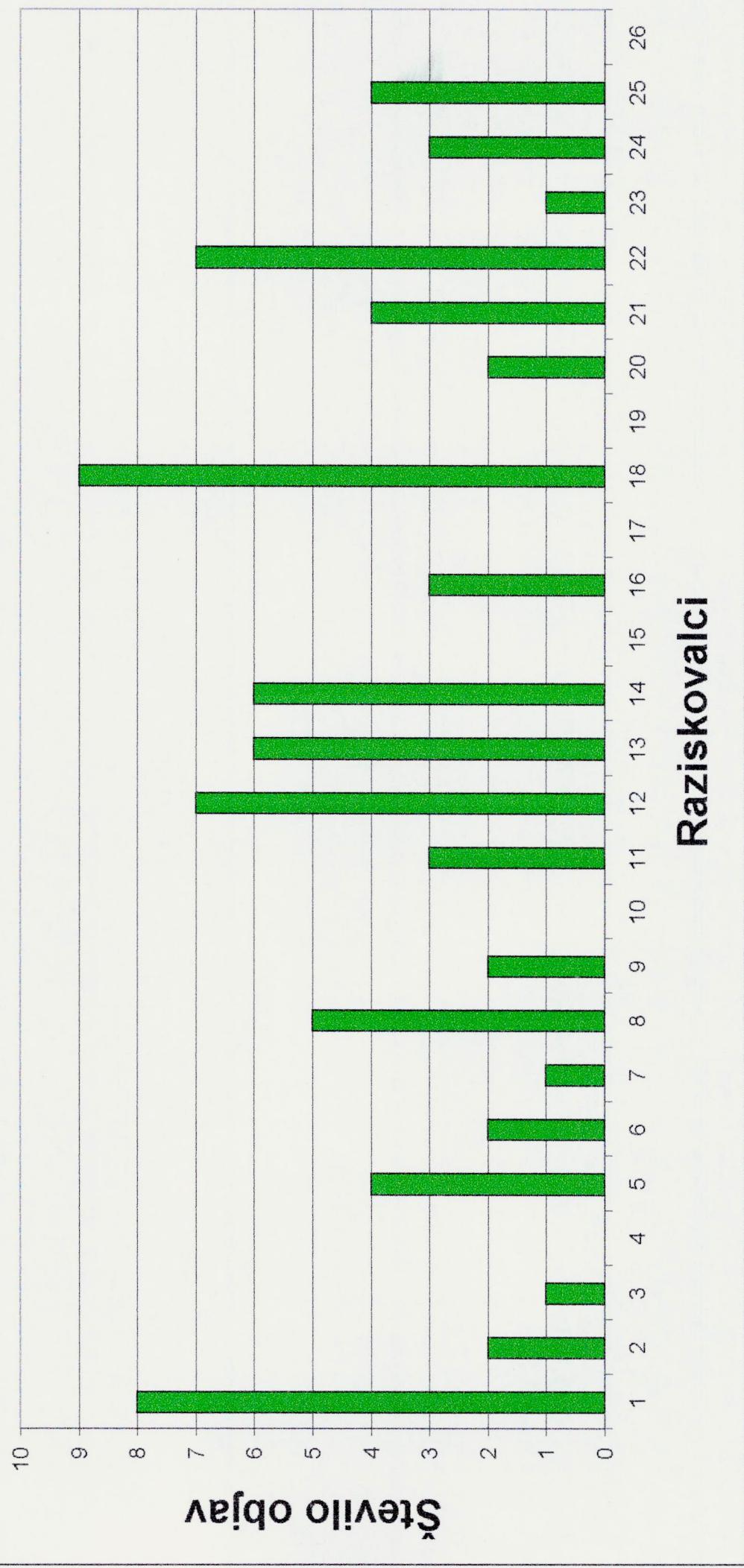
## Znanstveni članki



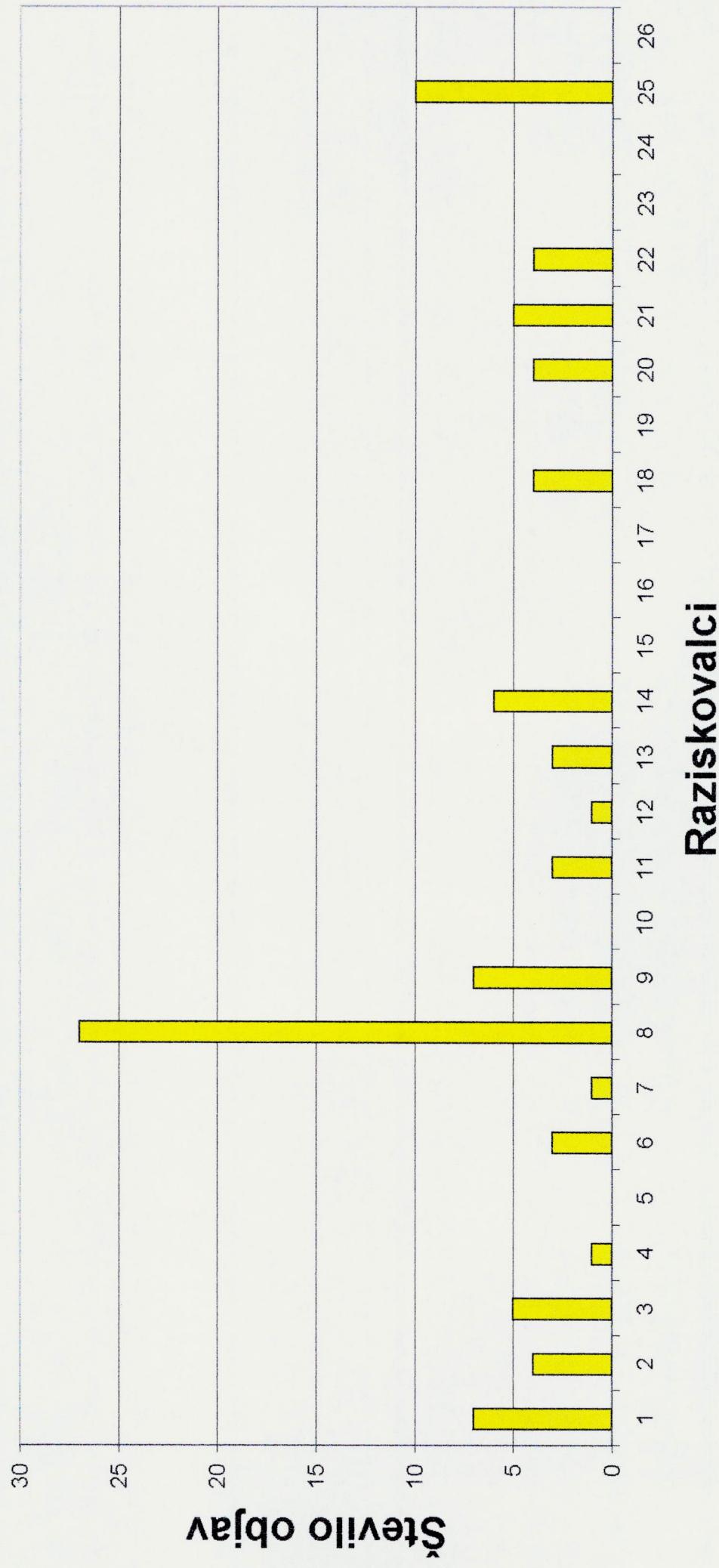
## Strokovni članki



## Elaborati



## Eksperize



*Kraigher / Torelli / Češnik / Šmodlč - Romančič*

V letu 1999 je na Gozdarskem inštitutu Slovenije delovalo 25 raziskovalcev, od tega so štirje doktorji znanosti,, 12 jih je magistov.

Na zahtevo Ministrstva za znanost mora biti bibliografija raziskovalcev od leta 1993 vključena v sistem COBISS, kar omogoča stalni vpogled v publicistično aktivnost raziskovalca. Kljub nenehnemu pozivanju INDOK službe k tekočemu evidentiranju bibliografskih objav pri nekaterih raziskovalcih ta še vedno ni bila povsem urejena, kar smo konec leta 1999 uredili.

Ministrstvo za znanost in tehnologijo kot kriterij za pridobivanje projektov za odgovornega nosilca določa minimalne pogoje, in ti so avtorstvo vsaj enega članka v mednarodno priznani publikaciji v zadnjih treh letih ali ustrezeno število člankov v soavtorstvu.

Za vrednotenje znanstvenih člankov v tujih odmevnih revijah z dejavnikom vpliva je za vsako področje delovanja določena mediana vrednost dejavnika vpliva. Objave v revijah z dejavnikom vpliva pod mediano vrednostjo so točkovane s petimi točkami, v revijah z dejavnikom vpliva nad mediano vrednostjo pa z osmimi. Glavni pogoj MZT je, z objavo v znanstveni reviji z dejavnikom vpliva pod mediano vrednostjo (za gozdarstvo za leto 1999 in delno 2000 znaša 0,559, takih revij je 14, od teh jih je 7 dosegljivih v Gozdarski knjižnici) doseči pet točk v zadnjem triletnem cdbobju.

Od štirih doktorjev znanosti ta kriterij izpolnjujejo trije (Kraigher, Simončič, Torelli).

Kot rezervo dovoljuje MZT nabor točk iz treh, lahko tudi domačih objav v revijah brez dejavnika vpliva, ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah.

Še milejši je kriterij, ki dovoljuje nabor točk tudi iz ostalih tipov znanstvenih dokumentov, to so v celoti natisnjeni referati na znanstvenih konferencah, znanstvene monografije in samo poglavja v njih.

Na inštitutu si moramo prizadevati za izpolnjevanje prvega, najstrožjega kriterija MZT. Edino ta zagotavlja kontinuirano zavzeto delo raziskovalcev in prenos rezultatov njihovega dela v mednarodno javnost, s čimer bo zagotovljena kvaliteta dela. Vzpodbudni so rezultati objav raziskovalcev - magistrov znanosti, saj jih je šest že prodrlo v odmevne tuje gozdarske revije, za začetek v soavtorstvu z uveljavljenimi domačimi raziskovalci (Ferlin, Robek, Jurc, Kalan, Žitnik, Urbančič,), kar pa jim bo nedvomno olajšalo odločitev o samostojni objavi v bližnji prihodnosti.

*28/1-2000*

*Homentor & članec zadej.*

# Mladi raziskovalci pravnic ne zaostajajo za starejšimi

**V Sloveniji velja na obeh univerzah in v vseh raziskovalnih inštitutih napisano pravilo, da morajo biti raziskovalci, ki imajo doktorat znanosti, sposobni voditi raziskovalne projekte. Jasno je, da se mlajši doktorji (»asistenti z doktoratom«) takim dolžnostim in sposobnostim še privajajo, za to pa je, da jih čimprej dc. o. Raziskovalci z nekaj več izkušnjami in v višjih nazivih (redni in izredni profesorji, svetniki, višji in znanstveni sodelavci ter docenti) pa naj bi take sposobnosti vsekakor že imeli.**

del podatke o izpolnjevanju minimalnih pogojev o publiciranju za nosilce raziskovalnih nalog. Z vodenjem raziskovalnega dela se individualno znanstveno delo še zares udejana. Ze leta 1991 je Zakon o raziskovalnih dejavnosti (ZRD, UJ RS 8/91) v 29. členu ovirno določil, da mora odgovorni nosilec raziskave imeti doktorat znanosti in v zadnjih treh letih objaviti znansvena dela. V 36. členu je ZRD prepustil ministru za znanosti in tehnologijo (MZT), da te pogoje določi podrobnejše. MZT je to storilo še v času ministra dr. Radia Bohinca in izdal Pravilnik o pogojih in metodologijih izbora in financiranja priskovanja in razvoja (UJ RS 5-236/94), ki zdverja manjšinsko dopolnilomo (UJ RS 21-1161/97 in 77-3680/97) velja še danes. Pravilnik v 1. aličnički 1. točki 15. člena za odgovornoga nosilca definira »minimalne pogoje, publiciranja z zahtevo, da mora vijen v mednarodno priznani publikaciji zadržati treh letih ali uspešno študirati kov v sovraštvaue. Da MZT pri razpisu tafko preverja omembo zahtevka, so vse inštitucije dolžne vnesati znanstvene objav - citirana delo slovenskih raziskovalcev, vodilj 335 raziskovalnih projekov po. Uredništvo Znanosti je prispevek opremilo z naslovom: V slovenski znanosti so citatiči pravcem v skladu s svetovnimi trendi. Vsekakor se moramo, ko pregleđujemo in ocenjujemo uspešnost znanstvene sfere kot celote, ozreti tudi po vsem podprtih znanstvenih celo bočkah. V tem sestavku bom nave-

zniakov, ampak le o doseganju minimalnega praga, ki bi ne smel biti sporen. V tabelah 2 in 3 so dodani še kumulativni podatki vseh štirih nazivov po posameznih inštitucijah. V tabeli 2 za vse fakultete in biotehniška).

Obe univerzi	17 inštitutov	Skupaj								
Naziv	Vsi	Ima	% Naziv	Vsi	Ima	%				
	5 točk	5 točk		5 točk	5 točk					
profesor	371	274	73,9	svetnik	136	120	88,2	507	394	77,7
izr. prof.	315	212	67,3	v. znan. s.	136	109	80,2	451	321	71,2
docent	500	328	65,6	znan. s.	175	153	87,4	675	481	81,4
asistent dr.	252	204	81,0	asistent dr.	126	104	82,5	378	308	71,3
	1438	1018	70,8		573	486	84,8	2011	1504	74,8

**Tabela 1.** Doseganje minimalnih kriterijev za nosilstvo znanstvenoraziskovalnih projektov vseh v znanstveno-financiranje zanjosti in vodjenju evidenčne publikacije Raziskovalcem ima 5 točk, če je v 3 letih objavljen eno publikacijo v mednarodno priznani reviji s povprečnim faktorjem vpliva. Če je autorjev na isti publikacijski več imata ustrezno manj točk. Vedenia raziskovalcev, kakor tudi

preseneča še nekaj podatkov. Prvič da je razlika med inštitutskim in univerzitetskim »dosežki« (ali bolje »nedosežki«) kar 14 odstotnih točk, drugič, da so mladi posvetni enako uspešni na obeh vrstah institucij in trejčici, da tako na univerzah kot na inštitutih ni bolj pomembnih razlik pri hierarhiji nazivov. Sledljene bode v oči zlašči pri inštitutih. Znanstvene svetne in institutih in habitatracijske komisije na obeh univerzah, ki so odgovorni za napredovanja in izvzetije, čaka torej še precej dela (in samospravevanja), preden bodo kriteriji za imenovanje v višje nazive primereno enako. Cetudi privzemamemo, da je razlika 14 odstotnih točk med zaposlenimi na institutih in univerzah postedica velike obremenitve s predavanji in pedagoškimi obvezanimi slednjih, še vedno ostane dejstvo, da pri teh številkah ne govorimo o povprečnih ali celotnih dosežkih posame-

zniakov, ampak le o doseganju minimalnega praga, ki bi ne smel biti sporen. V tabelah 2 in 3 so dodani še kumulativni podatki vseh štirih nazivov po posameznih inštitucijah. V tabeli 2 za vse fakultete in biotehniška).

**Cetrina ne izpolnjuje minimalnega pogoja** Dan (1999) je bil ob natrečaju za novo raziskovalne projekte MZT narejen preled publikacij oziroma COBISS točkanova vseh 2011 doktorjev znanosti, ki so sledilje v programske finančiranju. Pregled je bil narejen za vse publikacije v COBISSU, ki štejejo v tako imenovan »znanstveno kategorijo«. To so vsi znanstveni članki, v celoti natisnjeni referirati v periodičnih revijah, poglavja in monografijah in monografijskih. Ki so bile objavljene od januarja 1996 do jeseni 1999 (torej vseh nekaj 177 kot »trejčati«). Povzetek rezultatov je podan v tabeli 1. Pri več kot dva tisoč raziskovalnih je nekaj statistične razpisnosti, kako kosti nuno in zato ne izpolnjevali postavljeno zahteve. Kljub temu pa preseneča dejstvo, da v celoti gledano, ena četrta, torej 507 raziskovalcev vseh kategorij terga minimalnega pogoja ne izpolnjuje. Lepo sicer videti, da mladi asistenti z doktoratu prav ne zaostajajo za višjimi nazivi, prav povhvalno za starejše kolege pa to pri takem rezultatu gotovo ni.

Pripravljeni kriteriji štejejo za revije s objavami v mednarodno priznani publikaciji v zadnjih treh letih ali uspešno študirati kov v sovraštvaue. Da MZT pri razpisu tafko preverja omembo zahtevka, so vse inštitucije dolžne vnesati znanstvene bibliografije svojih sodelavcev v sistem COBISS. V njem se vsaka publikacija v mednarodni reviji, ki ima na nekem področju povprečni faktor vpliva (FV), točkuje s 5 točkami. Publikacije v revijah z nadaljnimi podporavnimi FV so ocenjene sorazmerno več ali manj kot 5 točk. Če je delo objavljeno v reviji, ki nimata določenega FV (FV = 0), dobija 2 točki. Vedenia raziskovalcev, kakor tudi

zamenjani v članek kot edini avtor objavljene v mednarodno priznano študirati kov v sovraštvaue. Da MZT pri razpisu tafko preverja omembo zahtevka, so vse inštitucije dolžne vnesati znanstvene objav - citirana delo slovenskih raziskovalcev, vodilj 335 raziskovalnih projekov po. Uredništvo Znanosti je prispevek opremilo z naslovom: V slovenski znanosti so citaciči pravcem v skladu s svetovnimi trendi. Vsekakor se moramo, ko pregleđujemo in ocenjujemo uspešnost znanstvene sfere kot celote, ozreti tudi po vsem podprtih znanstvenih celo bočkah. V tem sestavku bom nave-

tele, inštitute in centre, ki so v sklopu obeh univerz, v tabeli 3 pa za 7 znanstvenoraziskovalnih inštitutov. Iz obeh tabel je očitno, da manjši inštituti (samostojali na fakultetah) s pretežno tretnjimi zaposlenimi raziskovalci, nekoliko bolje

Fakulteta, univerzitetni inštitut ali center	Vsi	Ima	5 točk	%
UJ Inštitut za geografijo	11	11	11	100,0
Inštitut za narodnostna vprašanja	5	5	5	100,0
Kemijski inštitut	4	4	4	100,0
ZRC SAZU	76	71	71	93,4
Inštitut za novejšo zgodovino	12	11	11	91,7
Inštitut za ekonomon. raz.	8	7	7	87,5
N. inštitut za biologijo	27	23	23	85,2
Inštitut za kov. mat.	13	11	11	84,6
Geološki zavod	12	10	10	83,3
Inštitut Josef Stefan	280	229	229	81,8
Pedagoški inštitut	9	7	7	77,8
Kmetijski inštitut	52	52	52	86,7
Zavod za gradbeništvo	12	8	8	66,7
Urbanistični inštitut	8	5	5	62,5
Inštitut za hidroliko	3	1	1	33,3
<b>Skupaj</b>	<b>571</b>	<b>485</b>	<b>485</b>	<b>84,9</b>

mejnih nazivov na IJS, se zdi, da je težko izdvojiti neko skupino, saj niti v enem od štirih nazivov minimalnih pogojev ne dosegajo 90 odstotkov (88,5, 75,0, 85,3 in 79,8 odstotkov). Najnižjo (75,0 odstotkov) imajo višji znanstveni sodelavci. Vzroki za to je lahko več, saj so pri vsaki skupini motivacije, možnosti in starostne porazdelitev posem različne, postedice pa so povsod enake.

### Ne gre le za zbiranje točk?

Zanimivo bi bilo poskusi tudi odgovor na vprašanje, zakaj na tehniških fakultetah pedagozi izpolnjujejo minimalne pogoje tako slabo. Dodati je treba, da gre sorazmeroma dober rezultat na družboslovnih inštitucijah pripisati predvsem običnemu publicirjanju v domačih revijah, v katerih so prispevki ocenjeni po dveh točkah (FV = 0). Raziskovalci bi bilo poskusi tudi v slovenskih revijah ekvivalentne em objavi v mednarodnih inštitucijah pripisati predvsem običnemu publicirjanju v domačih revijah, v katerih so prispevki ocenjeni po dveh točkah (FV = 0). Raziskovalci bi bilo poskusi tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v slovenskih revijah ekvivalentne em objavi v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« točk, hodo morali presoditi pri vsakem finančiraju ali napredovanju recenzenti oziroma habilitacijske komisije. V tekuje studija, ki bo pokazala, koliko je dejansko objav v revijah, da so približno tri objave v mednarodno priznani reviji se mi zdi ustrezno, vendar le ob pogoju, da raziskovalci publicirajo tudi v mednarodnih revijah. Da ne gre samo za »nabiranje« toč

