

7. PRILOGE

- 7.1 Dopis (vabilo) Gozdnim gospodarstvom Slovenije za sodelovanje v raziskavi (z vprašalnikom) o fitocenoloških in pedoloških obdelavah gozdnih rastišč
- 7.2 Originali odgovorov gozdnih gospodarstev na vprašalnik o oskrbljenosti gozdnogospodarskih območij s fitocenološkimi obdelavami
- 7.3 Originali odgovorov gozdnih gospodarstev na vprašalnik o oskrbljenosti gozdnogospodarskih območij s pedološkimi obdelavami
- 7.4 Pregledna karta M 1:250.000 o stanju fitocenoloških obdelav gozdnih rastišč Slovenije a) *po merilih*
b) *po avtorjih*
- 7.5 Pregledna karta M 1:250.000 o stanju pedoloških obdelav gozdnih rastišč Slovenije

P.S. Karte (3) pod 7.4 in 7.5 so kronjene v arhivu Gospodarstva Ljubljane.

Dopis Gozdnim gospodarstvom

7.1

7.1

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO
GOSPODARSTVO PRI BF
61001 LJUBLJANA, Večna pot 2
P.P. 523-X, Telefon 268 933
Telefax 273 589

Gozdnemu gospodarstvu

Ljubljana, 21. 4. 1992

Sektorjema za urejanje in gojenje gozdov

Vaš znak:

Naš znak:

Zadeva: Vprašalnik

Spoštovani!

V raziskovalnem programu IGLG 1991/92 je v okviru projekta Gozdnogospodarsko načrtovanje zastavljena raziskovalna naloga: "Gozdna združba in gozdna tla kot osnova za gozdnogospodarsko načrtovanje".

Namen te raziskave je proučitev celotnega rastiščnega kompleksa, opredeljenega z vprašanji s področja fitocenoloških in pedoloških obdelav gozdnih površin Slovenije in izdelava predlogov za njihovo tvornejše vključevanje v sistem prihodnjega načrtovanja v gozdarstvu.

Poleg analize podatkov iz GIS, območnih gozdnogospodarskih načrtov, gozdarske bibliografije in druge raziskovalne dokumentacije potrebujemo pri razreševanju navedene problematike tudi vaše sodelovanje, predloge, priporočila. Zato vas prosimo, da vaši strokovniki, zlasti urejevalci, gojitelji in ostali izpolnijo priložen vprašalnik s karto ter nam ga čimprej vrnejo za nadaljno obdelavo.

Na vprašanja odgovarjajte z ozačitvijo ustrznih odgovorov z znakom **x**, numerično in opisno ali z nedvoumno označbo domnevnih možnosti. Na priložene karte vrišite z zelenimi barvami odgovore s fitocenologije (površine, merila, avtorje, letnice - vse v okviru 2.in 3.vprašanja) in z rjavimi barvami odgovore s pedologije (površine, merila, izvjalci, letnice - vse v okviru 5.vprašanja).

Za eventualna vprašanja se obračajte na oba podpisana - Ivana Šmoleta, dipl.inž.gozd. in Miheja Urbančiča, dipl.inž.gozd.

Izvajalec raziskave se obvezuje, skladno s profesionalno etiko, da podatkov posameznih GG ne bo objavljaj javno, niti ne prikazoval poimensko, ampak le sumarno in vzklajeno za območje celotne Slovenije.

Hvala za sodelovanje in lepo pozdravljeni!

Ivan Smole, dipl.inž.gozd.
za fitocenologijo

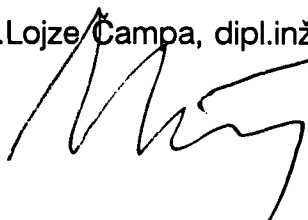


Mihej Urbančič, dipl.inž.gozd.
za pedologijo



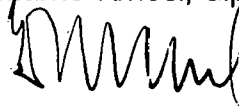
Vodja raziskave:

dr.Lojze Campa, dipl.inž.gozd.



Direktor:

Marko Kmecl, dipl.inž.gozd., oec.



Odgovori-fitocenologija

S G E T O L M I N

PODATKI O FITOCENOLOŠKIH KARTAH V OBMOČJU

GGE	POVRŠINA ha	MERILO	AVTOR	LETO IZDELAVE
01. Soča-Trenta	5802	1:25000	Biol. inštitut SAZU	1980
02. Bovec	10166	1:25000	Biol. inštitut SAZU	1980
Golobar	343	1:10000	SGG (Dakskobler)	1987
03. Kobarid	9390	1:25000	Biol. inštitut SAZU	1980
Mija	927	1:10000	SGG (Papež)	1980
Matajur	624	1:10000	SGG (Papež)	1982
04. Tolmin	6709	1:25000	Biol. inštitut SAZU	1980
05. Baška grapa	9649	1:10000	SGG (Dakskobler)	1989
		1:25000	Biol. inštitut SAZU	1980
06. Most na Soči	7834	1:25000	Biol. inštitut SAZU	1980
07. Cerklje	6145	1:10000	Inštitut pri BF	1985
08. Kanomlja (del)	3200	1:10000	Biro za gozd. nač.	1981
09. Dole	3580	1:10000	Inštitut pri BF	1982
10. Idrija 1	3223	1:10000	Biro za gozd. nač.	1981
11. Idrija 2	3995	1:10000	Biro za gozd. nač.	1978
12. Črni vrh	5274	1:10000	Biro za gozd. nač.	1979
13. Podkraj-Nanos	5566	1:10000	Inštitut pri BF	1982
14. Otlica	3265	1:25000	SGG (Čibej)	1987
16. Predmeja	4764	1:10000	Biro za gozd. nač.	1979
17. Trnovo	4145	1:10000	Biol. inštitut SAZU	1977
18. Gorica (Panovec)	364	1: 5000	SGG (Dakskoblär)	1986
19. Brda	8400	1:25000	SGG (Kozorog)	1991
20. Banjšice				
Kalski gozd	736	1:10000	SGG (Dakskobler)	1985
Paljevo	857	1:10000	SGG (Papež)	1976
Osojnica	1090	1:10000	SGG (Papež)	1982

*OPOMBA:

Karte v merilu 1:10000, ki jih je izdelalo SGG Tolmin samostojno:
1. Mgr. Igor Dakskobler je izdelal Fitocenološke karte za gozdne predele Kalski gozd, Golobar in Panovec ter za GGE Baška grapa. Poleg kart je izdelal tudi ustrezne elaborate. Do leta 1986 delal na oddelku za urejanje pri SGG. Pri kartiranju se je posvetoval s sodelavci Biološkega inštituta SAZU, kjer je sedaj tudi sam zaposlen in se s fitocenologijo profesionalno ukvarja. Prav tako je sodeloval pri izdelavi kart za enoti Brda in Otlica v merilu 1:25000.

2. Mgr. Jože Papež je v letih od 1976 do 1983 samostojno rezikal in fitocenološko ter sestojno skartiral več zaključenih gozdnih objektov na Kobariškem (Matajur in Mija) ter na Goriškem (Osojnica in Paljevo), poleg kart pa je izdelal tudi rastiščne in gojitvene elaborate.

3. Biološki inštitut SAZU je za Tolminsko občino izdelal študijo Vegetacija tolminskega območja kot osnova za optimalno ekološko vrednotenje prostora (Ljubljana 1980); vegetacijske karte v merilu 1:10000, ki so sestavni del študije, so nenatančne in za gozdarsko načrtovanje neuporabne.

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: SGG TOLMIN Šifra: 01

Površina gozdov (ha): 124 380 ha

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po merilih)

M 1:5.000 - G.E.: PANOVEC (GGE GORICA)

Skupaj ha: 364 ha

M 1:10.000 - G.E.: GGE KANONIJA (DEL), GGE CERKNO, GGE DOLE, GGE IDRITJA 1, GGE IDRITJA 2, GGE ČRNI VRH, GGE PODKRAJ-NANOS, GGE PREDMEJA, GGE TRNOVO, KALSKI GOZD (GGE BANJSICE), GGE BAŠKA GRAPA, GOLOBAR (GGE BOVEC) AVŠKA OSOJNICA IN PALJEVO (GGE BANJSICE), NIJA IN MATAJUR (GGE ROBARID)

Skupaj ha: 54 118 ha

M 1:25.000 - G.E.: GGE SOČA-TRENTA, GGE BOVEC, GGE ROBARID, GGE TOLMIN, GGE MOST NA SOČI, GGE BAŠKA GRAPA, GGE BRDA, GGE OT-ICA

Skupaj ha: 61 215 ha

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:100.000 - G.E.: CELO OBMOČJE (KARTA IZDELANA LETA 1975- BIRD ZA GOZDARSKO NAČRTOVANJE, AVTORICA ZORN MARJA: GOZDNOVEGETACIJSKA KARTA SLOVENIJE IN OPIS GOZDNIH ZORUŽB)

Skupaj ha: 124 380 ha

Druga merila (navedite) - G.E.:

ZA MERILO 1:5000 IN 1:10000, KI STA ZA NAČRTOVANJE EDINI
PRAKTIČNO UPORABNI, ZNAJA KARTIRANA POVRŠINA:
Skupaj ha: 54118 ha (44% VSEH GOZDOV)

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | | |
|--|------------|-------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): | <u>38%</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): | <u>8%</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): | <u>28%</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): | <u> </u> |
| - Drugi (navedite): | | |
| | Delež (%): | <u> </u> |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): | <u>26%</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): | <u> </u> |
| - Ostali (navedite): | | |

OPOMBA: UPOŠTEVALI SMO LE KARTE V MERILU 1:5000 IN 1:10.000, KI
SO ZA NAČRTOVANJE PRAKTIČNO UPORABNE!

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- X - Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila: 1:25 000 in 1:10.000
- V dvojniku - merila: 1:100000 in VSE KARTE V MERILU 1:10000 in 1:5000
- V trojniku ali več (navedite) - merila:

- Hramba na enem mestu (uprava)

- Hramba na več mestih (uprava, obrati)

- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 1:25000, 1:10000, 1:100000
- Barvni svinčniki - merila: 1:10000, 1:5000, 1:25000
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila 1:25000, 1:10000
- Karte kaširane na karton - merila: 1:10000
- Karte kaširane na platno - merila: 1:5000, 1:10000
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite): ROČNO PRERISOVANJE
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- X - Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
 - Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

ZA TISTE GGE, KI ŠE

- X - Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej MINIMO KART 1:10.000
- X - Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGC
 - Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove.
 - V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
 - Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- X - Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- X - Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- X - Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
 - Drugo (navedite):

OPOMBA: ZAVOLJO STROŠKOV SE NAM ZDI NAJUSTREZNEJŠI NAČIN Z DOMAČIMI IZVAJALCI POD ZUNANJIM MENTORSKIM VODSTVOM, GLEDE NA DENARNE MOŽNOSTI PA BI JE POSLUŽEVALI TUDI USLUG USTANOV IN POSAMEZNIKOV MIMO INSTITUCIJ.

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

X M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

01. SOČA-TRENTA

08. KANONJKA (DEL)

18. GORICA

02. BOVEL

OBČINA IDRIZA

19. BRDA

03. KOBARID

14. OTLICA

20. BANJŠICE

04. TOLMIN

15. AJDOVŠČINA

OBČINA GORICA

06. MOST NA SOČI

OBČINA AJDOVŠČINA

OBČINA TOLMIN

Skupaj ha: 73 396 ha

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- X - Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - pravilno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- X - Pri izdelavi sanacijskih načrtov
 - Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):
- X - Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- X - Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
- X - Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- X - Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
- X - Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora
(navedite): 1. PREHRAMBENE MOJNOSTI ZA DIVJAD (ZOO CENOTSKA FUNKCIJA)
 2. POUČNA IN REKREATIVNA FUNKCIJA (UČNE POTI)
- X - Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
- X - Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
- X - Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
 - Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- X - So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
 - Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
 - Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
 - V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
 - Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnoogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: Bled Šifra: 02

Površina gozdov (ha): 58 080

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:10.000 - G.E.:

*Notranji Bohinj, Jelovica, Možakla, Pokljuka, Kranjska
gora, Jesenice, Zirovnica, Radovljica - tudi breg save*

Skupaj ha: 40 945

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:100.000 - G.E.: *Radovljica - tudi breg save, Bled, Bohinj,
Tuzurke planine*

Skupaj ha: 17 135 (58 080) *

* s kartam: M 1:100 000 je pokrita celotna democija

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | |
|--|----------------------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): <u>30 (1:100 000)</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): _____ |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): _____ |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): _____ |
| - Drugi (navedite): | |

- | | |
|---|---------------------------------|
| | Delež (%): _____ |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): <u>70 (1:10 000)</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): _____ |
| - Ostali (navedite): | |

Biro za gozdarsko načrtovanje 1:100 000 celotna območja
Sotoški elaborat 1:10 000 za del jekovske občine
1949 (Tregubov) 1:12500 za Poljuno

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- X - Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila:
- V dvojniku - merila:
- × - V trojniku ali več (navedite) - merila: 1: 10 000 1: 100 000
- Hramba na enem mestu (uprava)
- × - Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- × - Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 1: 100 000
- × - Barvni svinčniki - merila: 1: 10 000
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila:
- × - Karte kaširane na platno - merila: 1: 10 000 1: 100 000
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite): kopiranje
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- × - Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- X - Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej *(za 30% javnih)*
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- X - Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite): *Zadoljica delni breg save*
Bled
Bohinj
Tužinške planine

Skupaj ha: 17 135

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - pravilno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

- X - Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- X - Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
- X - Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- X - Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
- X - Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
- X - Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
- X - Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- X - So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite): *proizvodna sposobnost rastišč*

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

GG Kauri

Stein.

Datum: 12. 5. 1992

Instituti de jordanis in lano
forjodartus o Gubljane
veca jst 2
Glas Gubljane

Adrese: Izobirjen vprašalnik

o prilugi nam pošljete izobirjeni vprašalnik.
Pri tem sta izdelovalci in Novzel Jemaj o
in France Polara.

Priloge: vprašalnik 1x

Direktor



**GOZDNO
GOSPODARSTVO
KRANJ
n. sol. o**

INŠTITUT ZA GOZDNO IN
LESNO GOSPODARSTVO

Večna pot 2

61000 LJUBLJANA

64001 KRANJ p. p. 67

Telefon 21-986, 21-987, 21-965, 21-938

VAŠ ZNAK

VASA ST.

NAŠ ZNAK Ing. FP/MP-92

NASA ST. 257

ZADEVA: Izpolnjen vprašalnik

KRANJ, dne 12/5-1992

V prilogi vam pošiljamo izpolnjeni vprašalnik. Pri tem sta sodelovala
ing. Novosel Jernej in ing. Polanc Franc.

PRILOGA: vprašalnik 1 x



**GOZDNO GOSPODARSTVO
KRANJ n. sol. o.**

Direktor
Miloš MARTINVIČ
dipl. gozd. ing.

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: KRANJ Šifra: 03

Površina gozdov (ha): 70036

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:10.000 - G.E.: *Jelendol, Trzic, Jezersko, Preddvor, Cerklje, Kranj
Zali log, Železniki, Jelovica, Selca, Škofja loka, Poljane, Sovodnje, Blegoš*

Skupaj ha: 61832

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: 70036

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | |
|--|------------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): <u>41,4</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): _____ |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): _____ |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): _____ |
| - Drugi (navedite):
<i>MARINČEK D. LOJZE</i> | |

- | | |
|---|------------------------|
| | Delež (%): <u>5,4</u> |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): _____ |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): <u>41,4</u> |
| - Ostali (navedite): | |

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):
OBČASNE KONSULTACIJE Z DR. MARINČKOM, INJ. SMOLTOČEM IN MGR. ROBIČEM

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila:
- * V dvojniku - merila: 1:10 000 (29 099 ha)
- * V trojniku ali več (navedite) - merila: 1:10 000 (28 979 ha)
- Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- * Ostali načini hrambe (navedite): uprava, obrati, inštitut
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- * Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 1:10 000
- * Barvni svinčniki - merila: 1:10 000
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- * Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- * Karte kaširane na karton - merila: 1:10 000
- * Karte kaširane na platno - merila: 1:10 000 (37534a)
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- * Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite): barvni xerox
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- * Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- * Drugo (navedite): dokončati kartiranje celotnega območja cca 5800 ha

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- * Drugo (navedite): z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva z konzultacijami

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- ✗ Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

GE KOKRA cca 3000 ha oz. le privatni del enote + varovalniy.
GE BESNICA 2735 ha

Skupaj ha: cca 5735 ha

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- * Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

* Pri izdelavi sanacijskih načrtov

- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

* Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah

* Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)

* Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov

* Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov

* Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

* Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom

* Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov

* Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)

- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

* So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja

- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke

- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen

- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč

- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- * Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom).
- * Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- * Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- * Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- * Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- * Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):



GOZDNO GOSPODARSTVO LJUBLJANA, n. sol. o.

61001 LJUBLJANA, TRŽAŠKA CESTA 2

Telefon: n. c. (061) 331-939, direktor 331-736 - Poštni predal : 229

Sektor za urejanje ogzdov

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO
GOSPODARSTVO PRI BF

Večna pot 2
61111 LJUBLJANA

Ljubljana, 29. 6. 1992

Št. SU-98/92

Zveza:

Zadeva:

V prilogi vam vračamo izpolnjen vprašalnik o oskrbljenosti območja s fitocenološkimi in pedološkimi obdelavami.

Šef sektorja za urejanje gozdov:
Damjan PAVLOVEC, dipl. ing. gozd.

~~GOZDNO GOSPODARSTVO LJUBLJANA~~

n. sol. o.

LJUBLJANA, Tržaška cesta 2

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: LIUBLJANA Šifra: 04

Površina gozdov (ha): 138000

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

M 1:10.000 - G.E.:

Skupaj ha: 138000

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | | |
|--|------------|------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): | <u>100</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): | <u>—</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Drugi (navedite): | | |

- | | | |
|---|------------|----------|
| | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Ostali (navedite): | | |

Delež (%): 100

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila:
- V dvojniku - merila:
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart:
- Barvni svinčniki - merila:
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila: 1: 10 000
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami X
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno X
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom X
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

Skupaj ha: _____

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
- Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
- Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: POSTOJNA Šifra: 05

Površina gozdov (ha): 73.021

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:10.000 - G.E.: Planina, Golubičevci, Javornik, Nanos, Hrušica, Logatec, (Žagova), Masun, Jurjeva dolina, Gomance, Okroglina, (Črni dol), Dletvo (del), Snežnik, Škocjan, Leskova dolina

Skupaj ha: 27.656

M 1:25.000 - G.E.: Hrašče

Skupaj ha: 1.935

M 1:50.000 - G.E.: Otave, Iška, Bloke, Slivnica, Križno gora, Otok

Skupaj ha: ~ 12.140

M 1:100.000 - G.E.: del območja GG

Skupaj ha: ~ 45.000

Druga merila (navedite) - G.E.: *Racna gora, Požarje, Javorje*
Približno merilo 1:10.000

Skupaj ha: ~6.900

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | |
|--|------------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): <u>20,1</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): <u>48,5</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): <u>28,5</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): _____ |
| - Drugi (navedite): | |

- | | |
|---|-----------------------|
| | Delež (%): _____ |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): <u>2,9</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): _____ |
| - Ostali (navedite): | |

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- ⊖ VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- ⊖ V unikatu - merila: 10.000, 25.000
- ⊖ V dvojniku - merila: 10.000, 50.000, 100.000
- ⊖ V trojniku ali več (navedite) - merila: 10.000
- ⊖ Hramba na enem mestu (uprava)
- ⊖ Hramba na več mestih (uprava, obrati)
 - Ostali načini hrambe (navedite):
- ⊖ Pogrešane, izgubljene karte (navedite): Črni dol, Zagora

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- ⊖ Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 10.000
- ⊖ Barvni svinčniki - merila: 10.000, 25.000, 50.000
- ⊖ Barvni tisk - merila: 100.000
 - Drugo (navedite):
- ⊖ Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila 10.000, 25.000, 50.000, 100.000
- ⊖ Karte kaširane na karton - merila: ~10.000
- ⊖ Karte kaširane na platno - merila: 10.000, 50.000
 - Drugo (navedite):
- ⊖ Možnost razmnoževanja kart (navedite): Prerisanje, barvne fotokopije
 - Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
 - Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- ⊖ Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
 - Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- ⊖ Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- ⊖ Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
 - Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
 - Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
 - V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
 - Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

2. ⊖ Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
 - Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
1. ⊖ Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
 - Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
 - Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- ⊖ Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- ⊖ Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

1. Otave, Iška (nujno)
 2. Debela gora, Jezerski ak, Osojnica, Baba, Fivka jama, Podgora, Grmada, Mikula, Dedna gora, Sletvo (del), Unec, Menišija, Karlovica, Suhi vrh
 3. Javorje, Požarje, Racna gora, Bloke, Slivnica, Otok, Križna gora
 4. Črni dol, Zagora (REKONSTRUIRATI KARTE) (OBNOVITI IN DOPOLNITI)
- Skupaj ha: ① 3.446 / ② 22.834 / ③ 15.620 / ④ 3.093 SK = 44.993

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- ⊖ Za gojitveno načrtovanje
- ⊖ Za sečno - spravno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- ⊖ Pri izdelavi sanacijskih načrtov
 - Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

- ⊖ Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- ⊖ Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
- ⊖ Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- ⊖ Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
- ⊖ Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite): *okoljetvorne f., raziskovalna f., zoonotska f., dediščinska f.*
- ⊖ Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
- ⊖ Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
- ⊖ Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
 - Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- ⊖ So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
 - Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom strčke
 - Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
 - V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
 - Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite): *Opredelitev tako potencialne, kot dejanske vegetacije, da bi s tem dobili več, za podrobna načrtovanja prepotrebni informacij o sukcesijah in trendih vegetacije, predvsem na spremenjenih in degradiranih površinah.*

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: KOČEVJE Šifra: 06

Površina gozdov (ha): 70082

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

M 1:10.000 - G.E.:

Skupaj ha: 70082

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: —

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- Biro za gozdarsko načrtovanje	Delež (%):	<u>35</u>
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU	Delež (%):	<u>65</u>
- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF	Delež (%):	<u>0</u>
- VTOZD za gozdarstvo	Delež (%):	<u>0</u>
- Drugi (navedite):		
	Delež (%):	<u>0</u>
- Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom	Delež (%):	<u>0</u>
- Lastni brez mentorskega vodstva	Delež (%):	<u>0</u>
- Ostali (navedite):		
	Delež (%):	<u>100</u>

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila:
- V dvojniku - merila: *1: 10 000*
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati) *en izvod uprava, en izvod obrati*
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

✓ 6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart:
- Barvni svinčniki - merila:
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila *M 1: 10.000*
- Karte kaširane na karton - merila:
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):
karte v unikatni izvedbi, obstoja možnost barvnega fotokopiranja

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami X
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO X
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu X
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov X
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

Skupaj ha: _____

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje X
- Za sečno - pravilno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
- Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
- Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb X
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- Z legendo in obširnejšim elaboratom X
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla) X
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb X
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov) X
- Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: NOVOMEŠKO Šifra: V II.

Površina gozdov (ha): 83.844

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: /

M 1:10.000 - G.E.:

Skupaj ha: 47.299

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: /

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: /

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: 36.545

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | | |
|--|------------|-------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): | <u>95,5</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): | <u>4,5</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): | <u>—</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Drugi (navedite): | | |
| | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): | <u>—</u> |
| - Ostali (navedite): | | |
| | Delež (%): | <u>—</u> |

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila:
- V dvojniku - merila: 1; 10 000
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart:
- 2. Barvni svinčniki - merila: 1: 10 000 (cca 47 000 karte)
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila: 1: 10 000 (cca 44 000 karte)
- Karte kaširane na platno - merila: 1: 10 000 (cca 3 000 karte)
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite): kopiranje
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
 - Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
 - Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
 - V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
 - Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
 - Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
 - Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

Trebnje I. Semič
Trebnje II. Metlika
Novo mesto - sever
Žužemberk
Krka
Šentjernej
Skupaj ha: cca 35.000 ha

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

Pri izdelavi sanacijskih načrtov

- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah

Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)

- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov

Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov

- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom

- Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov

Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)

- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja

- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke

- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen

- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč

- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

GOZDNO GOSPODARSTVO BREŽICE
ODDELEK ZA UREJANJE GOZDOV

Datum: 4. maj 1992

INSTITUT ZA GOZDNO IN
LESNO GOSPODARSTVO PRI BF

61001 LJUBLJANA
Večna pot 2

Zadeva: Vprašalnik

V prilogi dopisa vam pošiljamo izpolnjen vprašalnik v zvezi z
raziskovalno nalogo: "Gozdna združba in gozdna tla kot osnova za
gozdnogospodarsko načrtovanje".

Pozdrav!

v.d. glavnega direktorja:
Nika RAINER, dipl. ing. gozd.


GOZDNO GOSPODARSTVO
BREŽICE
DELOVNA SKUPNOST SKUPNIH SLUŽB
BREŽICE 1

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: BREŽICE Šifra: 08

Površina gozdov (ha): 65 532

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po merilih)

M 1:5.000 - G.E.: /

Skupaj ha: /

M 1:10.000 - G.E.: GORJANCI, BOHOR, PIŠECE, KZAKOVO,
MOKRICE (vš del)

Skupaj ha: 8.303

M 1:25.000 - G.E.: /

Skupaj ha: /

M 1:50.000 - G.E.: CELOTNO GGO BREŽICE
(Biol. inšt. y. Hadzič je ZRC JAZU)

Skupaj ha: 65.532

M 1:100.000 - G.E.: CELOTNO GGO BREŽICE
(Bina za gozd. načrtovanje)

Skupaj ha: 65.532

Druga merila (navedite) - G.E.: _____

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO: M 1:10 000

- | | | |
|--|------------|------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): | <u>9,0</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): | <u>1,2</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): | <u>2,5</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): | _____ |
| - Drugi (navedite): | | |

- | | | |
|---|------------|-------|
| | Delež (%): | _____ |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): | _____ |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): | _____ |
| - Ostali (navedite): | | |

Delež (%): 12,7

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- ⊖ V unikatu - merila: 1: 100 000
- ⊖ V dvojniku - merila: 1: 50 000 ; 1: 10.000
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- ⊖ Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- ⊖ Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: *Ne*
- Barvni svinčniki - merila:
- Barvni tisk - merila:
- ⊖ Drugo (navedite): *fotokopija 1:50.000*
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- ⊖ Karte kaširane na karton - merila: 1: 100.000, 1: 10.000
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- ⊖ Možnost razmnoževanja kart (navedite): *barvne fotokopije*
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- ⊖ Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- ⊖ Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- ⊖ Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
 - Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
 - Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
 - V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
 - Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- ⊖ Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- ⊖ Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
 - Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
 - Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

ne, razen že lastinskih

Skupaj ha: 57 229

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravidno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

⊖ Pri izdelavi sanacijskih načrtov

- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

⊖ Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah

⊖ Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)

- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov

⊖ Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov

- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom

⊖ Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov

- Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)

- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

⊖ So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja

- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke

- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen

- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč

- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- ⊖ Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
 - Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- ⊖ Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
 - Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- ⊖ Samo z legendo karte 1:100.000, 1:50.000
 - Z legendo in krajšim opisom združb
- ⊖ Z legendo in obširnejšim elaboratom 1:100.000
 - Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- ⊖ Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- ⊖ Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- ⊖ Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
 - Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: CELJE Šifra: 09

Površina gozdov (ha): 70685

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.: PLANINA

Skupaj ha: 4203 ha

M 1:10.000 - G.E.: GE 37: 1928 ha ; GE 38: 455 ha
GE 39: 1441 ha ; GE 40: 2294 ha ; GE 42: 956 ha
GE 44: 587 ha

Skupaj ha: 7661 ha

M 1:25.000 - G.E.: CEWE, PLANINA

Skupaj ha: 9507 ha

M 1:50.000 - G.E.: OBMOČJE

Skupaj ha: 70685

M 1:100.000 - G.E.: OBMOČJE

Skupaj ha: 70685

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- Biro za gozdarsko načrtovanje
- Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU
- Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF
- VTOZD za gozdarstvo
- Drugi (navedite):

Delež (%): karte v M
1:100000

Delež (%) ^{VSE}: karte v M
~~1:50000~~
1:10000

Delež (%): _____

Delež (%): _____

- Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom
- Lastni brez mentorskega vodstva
- Ostali (navedite):

Delež (%): _____

Delež (%): GE PLANINA

Delež (%): GE CEWE
M 1:25000

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- ✗- VTOZD za gozdarstvo BF /
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila: 1:50.000 , 1:100.000
- V dvojniku - merila: 1:10.000 , 1:25000
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- × - Hramba na enem mestu (uprava)
- × - Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 1:10.000 ^{1:100.000}
- Barvni svinčniki - merila: 1:25000 , 1:5000 , 1:50.000
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila: 1:100.000 , 1:50.000
- Karte kaširane na platno - merila: 1:10.000 , 1:100.000
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- X - Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- X - Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- X - Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

X M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite): VSE OSTALE ENOTE, KI
NISO KARTIRANE v M 1:5000 ali
M 1:10.000

u M 1:5.000 (oz. 1:10.000) v hektarjih 58 821 ha
Skupaj ha: v M 1:25.000 v hektarjih 61178 ha

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- X - Za gojitveno načrtovanje
 - Za sečno - pravilno načrtovanje
 - Za načrtovanje gozdnih prometnic

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

X- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah

X- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)

X- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov

- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov

- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom

- Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov

- Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)

- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

X- So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja

- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom strčke

- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen

- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč

- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Predvsem poenostaviti je polme nomenklatura združb.*
- X - Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
 - Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
 - Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
 - Drugo (navedite):
Benoteni!! gospodariji, ki se s fitocenologijo bolj ne ukvarjajo, ne porušijo povezav med lesom in drugim polme nomenklaturam!

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- X - Z legendo in krajšim opisom združb
- X - Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- X - Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- X - Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- X - Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | |
|--|----------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): _____ |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): <u>90</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): _____ |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): _____ |
| - Drugi (navedite): | |

- | | |
|---|-----------------------|
| | Delež (%): _____ |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): _____ |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): <u>10%</u> |
| - Ostali (navedite): | |

zacasno kartiranje

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

(delno unikat, delno dvojniki)

- × V unikatu - merila: *Skate merilo 1: 25000 - urejanje*
- × V dvojniku - merila: *Novelje karte SAZU - urejanje - obratje*
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- × Hramba na enem mestu (uprava)
- ×- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- × Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: *1: 25000 1: 60000*
- × Barvni svinčniki - merila: *1: 25000 lastna izdelava*
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila:
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite): *Barvni foto razmnožev.*
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite): *omejena*
- Druge možnosti interpretacije (navedite): *okulena?*

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- + Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- + Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000 M 1:10.000 M 1:25.000
 M 1:50.000 Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

GE NAZARJE eas	4777	} enota last. kmeti } škofjske gozdovi stro kart. M=1:25000
GE Luče SLP ₁	3362	
GE Gor. grad SLP ₁	2696	
GE Ljubro SLP ₁	575	
GE Nazorje SLP ₁	1641	
	<u>13051</u>	ha

Skupaj ha: _____

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - pravilno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

X- Pri izdelavi sanacijskih načrtov

- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

X- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah

X- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)

X- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdcv

X- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov

X- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

X - Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom

X - Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov

X - Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)

X - Za druge namere (navedite): *prehrambene sposobnosti (olis/ed)*
za valorizacijo živalskih vrst in podoben

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

X - So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja

- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke

- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen

- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč

- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za pčvečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- * Drugo (navedite): *več poudarek na sodobni + domaći strokovni.*

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- * - Samo z legendo karte (*za karto lastne izvedbe*) *SE NAZARJE NS*
 - Z legendo in krajšim opisom združb
- * - Z legendo in obširnejšim elaboratom
 - Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- * - Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- * - Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- * - Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
 - Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: Slovenj Gradec Šifra: _____

Površina gozdov (ha): 59.100

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:10.000 - G.E.:

~ 51.600 ha po metodi M. Piskernika
od tega v GE Smrekovec

Skupaj ha: 6.900 ha pretvorjeno v Braun-Bla. sistem

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: ~ 20.000 ha SAZU - fitocenološke
karta Polhoja

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: 59.100

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: 59.000 karta Biroja za gozd. načrt.

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | |
|--|------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): _____ |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): _____ |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): _____ |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): _____ |
| - Drugi (navedite): | |

- | | |
|---|------------------------|
| | Delež (%): _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): <u>74 %</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): _____ |
| - Ostali (navedite): | |

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF, dr. M. Piskernik
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF, mg. D. Lobič
- Drugi (navedite):

Mentor pri kartiranju in izdelavi fitocenoloških kart je bil od l. 1972 dr. M. Piskernik. Pri transformaciji že izdelanih fit. kart po metodi M. Piskernika v M 1:10000 v srednjeevropski 2 sistem po nam je od l. 1981 mentor mg. D. Lobič.

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila:
- V dvojniku - merila:
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart:
- Barvni svinčniki - merila:
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila:
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

Meje in kratice fitocenoloških enot imamo skra-
njene na precej manjšem mediju ter jih je možno v
poljubnem merilu prenesti na prozorno, prepešno folijo,
jo tam pobarvati ter skupaj z gospodarsko karto v
istem merilu uporabljati kot fitocenološko karto. Ta način
je najcenejši in možno je korigirati večino kart.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje

⊖ Drugo (navedite): *v Mislinjski dolini je ostalo neskartiranih ssa 7400 ha za katere načrtujemo kartiranje z domačimi izvajalci in mentorstvom mg. D. Poliča v naslednjih treh letih.*

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- ⊖ Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite): *Dosedaj nekartirane površine v GE Midlince, P. Kosjaka, Polovnje in Plešivec bodo v naslednjih treh letih skartirani sami pod mentorstvom mg. D. Zobiča.*

Skupaj ha: 7.400 ha

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravilno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

Za gojitveno načrtovanje se⁵ je dosedaj uporabljal samo predatelj iz gospodarskih načrtov (ocena pripadnosti odseka, oddelka fitocenološki enoti in smernice za gospodarjenje). V GE zadnje so referent in revirni usposobljeni tudi za uporabo metode dr. M. Piskernika (1 tedenski strokovni tečaj).

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
 - Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
 - Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):
 - Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
 - Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
 - Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
 - Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- * - So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
 - Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
 - Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
 - V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
 - Drugo (navedite):

* Dosedanje rezultate detajlnega fitocenološkega kartiranja v glavnem uporabljajo le službe za prežanje gozdov.

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- * Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)

- ** Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugčavljanje razvojnih sukcesij in trendov

- Drugo (navedite):

* *1 GE Surokovec smo povrstne analize lastnih fit. Vopisov se izvajali*

** *V našem, antropogeno izredno močno vplivanem in spremenjenem okolju je to nujno potrebno.*

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb
- ** Z legendo in obširnejšim elaboratom

- Drugače (navedite):

1. matriko GE bo le krajši fitocenološki opis, obsejše pa bo to razloženo v posebnem fit. elaboratu.

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

*V posebnem fit. elaboratu bo podana fitoceno-
loška tabela subasociacij določene GE, kjer bo vsake
vrste presentirane s povprečnim številom rastlin. Za prikaz
sorodstvenih razmerij bodo podani matrika Soerensonovih
koeficientov, slednjega in trodimenzionalni model
vseh subasociacij GE.*

GOZDNO GOSPODARSTVO MARIBOR
TEHNIČNO RAZVOJNI SEKTOR

Št.: 350/2
Dne: 19/5-1992

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO
GOSPODARSTVO

Večna pot 2
61001 LJUBLJANA

P.P. 523-X

ZADEVA: Vprašalnik

V prilogi pošiljamo izpolnjen vprašalnik s področja
fitocenoloških in pedoloških obdelav.

Lep pozdrav!

PRILOGA!

8
Direktor:
mag. Emilijan Trafela, dipl. ing.

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO
GOSPODARSTVO
MARIBOR
R. SLO. 0.

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: mariborsko GGO Šifra: 12

Površina gozdov (ha): 94 050

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.: Boč, Lešje

Skupaj ha: 7.410

M 1:10.000 - G.E.: Ribnica, Lehen, Lourenc, Lobnica, Ruše,
Vzhodno Pohorje, Osankarica

Skupaj ha: 26.580

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: 0

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: 0

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: 0

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: 0

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO: 590 KART.

- | | | |
|--|------------|----------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): | <u>22% 64%</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): | <u>0</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): | <u>6% 17%</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): | <u>0</u> |
| - Drugi (navedite): | | |
| | Delež (%): | <u>0</u> |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): | <u>8% 22%</u> |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): | <u>0</u> |
| - Ostali (navedite): | | |
| | Delež (%): | <u>0</u> |

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- | | |
|---|---------------|
| - Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF | <u>0</u> |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU | <u>0</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo BF | <u>0</u> |
| - Drugi (navedite): <u>dr. Živko KOŠIR</u> | <u>8% 22%</u> |

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila: *večina kart*
- V dvojniku - merila: *le nekaj kart*
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: *1:5000, 1:10000*
- Barvni svinčniki - merila:
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila: *1:10.000*
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
 - Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
 - Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
 - V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
 - Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
 - Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
 - Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart — nove kartiranje

- 1 M 1:5000 2 M 1:10.000 3 M 1:25.000
4 M 1:50.000 5 Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite):

M 1:10.000 Vrberg-Duplek, Remšnik, Destrnik, Kapla, Smrečins
14.100 ha

M 1:25.000 Zg. dravske polje, Južna Pohorja, Selnica, Jendilj,
Podni vrh, Slovenska Pishica, Vzli. Habsce,
Sp. dravske polje, Ormož, Polensol, Lenart
45.900 ha

Skupaj ha: 60.000

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravalno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah
- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)
- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov
- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov
 - Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):
 - Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom
 - Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov
 - Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)
 - Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
 - Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
 - Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
 - V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
 - Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
 - Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
 - Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

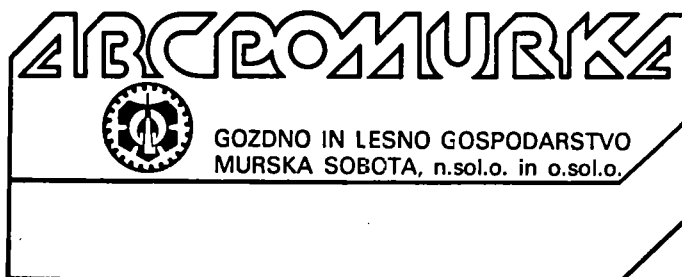
- Samo z legendo karte
 - Z legendo in krajšim opisom združb
 - Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
 - Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
 - Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov)
- Drugo (navedite):

Izpolnila: Zoran Belec, dipl.ing.
Ljubo Cenčič, dipl.ing.

13.



INŠTITUT ZA GOZDNO IN
LESNO GOSPODARSTVO

61000 LJUBLJANA
Večna pot 2

69000 Murska Sobota, Trubarjev
drevored 4
poštni predal: 115
telefon: (069) 21-166 komerciala
22-526 računovodstvo
75-102 žaga Lendava
teleks: 35-219

datum: 11.05.1992

vaš znak:

naš znak: 2/1-92

predmet: VPRAŠALNIK.

Zaradi težav s smiselnim in preglednim izpolnjevanjem obeh vprašalnikov, podatke na ta način.

1. Oskrbljenost GGO s pedološkimi obdelavami

Razpolagamo s "Petrografsko karto okraja Murska Sobota" 1 : 25 000 s tolmačem karte, ki jo je izdelal Geološki zavod Ljubljana leta 1959 in s pedološko karto 04 - Murska Sobota - 1 : 50 000, ki jo izdelal ~~Geološki zavod SRS leta 1981.~~

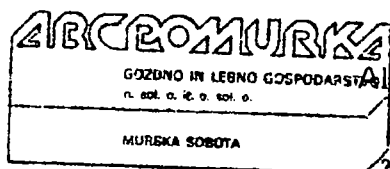
Podatki obeh kart v celoti zadostujejo zahtevam obrazca "Opis sestojev" pri sestavi gozdnogospodarskih načrtov enot in kot taki služijo tudi za vse ostale potrebe.

2. Oskrbljenost GGO s fitocenološkimi obdelavami.

S poizvedovanjem smo izvedeli, da je nekdanje KG Rakičan, ki je v Prekmurju gospodarilo z največ gozdovi, še pred letom 1962, ko je nastal KIK "Pomurka" - Obrat za gozdarstvo (zdaj GLG), naročil Fitocenološko karto pri Biroju za gozdarsko načrtovanje. Za katera in kolikšna območja gre nam ni znano, ker karte nismo uspeli izslediti. O nujnosti fitocenološkega kartiranja ni dvoma, saj to tudi določa zakon.

Pri urejanju smo se za določitev rastlinskih združb in rastiščnogojitvenih tipov posluževali fitocenoloških raziskav, ki jih je za nas opravil dr. Maks Wreber in jih posedujemo v tipkopisu.

1. Tipološki opis poplavnih gozdov v Prekmurju, 1959.
2. Fitosociološka opredelitev Žitkovskega, Kobiljanskega, Bukovniškega in Redičkega gozda v Prekmurju, 1959.
3. Tipološka analiza gozdne vegetacije GGE Ormož, 1960.
4. Gozdna vegetacija v okolici G. Radgone in Negove, 1961.
5. Gozdna vegetacija zgornje Ščavniške doline in Apaške kotline, 1962.
6. Fitosociološki opis GGE "Pri huti" v Korovcih na Goriškem, 1963.
7. Gozdne združbe na Goriškem, 1963.
8. Gozdna vegetacija Ginjevca, Hraščice in Orlovščka v Pomurju, 1968.



DIREKTOR:

Aleksander BEER, dipl. ing.

MURSKA SOBOTA

ZAVOD ZA POGOZDOVANJE IN MELIORACIJO KRASA SEŽANA

SEŽANA, Partizanska c. 49, telefon 73-461

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO
GOSPODARSTVO LJUBLJANA
Večna pot 2

61000 LJUBLJANA

Naša št.: 26/2

Vaša št.:

Sežana, dne 14. 5. 1992

ZADEVA:

V prilogi vam pošiljamo izpolnjen vprašalnik o oskrbi GGO s fitocenološkimi raziskovami in vprašalnik o oskrbljenosti s pedaloškimi raziskovanji.

Pozdravljeni!

Priloga:

- izpolnjen vprašalnik 2 x

Urejanje:

Račun Milan, dipl.ing.gozd. l.r.



V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: KRAŠKO Šifra: 14

Površina gozdov (ha): 74 283

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po merilih)

M 1:5.000 - G.E.:	VRHE del	609	ha
	VREMŠČICA del	273	ha
	BRKINI I	5710	ha

Skupaj ha: 6592

M 1:10.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:50.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

* M 1:100.000 - G.E.: GORIŠKO, KRAS, VRHE del, VREMŠČICA del
TENOVČ, BRKINI II, ČIČARIJA, ISTRA

Skupaj ha: 67.691 ha

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- | | |
|--|------------------------|
| - Biro za gozdarsko načrtovanje | Delež (%): _____ |
| - Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU | Delež (%): <u>1,2</u> |
| - Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF | Delež (%): <u>98,8</u> |
| - VTOZD za gozdarstvo | Delež (%): _____ |
| - Drugi (navedite): | |

- | | |
|---|------------------|
| | Delež (%): _____ |
| - Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom | Delež (%): _____ |
| - Lastni brez mentorskega vodstva | Delež (%): _____ |
| - Ostali (navedite): | |

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila: 1:100.000
- V dvojniku - merila: 1:5000
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- X - Hramba na enem mestu (uprava)
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- X - Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 1:5000 in 1:100.000
- X - Barvni svinčniki - merila: 1:5000 BIKINI I
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila:
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite):
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- X - Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

X M 1:10.000

X M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

Gospodarske enote (navedite): GORIŠKO, KRAS, TRNOVO 1:25.000
URHE, VREMŠČICA, BRKIWI II, ČIČARIJA in ISTRA 1:10.000

Skupaj ha: 25 605 M 1:25.000 ; 42086 M 1:10.000

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- X- Za gojitveno načrtovanje
- Za sečno - spravno načrtovanje
- Za načrtovanje gozdnih prometnic

- X - Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej
- X - Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu
- Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij
- X - Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

- X - Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):

X - Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah

X - Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti)

X - Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov

X - Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov

X - Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite):

- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom

- Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov

X - Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.)

X - Za druge namere (navedite):
privarstoslovne raziskave

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

X - So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja

- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke

- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen

- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč

- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- X- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:

- Samo z legendo karte
- X- Z legendo in krajšim opisom združb
- X- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite):

16. Vsebina elaboratov:

- X- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla)
- X- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb
- X- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov) za goše BRKINI I
- Drugo (navedite):

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s fitocenološkimi obdelavami

A/ FITOCENOLOŠKE KARTE

1. GGO: Snežnik p.o. kočevska Reka Šifra: _____

Površina gozdov (ha): 12 735,14

2. Pokritost GGO s fitocenološkimi kartami (naštejte
gospodarske enote in vrišite površino v priloženo karto po
merilih)

M 1:5.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:10.000 - G.E.: KOČE, KOLPA, BRIGA, RAVNE

Skupaj ha: 12 735,14 ha gozdov

M 1:25.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

M 1:50.000 - G.E.: KOČE, KOLPA, BRIGA, RAVNE

Skupaj ha: 12 735,14 ha gozdov

M 1:100.000 - G.E.:

Skupaj ha: _____

Druga merila (navedite) - G.E.:

Skupaj ha: _____

3. Izvajalci dosedanjega fitocenološkega kartiranja na GGO:

- Biro za gozdarsko načrtovanje Delež (%): _____
- Biološki inštitut Jovana Hadžija
ZRC SAZU M-1:50000 Delež (%): 100
Pumcer, Rupancic
- Inštitut za gozdno in lesno
gospodarstvo pri BF Delež (%): _____
- VTOZD za gozdarstvo Delež (%): _____
- Drugi (navedite):
služba za urejanje gozdov GA kočevje:
(konecnik j., Peterški s., Ožbolt j.) M-1:100000
Delež (%): 100
- Lastni z zunanjim mentorskim vodstvom Delež (%): _____
- Lastni brez mentorskega vodstva Delež (%): _____
- Ostali (navedite):

Delež (%): _____

4. Mentorstvo pri fitocenološkem kartiranju v lastni izvedbi

- Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo pri BF
- Biološki inštitut Jovana Hadžija ZRC SAZU
- VTOZD za gozdarstvo BF
- Drugi (navedite):

5. Število izvodov in hramba fitocenoloških kart na GGO

- V unikatu - merila: 1:50000
- V dvojniku - merila: 1:10000
- V trojniku ali več (navedite) - merila:
- Hramba na enem mestu (uprava) *
- Hramba na več mestih (uprava, obrati)
- Ostali načini hrambe (navedite):
- Pogrešane, izgubljene karte (navedite):

6. Tehnična izvedba, opremljenost in možnosti uporabe fitocenoloških kart

- Akvarel in podobne barvne tehnike - merila kart: 1:50000
- Barvni svinčniki - merila: 1:10000
- Barvni tisk - merila:
- Drugo (navedite):
- Karte v originalnem formatu brez naknadne obdelave - merila
- Karte kaširane na karton - merila:
- Karte kaširane na platno - merila:
- Drugo (navedite):
- Možnost razmnoževanja kart (navedite): *fotokopiranje*
- Možnost pomanjšave in povečave kart (navedite):
- Druge možnosti interpretacije (navedite):

7. Dostopnost (stopnja zaupnosti) fitocenoloških kart

- Splošna, brez omejitev za vse uporabnike *
- Brez omejitev za uporabnike sorodnih panog (vodarstvo, kmetijstvo, varstvo kulturne in naravne dediščine), društev (planinci, taborniki, turistična, hortikultura, za varstvo okolja ipd.), študente in dijake.

- Brez omejitev samo v gozdarstvu, sicer vedno z omejitvami
- Za vse uporabnike z omejitvami
- Drugo (navedite):

8. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove fitocenoloških kart v bodoče

- Potrebujemo novo izdelane karte - čimprej *
- Potrebujemo obnovo starih kart - dolgoročno, sukcesivno
- Ne potrebujemo, ker imamo vprašanje zadovoljivo rešeno za celotno GGO
- Ne potrebujemo, ker uporabljamo za načrtovanje drugačne osnove
- V novih razmerah gospodarjenja fitocenološke karte ne bodo več neobhodno potrebne za načrtovanje
- Drugo (navedite):

9. Najustreznejši način pridobitve fitocenološke karte za potrebe načrtovanja

- Izdelava na zunanji specializirani ustanovi po naročilu *
- oli - Pogodbena izdelava posameznikov - specialistov mimo institucij *
- Z domačimi izvajalci in zunanjim mentorskim vodstvom
- Z domačimi izvajalci brez mentorskega vodstva in konzultacije
- Drugo (navedite):

10. Kako pridobivate podrobne rastiščne osnove za slabše obdelana območja

- Z neposredno adaptacijo manj podrobnih kart brez preverbe na terenu
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in terensko preverbo domačih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in konzultacijo zunanjih specializiranih strokovnjakov
- Z adaptacijo manj podrobnih kart in uporabo drugih sorodnih informacij (geološke, pedološke karte ipd.)
- Drugo (navedite):

11. Vaše potrebe po izdelavi fitocenoloških kart

M 1:5000

M 1:10.000

M 1:25.000

M 1:50.000

Drugo (navedite):

ko gozdne rezervate

u M = 1:5000

rastiškovna dejavnost

Gospodarske enote (navedite):

KOLPA, KOČE, BRIGJA, ZAVNE

Skupaj ha: 12 735,14 ha

12. Uporaba fitocenoloških kart na vašem GGO

- Za gojitveno načrtovanje *
- Za sečno - spravno načrtovanje *deloma*
- Za načrtovanje gozdnih prometnic *

- Pri izdelavi sanacijskih načrtov
- Za drugo podrobno načrtovanje (navedite):
 možniskovelnu ploshu,
- Za oblikovanje gospodarskih razredov pri načrtovanju v gozdnogospodarskih enotah *
- Za globalno strategijo gozdnogospodarskega načrtovanja (območni načrti) *
- Za opredeljevanje in izločanje gospodarskih gozdov *
- Za opredeljevanje in izločanje varovalnih gozdov *
- Za vrednotenje ostalih funkcij gozdnega prostora (navedite): pomoč za oblikovanje nove funkcij
- Za opredeljevanje in izločanje gozdov s posebnim namenom *
- Za opredeljevanje in izločanje gozdnih rezervatov *
- Za vrednotenje gozdov pri družbenem planiranju (prostorski plani ipd.) *
- Za druge namene (navedite):

13. Vaše mnenje o dejanski uporabnosti oz. potrebnosti fitocenoloških kart pri načrtovanju

- So neobhodno potrebne in zelo uporabne za različne nivoje načrtovanja
- Uporabljamo jih, da zadostimo formalnim zahtevam oz. predpisom stroke
- Dejanska uporabnost teh informacij je majhna, pri načrtovanju se jim daje prevelik pomen
- V gozdnogospodarskem načrtovanju so fitocenološke karte v sedanji vsebini odveč
- Drugo (navedite):

14. Vaši predlogi za povečanje uporabnosti rastiščnih informacij pri načrtovanju

- Poenostavitev in poenotenje strokovne nomenklature združb *
- Vpeljava novih kriterijev pri opredeljevanju gozdnih rastišč (Kvalitativna analiza vegetacije po Ellenbergu za 6 ekoloških dejavnikov: svetlobo, toploto, kontinentalnost, talno vlago, talno reakcijo in preskrbo z dušikom)
- Pri opredeljevanju rastišč dajati večji poudarek stvarni, obstoječi (realni) vegetaciji, potencialni vidik naj služi predvsem za ugotavljanje razvojnih sukcesij in trendov
- Drugo (navedite):

B) FITOCENOLOŠKI ELABORATI IN DRUGI TEKSTNI DODATKI

15. Kako je obrazložena vsebina fitocenoloških kart pri vas:


- Samo z legendo karte
- Z legendo in krajšim opisom združb *
- Z legendo in obširnejšim elaboratom
- Drugače (navedite): v tekstnem delu načrtov GČ

16. Vsebina elaboratov:

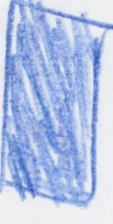
- Kompleksen opis naravnih razmer (klima, orografija, kamnine, tla) *
- Opis gozdne vegetacije in gozdnih združb *
- Smernice za gospodarjenje (predlog rastiščnogojitvenih tipov) *
- Drugo (navedite):

1: 5000  14

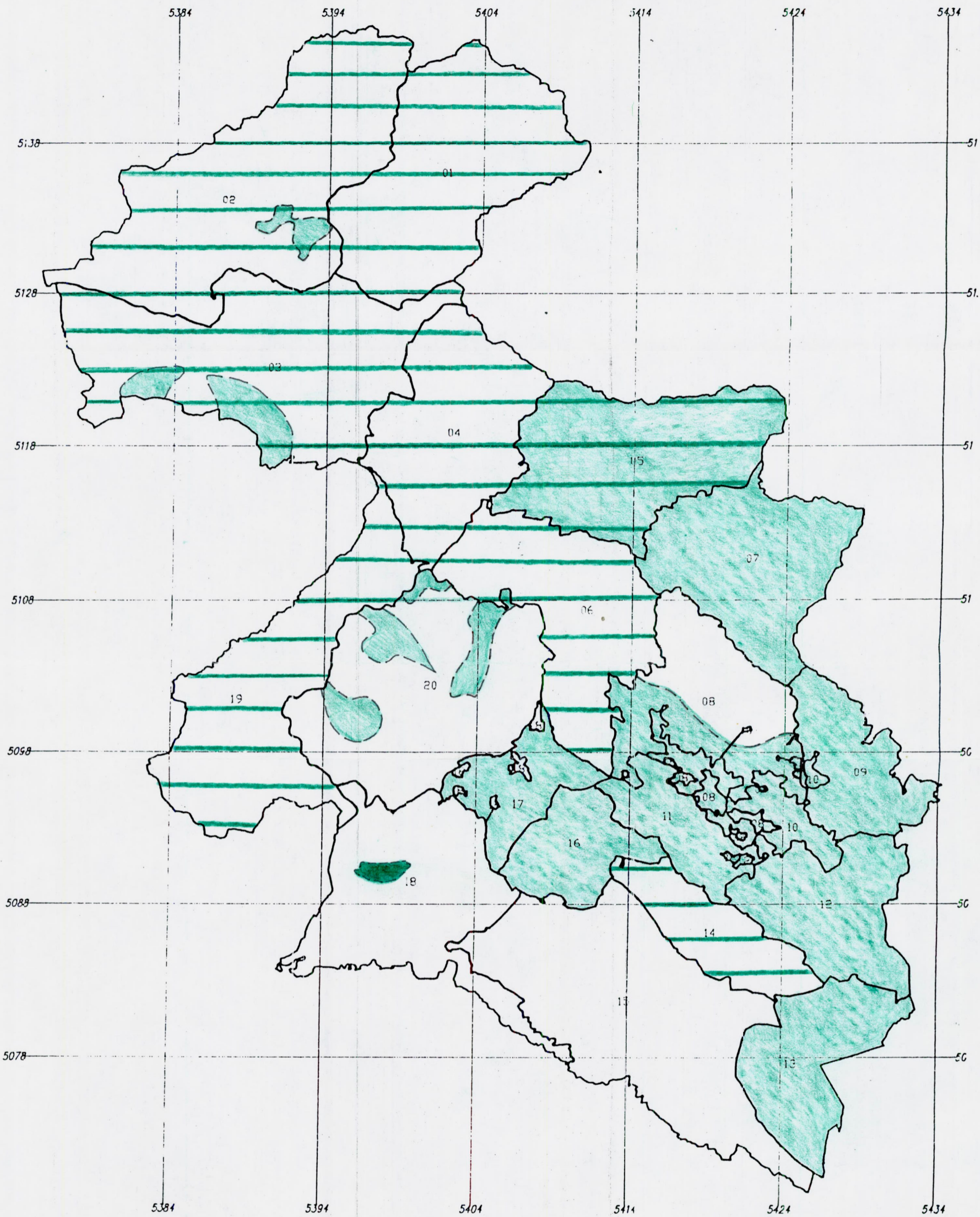
1: 10 000  3

1: 25 000  26

1: 50 000  23

1: 100 000  6

GG TOLMIN - 01



LEGENDA

GG ENOTE

M 1:5000

M 1:10000

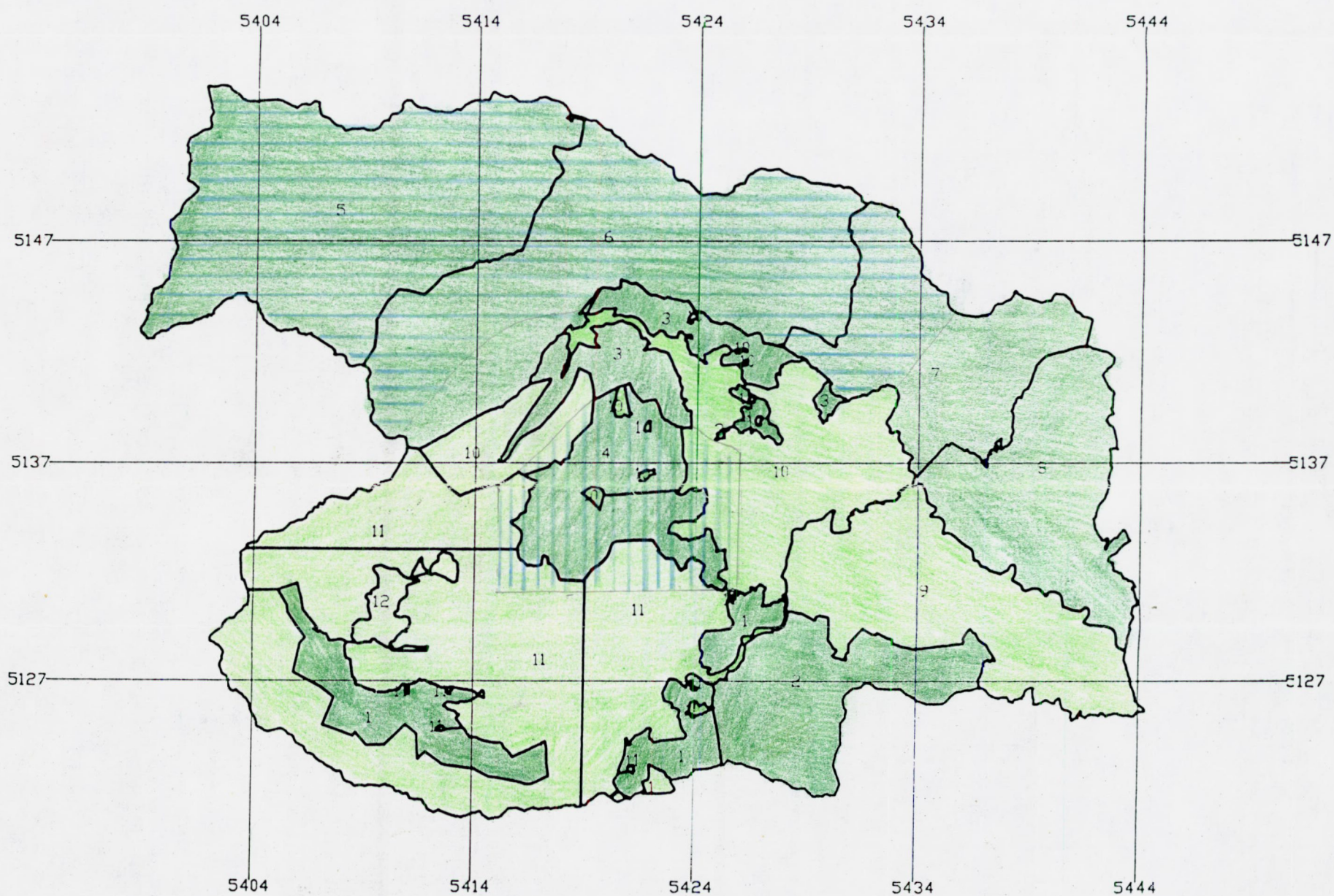
M 1:25000

UPORABNO ZA GOZNOGOJITVENO
IN OREDITVENO NAČRTOVANJE

ZELO OMEJENA UPORABNOST V GOZD. NAČRTOVANJU

Izdelač IGLG Ljub. Jana, 1992
Copyright © IGLG 1992

GG BLED - 02



GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelala IGLG Ljubljana, 1992

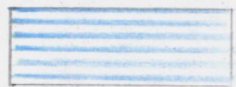
Copyright © IGLG 1992



1 : 10 000



1 : 100 000



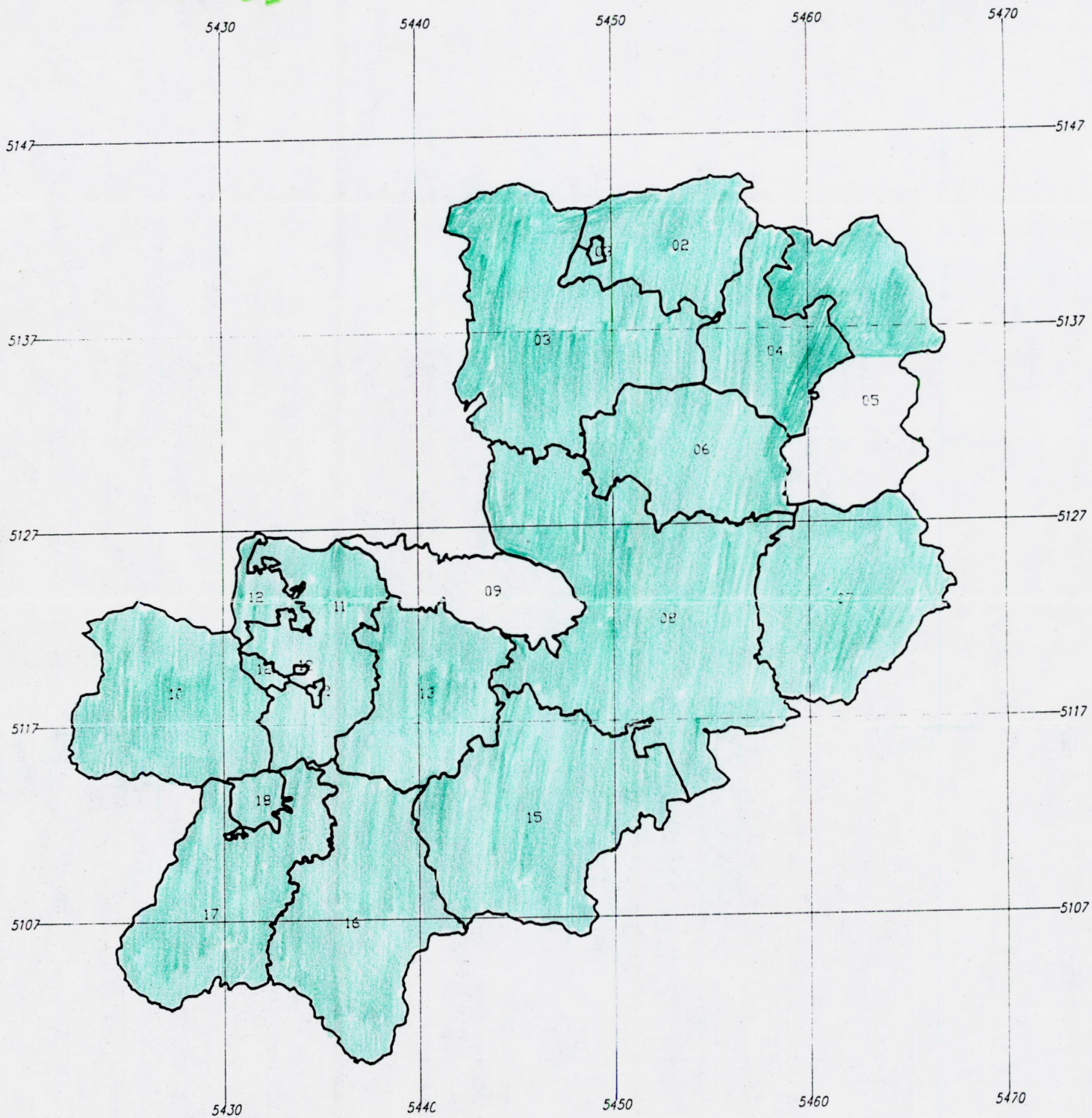
1 : 10 000 (Sotnikov elaborat)



1 : 12 500 (1929 Repubov)

GG KRANJ - 03

1:10.000



GG ENOTE

M 1:250 000

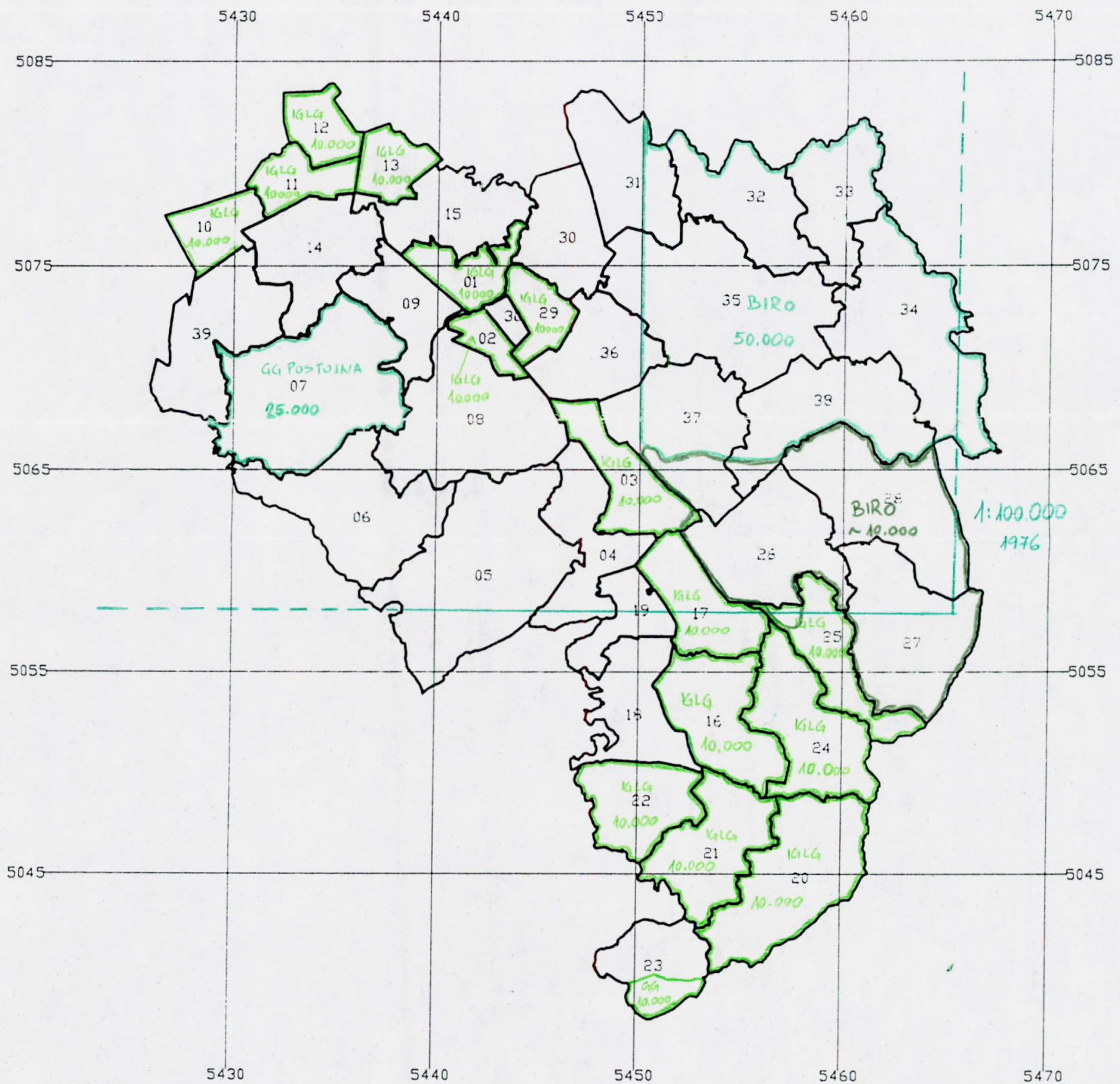
Izdelač: IGLG Ljubljana, 1992

Copyright © IGLG 1992

- 02 TELENDOL
- 03 TRZIG
- 04 TERZSKO-KORRA I
- 05 TERZSKO-KORRA II
- 06 PREDVOR
- 07 CERKLE
- 08 KRANJ
- 09 BEŠNICA
- 11 ŽELEZNIKI
- 12 JELOVICI
- 13 SELCA
- 15 ŠKOFJA LOKA
- 16 POLJANA
- 17 SOVODEN (CORENTA-VAS)
- 18 BLEČI

Pokritost območja s fitocenološkimi kartami

GG POSTOJNA - 05



M = 1:10000

Autorky: sodelavci v G.G. Kočevje

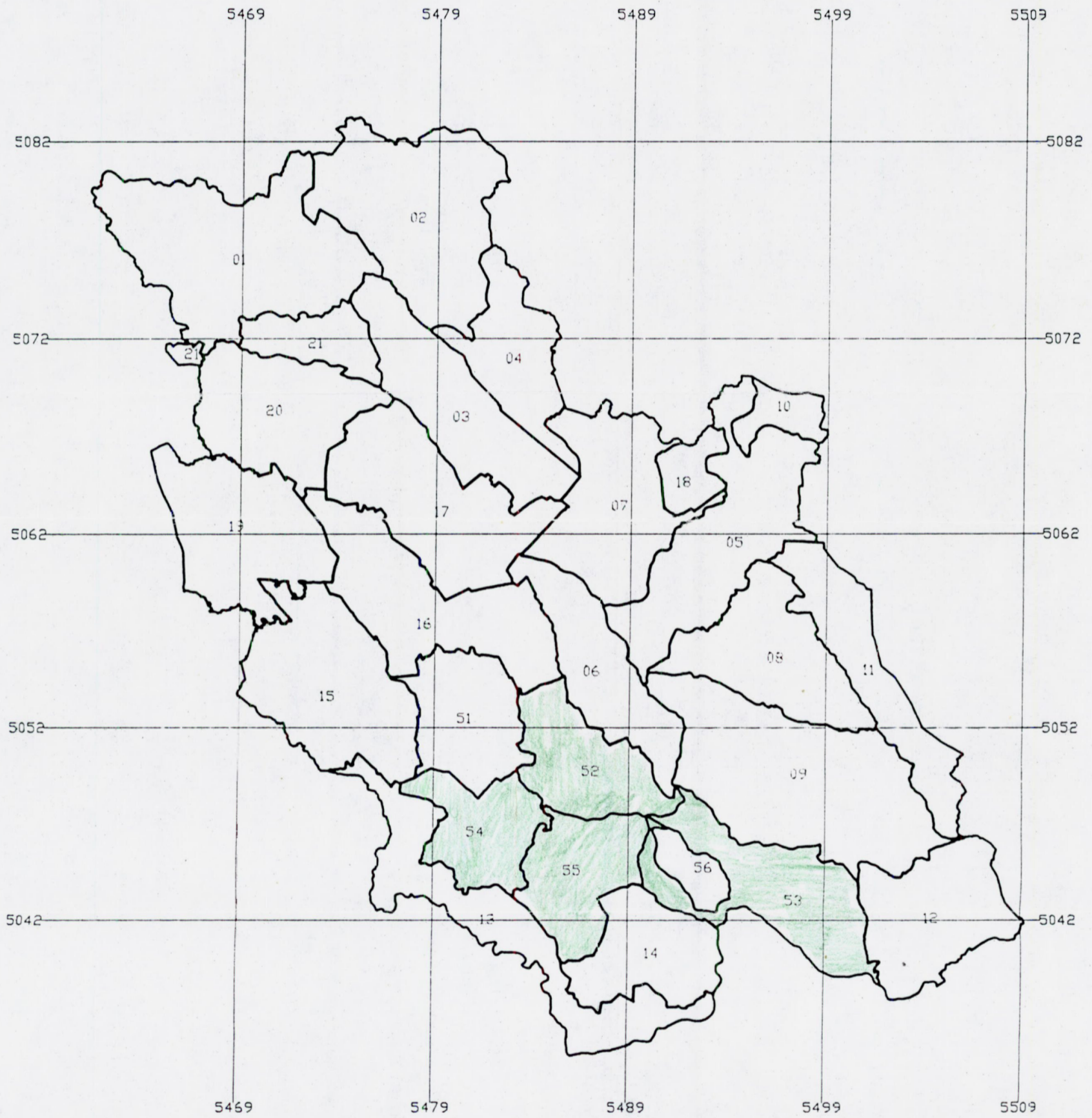
Janez KONEČNIK

letnik OŠBCHT

stanke PRĚTERSKI

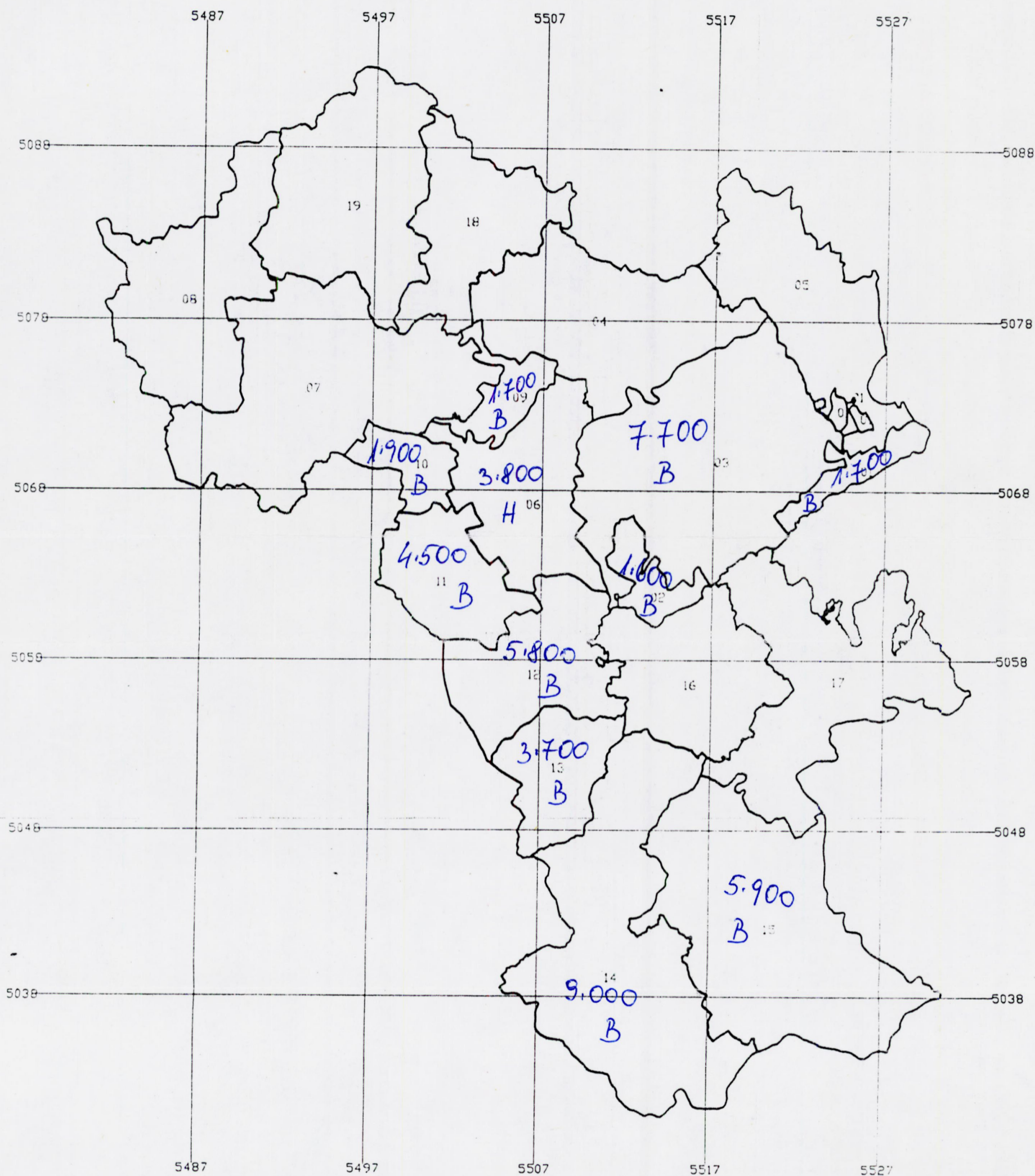
v letih 1985 - 1986

GG KOČEVJE - 06



merilo - vse 1:10.000

GG NOVO MESTO - 07



GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelal: IGLG Ljubljana, 1992
Copyright © IGLG 1992

Legenda:

H - Biološki inštitut Jovan Hadži

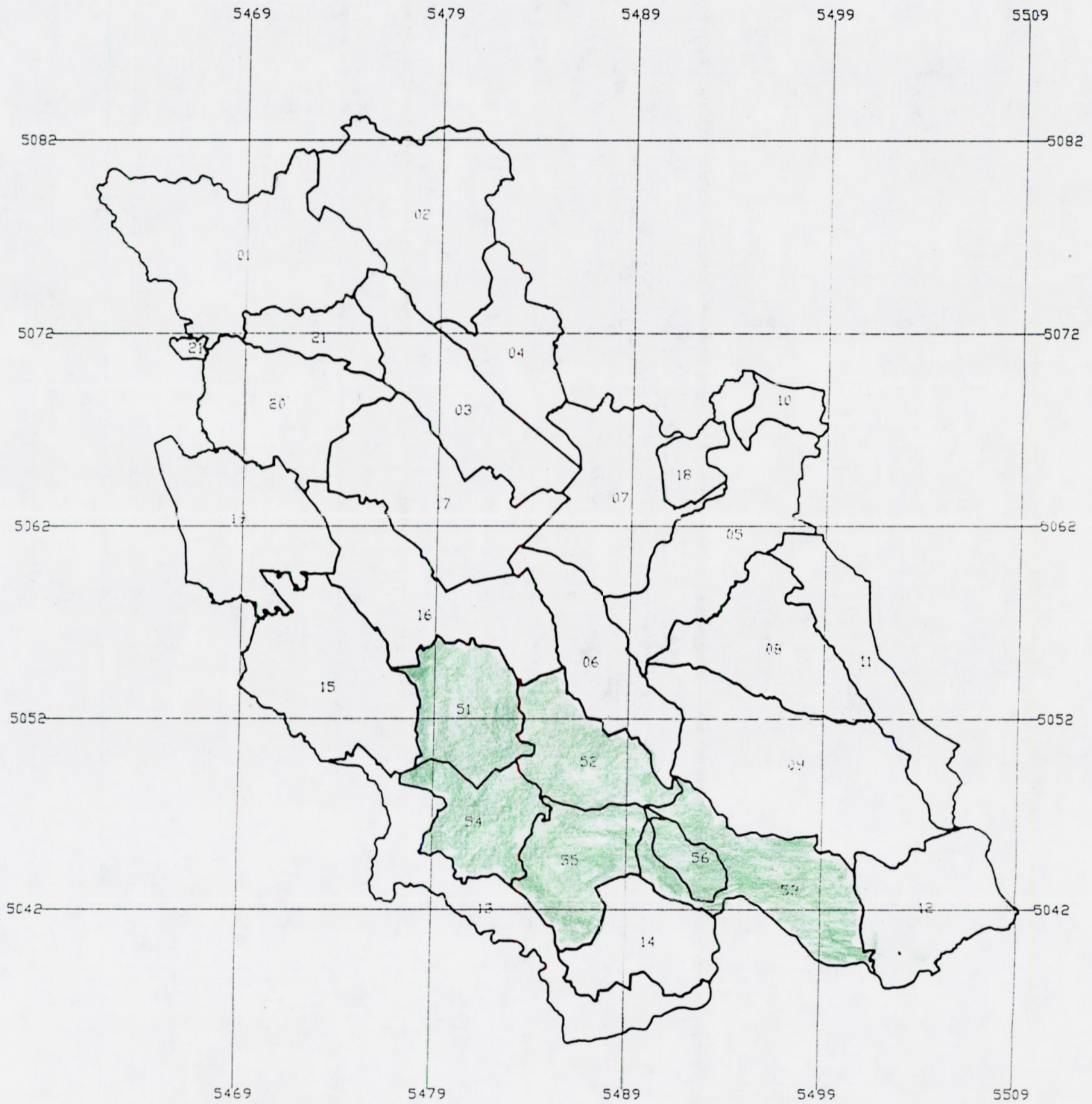
B - Biro za gozdarsko načrtovanje

M = 1 : 50 000

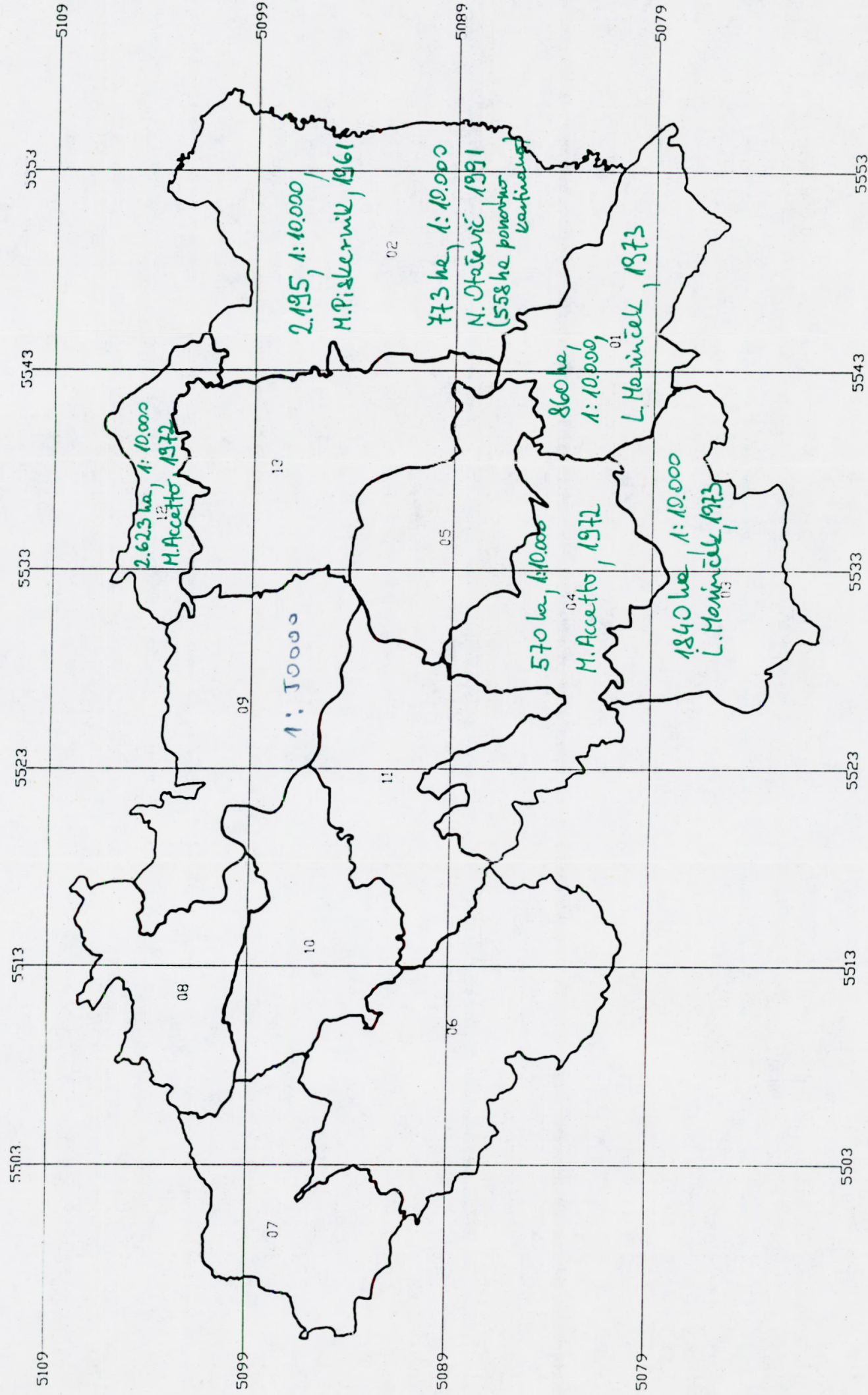
AVTORJI : IVO PUNČER
: MITJA BUJANČIČ

Leto izdelave 1971, Ljubljana
Inštitut za biologijo SAZU

GGOKOČEVJE - 06



GG BREŽICE - 08

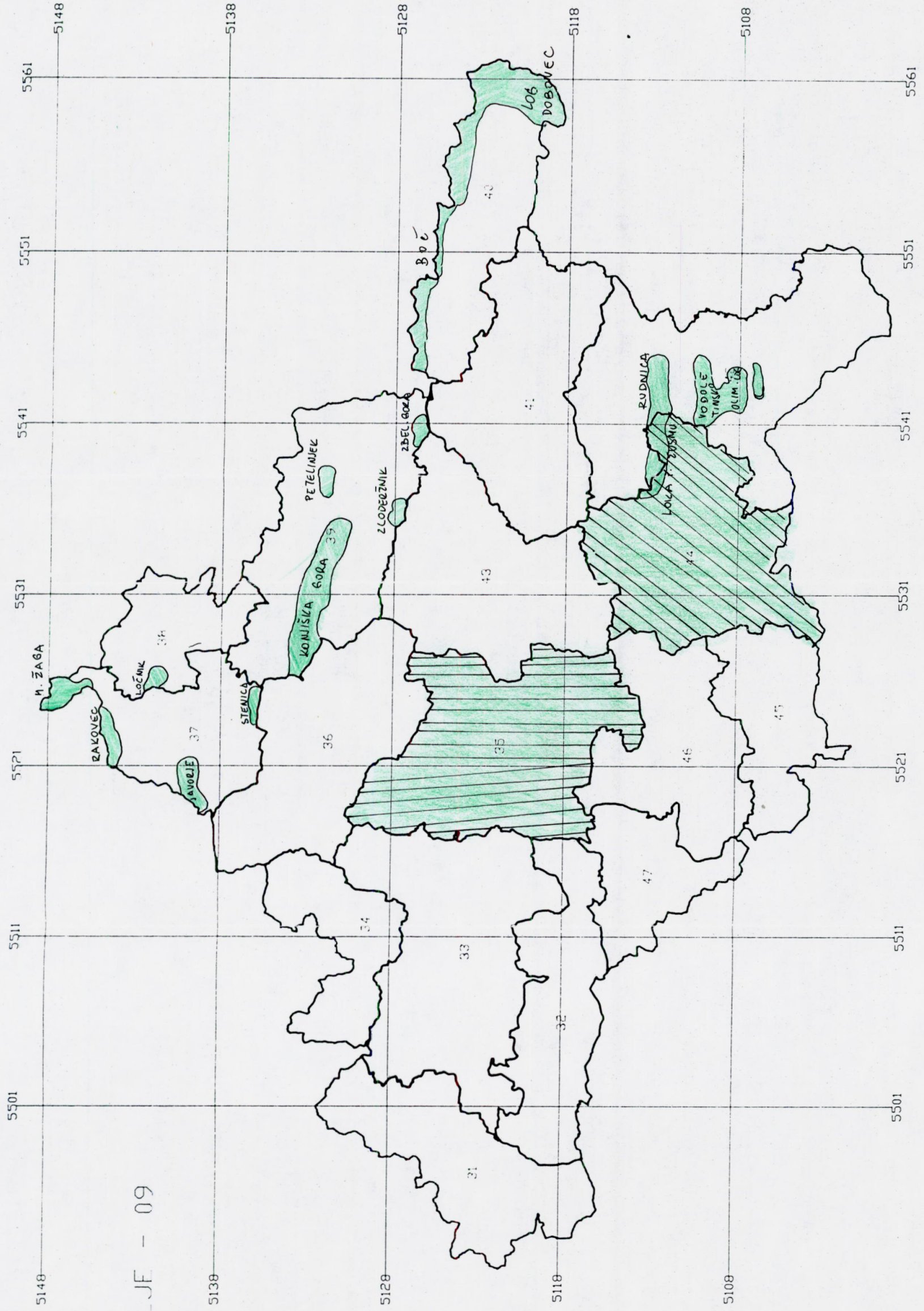


GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelala: IGLG Ljubljana, 1992
Copyright: I IGLG 1992

GG CELJE - 09



KARTA VM 1:5000
KARTE V M 1:10000
KARTA V M 1:25000

CELO OBMOČJE V

M 1:100.000 BIRO-LOKA

M 1:50.000 SAZU-LOKA

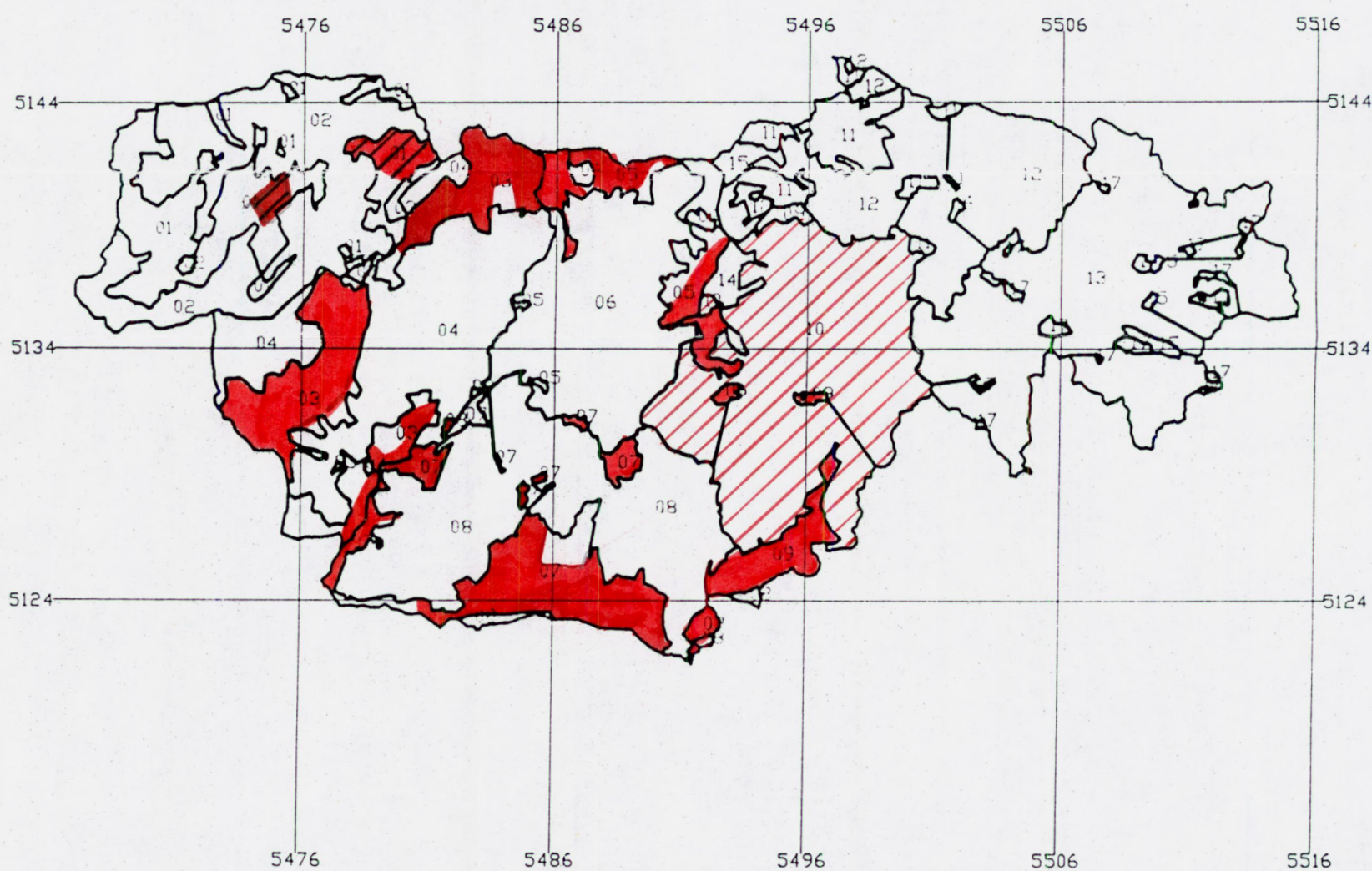
GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelači: IGLG Ljubljana, 1992

Copyright © IGLG 1992

GG NAZARJE - 10



GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelala IGLG Ljubljana, 1992

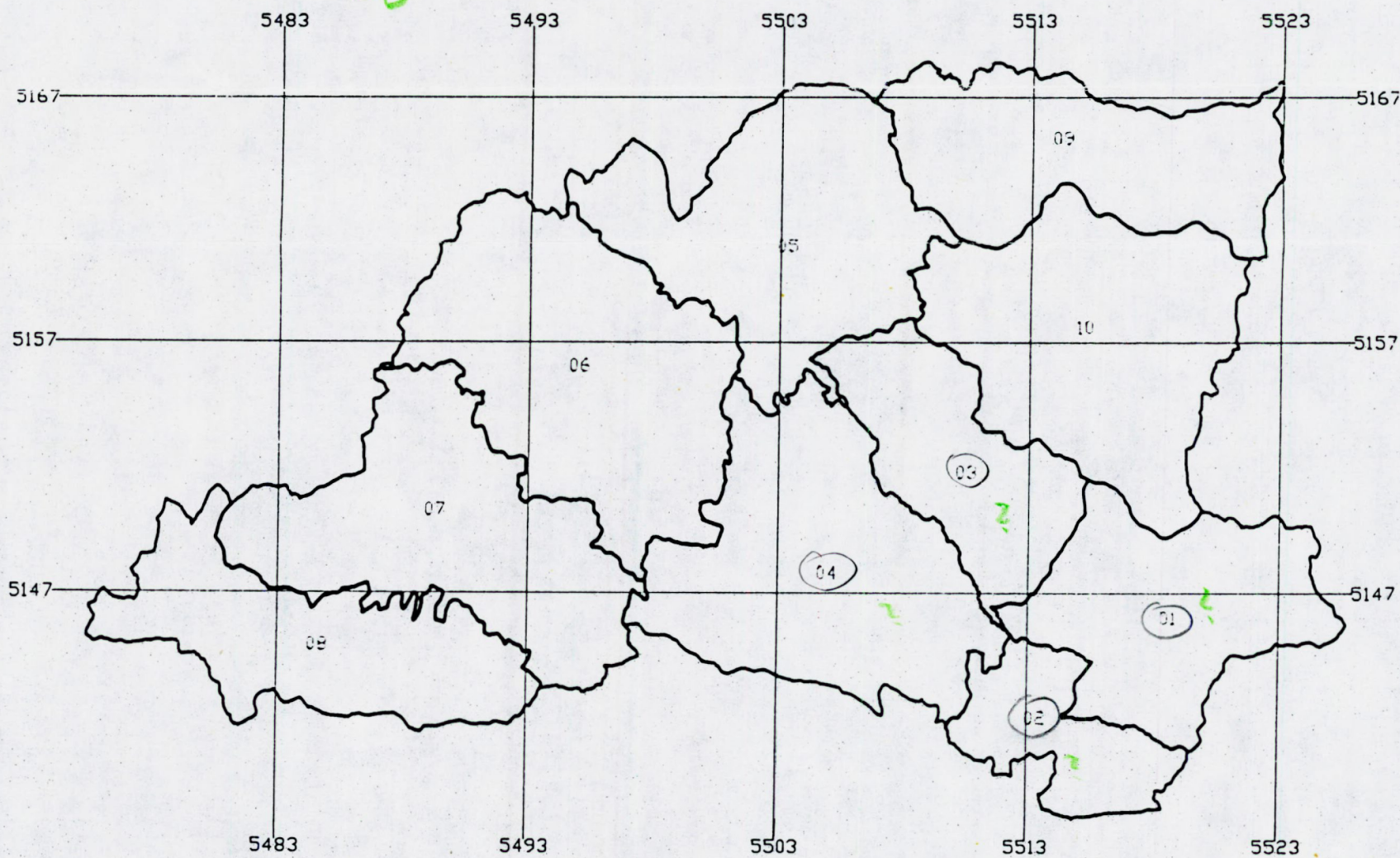
Copyright I IGLG 1992

- Karte m = 1:25000 iz leta (tudi predloški karti s istim merilu)
- ◌ Karte M = 1:25000 iz leta 1992 lastna izdelava - kartiranje - začasno
- Karte M = 1:10000 SAZU
- ◌ Karte v obeh merilih

Opomba: nekartiranih GF v GGO NAZARJE ni!

GG SLOVENJ GRADEC - 11

1:10.000



GG ENOTE

M 1:250 000

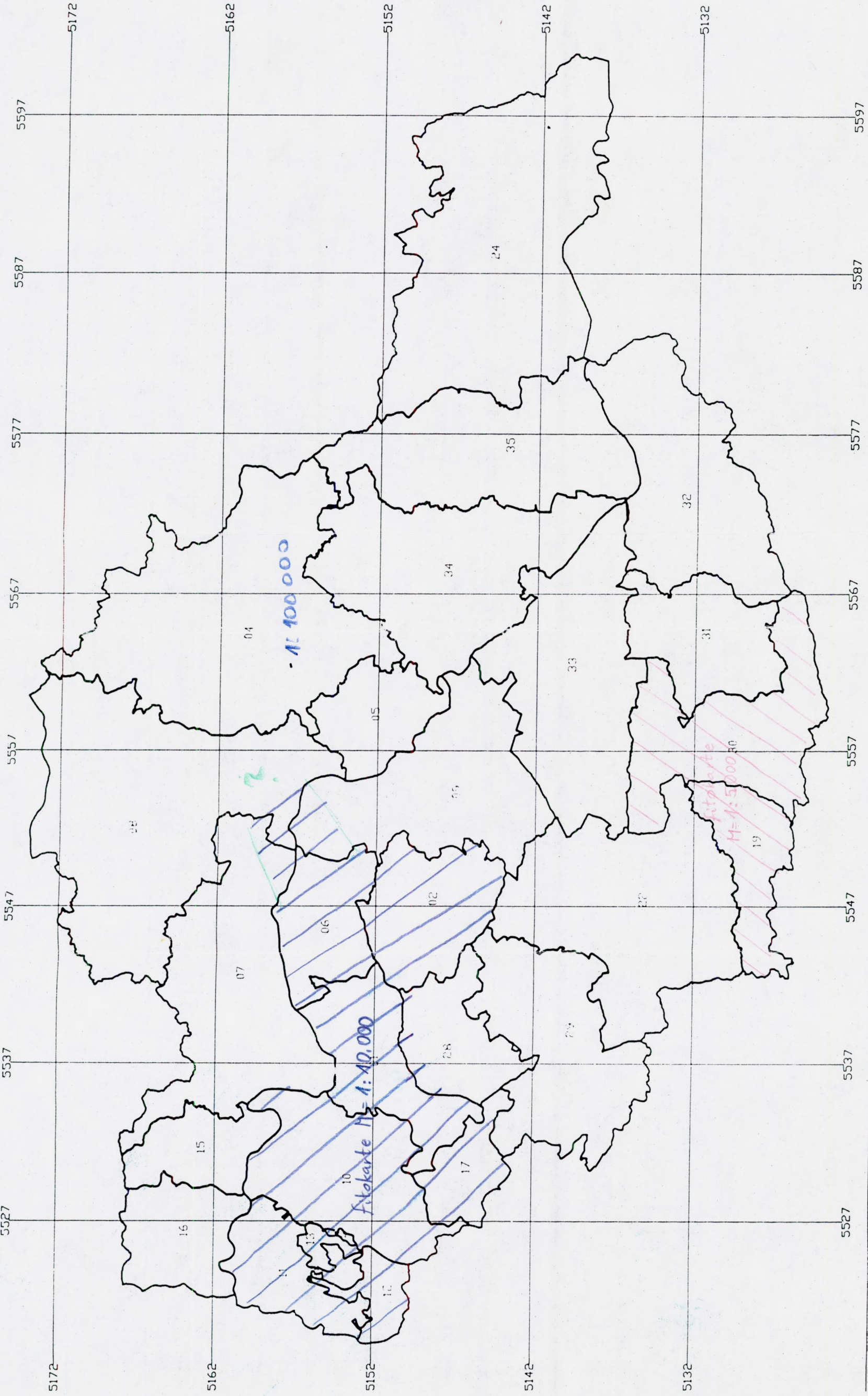
Izdelal: IGLG Ljubljana, 1992

Copyright © IGLG 1992

v označenih GE (1,2,3,4) je stalo po 40% površine
fitocenotško neskartiranih (po 7400 ha).

FITOCENOLOŠKO OBDELAN TERITORIJ
MARIBORSKEGA GGO,

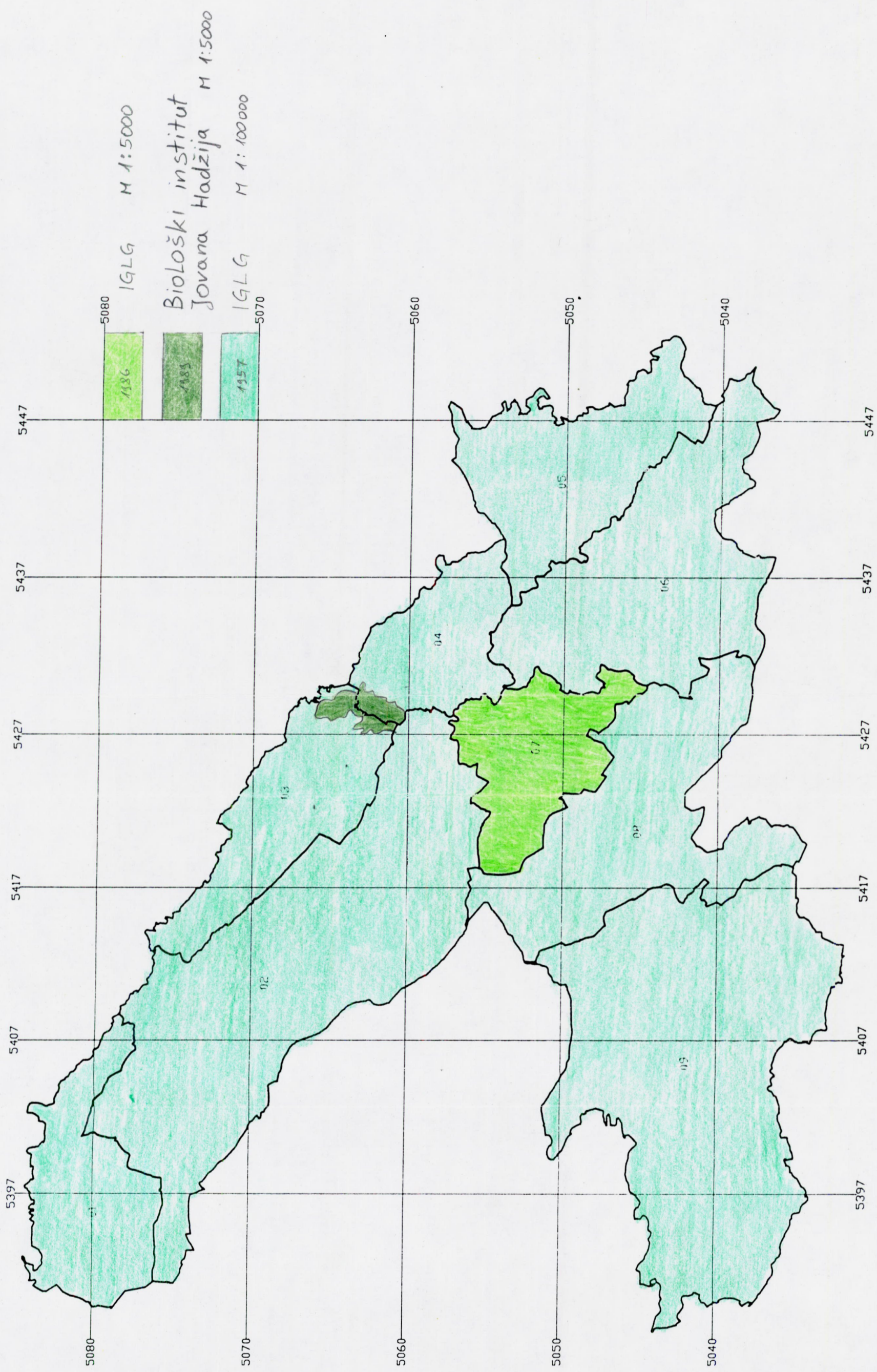
GG MARIBOR -12



GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelali: IGLG Ljubljana, 1992
Copyright © IGLG 1992



Odgovori-pedologija

7.3

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Tolmin 01

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili			X	
b/ s pedološkimi kartami			X	
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)	X			
d/ drugače (navedite)				

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		X
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		X
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi	X	
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem	X	
- z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		X
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		X
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečajmi, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

OPOMBA:

VPRASANJE BODI: MENIMO, DA SO PEDOLOŠKE RAZMERE DOVOLJ DOBRO OPREDELJENE V FITOCENOLOŠKIH ELABORATIH IN KARTAH, ZATO SE NAM NI UPORABA FIT. KART S SMISELNO APLIKACIJO OZ. POVEZAVO VEGETACIJE S TLEMI NAJBOLJ PRIMERNA. POSEBNE PEDOLOŠKE RAZISKAVE IN KARTE Torej NISO POTREBNE, DOVOLJ JE SODELOVANJE PEDOLOGOV PRI FITOCENOŠKEM KARTIRANJU.

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

1. INŠTITUT ZA TLA IN PREHRANO RASTLIN PRI BF
2. GOZDARSKI INŠTITUT PRI BF
3. BIOLOŠKI INŠTITUT SAZU

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
GGE TRANOVO	4 145 ha	1: 10 000	FRANC LOBNIK BOGDAN VOJK	INŠTITUT ZA TLA IN PREHRANO PRI BF (1976 LETA)	566 - D555 IN TOLD TRANOVO	A
TLA SEKCIJE TRST 2 GGE GORICA V CELOCI, DELI GGE ADDOVČINA, BARRA, TRANOVO, PREDMEJA IN BRANJSICE	22 300 ha	1: 25 000 2.	BOGDAN VOJK	INŠTITUT ZA TLA IN PREHRANO PRI BF (1966 LETA)	566 - D555	UPORABNA ZA VREDITVENO IN DELNO TUDI GOJITVENO 66 - NAČRTOVANJE
ZABREGIJSKI (GGE KOBARID) (V OKVIRU EURONATA J. BOŽIČA: PREMEHA SLABOBRANJLIH BREGIJSKIH GOZDOV, L. 1968)	145 ha	1: 10 000	MARJAN PAUŠER	INŠTITUT ZA GOJNO IN LESNO GOSP. SLOVE NIJE (1968 LETA)	566 - D555	A

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)
<p>POTREBUJEMO PEDOLOŠKO ZNAHJE V KOMBINACIJI S FITOCENOLOŠKIMI KARTAMI - TO ZA NAŠE DELO ZADOSTUJE.</p> <p>ZA DAEVEŠNICE, PREMENE IPD. (MANJŠE POVRŠINE) BI KARTE ILODELALI . ČE BI JIH POTREBOVALI.</p>				

7. Katere druge pedološke vire (pedološke elaborate, fitocenološke elaborate, poročila, ekspertize i.p.d.) uporabljate in (ali) hranite?

Vrsta vira	Avtorji	Izvajalci	Naslov vira	Leto izdaje	Uporabnost vira			Opišite, za kaj ga uporabljate
					velika	srednja	majhna	
ELABORATI O FITOCENOLOŠKEM VARNOSTEM KLJER SO POSEBNA POGLEDNA O TALNIH VARNOSTIH.	IGLJ, SAZU, BGN		FITOCENOLOŠKI ELABORATI ZA KMETE V MEXILU A: 40 000, KI SO BIAH VDELANI BIAO ZA GOLD. NAČ. BIOL. INŠTITUT JAZU IN GOLDARJKI INŠTITUT NA 66 TOLPIN JE SKUPAJ 8 ELABORATOV ZA ENOTE: IDRIJA A, IDRIJA Z, CERKNO, DOLE, ČRNI VRAH, PODKOPAJ - HANOS, PREDMEJA IN TRNOVO <i>Karavške dol</i>	OBNOVAJE 1976-1986	X			GOJITVENO IN VARNOSTNO VARNOSTNE

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Bled 02

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				X
b/ s pedološkimi kartami		X		
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				X
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)			X	
d/ drugače (navedite)				

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno	X	
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		X
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		X
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		
- z zunanjimi izvajalci		X
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		X
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečajji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		X
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji		

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i.pd.)	Kartirana pov.v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
Vse gozdnogosp. enote	58 080	1: 10 000	Ravbar, Kalan	1979	uprava, obiat	1. uporabna

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebuje mo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebuje mo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebuje mo pedoloških kart (navedite vzrok)
<p><i>Ni potreba</i></p>				

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Kranj 03

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				
b/ s pedološkimi kartami				
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)				
d/ drugače (navedite): <i>okularna ocena s pomočjo spisov iz fitocondološkega laboratorija</i>			X	

2. Katere pedološke vire uporabite (u) za določene namene in katere bi potrebovali (p)

Namen	pedol. profili		pedol. karte		pedol. sondiranje		okularna ocena		drugo (navedite)	
	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p
Gojitveni načrti	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE		
obnove										
premene										
pogozdovanja										
melioracije										
drevesni nasadi										
drevesnice										
prehrambene površine										
za divjad										
gradnja prometnic										
ureditvena dela:										
opis sestojev										
ured.načrti g.e. (tekstni del)										
območni načrti										
Popis (monitoring)										
stanja gozdov:										
točke 4x4 km mreže										
točke 16x16 km mreže										
raziskovalne ploskve										
kontrolne vzorčne ploskve										
drugo (navedite)										

ocena Fitov laborant
 x
 x
 x

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		X
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		X
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave - v lastni izvedbi - v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem - z zunanjimi izvajalci	X	
č. Potrebujemo pedološke karte - kartiranje v lastni izvedbi - kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem - kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje - s tečajji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev) - z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

NIMAMO

PEDOLOŠKIM KARTI OBSTAJAJO SAMO

PEDOLOŠKI POPISI ING

Marie Kodrič za

akc. kava občaja

(križsko počc 1966)

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)

7. Katere druge pedološke vire (pedološke elaborate, fitocenološke elaborate, poročila, ekspertize i.p.d.) uporabljate in (ali) hranite?

Vrsta vira	Avtorji	Izvajalci	Naslov vira	Leto izdaje	Uporabnost vira			Opišite, za kaj ga uporabljate
					velika	srednja	majhna	
ELABORAT	ing. M. Kodrič	ing. M. Kodrič	DELOČ. TERA TALNIH TIPOV NA KRANJSKEM POLJU	1960		X		ureditveno materialno

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Ljubljana 04

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				
b/ s pedološkimi kartami				
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		X		
d/ drugače (navedite) <i>fitoceno z lošni elaborati</i>				

2. Katere pedološke vire uporabiš (u) za določene namene in katera bi potrebovali (p)

Namen	pedol. profili		pedol. karte		pedol. sondiranje		okularna ocena		drugo (navedite)	
	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p
Gojitveni načrti	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
obnove		X					X			X
premene		X								
pogozdovanja		X								
melioracije		X								
drevesni nasadi										
drevesnice										
prehrabene površine										
za divjad										
gradnja prometnic										
ureditvena dela:										
opis sestojev			X				X		X	
ured. načrti g.e. (tekstni del)										
območni načrti			X				X		X	
Popis (monitoring)										
stanja gozdov:										
točke 4x4 km mreže										
točke 16x16 km mreže										
raziskovalne ploskve										
kontrolne vzorčne ploskve										
drugo (navedite):										

fitocen. delo

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GCO že dovolj dobro rešeno		
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave - v lastni izvedbi - v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem - z zunanjimi izvajalci	X	
č. Potrebujemo pedološke karte - kartiranje v lastni izvedbi - kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem - kartiranje z zunanjimi izvajalci	X	
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje - s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev) - z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	
e. Navedite druge potrebe in želje in predloge		
f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje		

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i.p.d.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
/						

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Postojna 05

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				X
b/ s pedološkimi kartami			X	
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)			X	
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)	X			
d/ drugače (navedite)				

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GCO že dovolj dobro rešeno		
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)	X	
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave - v lastni izvedbi - v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem - z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte - kartiranje v lastni izvedbi - kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem - kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje - s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev) - z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X X	

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

Večino informacij o tleh imamo posredno preko fitocenoloških informacij. V popolnoma ravnju pedologije hi nam mislo prav pri obšarvnik ocenah tal

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i.p.d.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
Južni del GG (glej karto)	~ 30.000	1:25.000		BF, Agronomija, katedra za pedolog.	UPRAVA GG	(1)

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete mcrila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)
/				<p>Uporabljamo posredne informacije iz fitocenologije</p>

7. Katere druge pedološke vire (pedološke elaborate, fitocenološke elaborate, poročila, ekspertize i.p.d.) uporabljate in (ali) hranite?

Vrsta vira	Avtorji	Izvajalci	Naslov vira	Leto izdaje	Uporabnost vira			Opišite, za kaj ga uporabljate
					velika	srednja	majhna	
Pedološki elaborat	Lobnik in sodelavci	BF, Agronomija	Pedologija - Ekologija C4 - 0586 - 486 - 87 II. del	1987		X		Pri izdelavi načrtov za GE
Fitocenološki elaborati za GE	Tregubov, Tomazič	IGLG	Logatec, Mašun, Golobčičevac, Snežnik, Planina, Hrušica, Leskova dolina, Gomence, Okroglina, Skočjan, Nanos, Javornik, Zagora, Jurjeva dol., Črni dol	v petdesetih in šestdesetih letih		X		

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Kočevje

06

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Večno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili			X	
b/ s pedološkimi kartami		X		
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)			X	
d/ drugače (navedite)				

2. Katere pedološke vire uporabljate (u) za določene namene in katere bi potrebovali (p)

Namen	pedol. profili		pedol. karte		pedol. sondiranje		okularna ocena		drugo (navedite)	
	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p
Gojitveni načrti *	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE	DA	NE
obnove										
premene										
pogozdovanja										
meliioracije										
drevesni nasadi										
drevesnice										
prehrambene površine										
za divljad										
gradnja prometnic										
ureditvena dela:										
opis sestojev										
ured.načrti g.e. (tekstni del)			X							
območni načrti			X							
Popis (monitoring)										
stanja gozdov:										
točke 4x4 km mreže										
točke 16x16 km mreže										
raziskovalne ploskve										
kontrolne vzorčne ploskve										
drugo (navedite)										

Opomba: Za gojitveno načrtovanje je uporaba pedoloških virov (pradrevu kart) pomembna postopek - preko fitocenoloških elaboratov; izjema so drevesnice, ker so bile izvajane tedne specialne analize.

3. Katere podatke o tleh uporabljate (u) in katere še potrebujete (p) za določene namene

Namen	Tip tal		Točnejša opredelitev vrste tal		Globina tal		pH tal		Tekstura tal		Dostopna hranila (N,P,K,Mg)		Vsebnost organske snovi		Izmenjalna sposobnost tal		Druge fizikalne, kemične in biološke lastnosti tal (navedite, katere)
	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p	u	p	
Gojitveni načrti																	
obnove																	
premene																	
pogozdovanje																	
meliioracije																	
drevesni nasadi																	
drevesnice																	
Prehrambene površine za divjad																	
gradnja prometnic																	
ureditvena dela																	
opisi sestojev	X		X				X										
ureditveni načrti																	
q.g.e																	
območni načrti																	
Popis (monitoring) stanja gozdov:																	
ploskve 4x4 km mreže																	
ploskve 16x16 km mreže																	
raziskovalne ploskve																	
kontrolne vzorčne ploskve																	
druge (navedite)																	
<i>Drevesnice</i>							X						X				X

Urejanje: pri delu na terenu (opis sestojev) ocenjujemo oz. uporabljamo podatke o tleh, ki jih predpisuje obrazec: tip tal in globina tal

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
<p>(A) Fitocenološki elaborati, ki jih je izdelal Biološki inštitut pri SAZU za GE Grčarice, Rog, Željno-laze, Vrbovec, Grinovec, Kolpska dolina, Poljanska dolina, Motež, Banja loka, Draga in stojna vsebujejo tudi pedološko karto M 1:10.000</p>	= 45426	1:10000		Biološki inštitut SAZU	GE in uprave	1
<p>(B) Elaborati, ki jih je izdelal Biro za gozdarsko načrtovanje za GE: Mala gora, Sadržica, Sv. Gregor, Velika gora, Loški potok, Velike Lašče, Dobrepolje in Struge pa vsebujejo le grobo pedološko karto M 1:50.000</p>	= 24.656	1:50.000		Biro za gozdarsko načrtovanje	GE in uprave	4. Primerne za orientacijsko oz. grobo uporabo

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno	X	
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		
- z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečajji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	

za drevesnico

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

?

7. Katere druge pedološke vire (pedološke elaborate, fitocenološke elaborate, poročila, ekspertize i.p.d.) uporabljate in (ali) hranite?

Vrsta vira	Avtorji	Izvajalci	Naslov vira	Leto izdaje	Uporabnost vira			Opišite, za kaj ga uporabljate
					velika	srednja	majhna	
	Čirić M Antić M Prelebnik A Mandušek T.		Pedologija za gozdarje Pedologija (345) Kvintarna mlaga iz pedologije Voda v Hleb (418)					

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)
<p>Obstoječe karte v sklopu fitocenoloških elaboratov zadostujejo za naše potrebe!</p>				

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Novo mesto 07

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				
b/ s pedološkimi kartami				
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		X		
d/ drugače (navedite) <i>s pomočjo fitoecoloških elaboratov, kjer so opisno podane tudi talne razmere</i>				X

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		X
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		X
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave - v lastni izvedbi - v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem - z zunanjimi izvajalci	X	
č. Potrebujemo pedološke karte - kartiranje v lastni izvedbi - kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem - kartiranje z zunanjimi izvajalci	X	
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje - s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev) - z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X (6)	
e. Navedite druge potrebe in želje in predloge	X	

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami — posebnih pedoloških if nimamo, pedološko vrednotenje je bilo opravljeno le pri izdelavi fitocenoloških elaboratov

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i.p.d.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart
Pedološke karte ne, bodo izdelane istočasno s fitocenološkimi elaborati

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Brežice 08

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				X
b/ s pedološkimi kartami			X	
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				X
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		X		
d/ drugače (navedite)	-	-	-	-

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GCO že dovolj dobro rešeno		X
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)	X	
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave <i>(na posameznih lokacijah)</i>		X
- v lastni izvedbi		X
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		X
- z zunanjimi izvajalci	X	
č. Potrebujemo pedološke karte <i>(posamezne loku.)</i>		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci	X	
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)	3	
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
GE Pišce - kompleks družb. Gozd	2195	1:10000	M. PAWŠER	IGLG	uporabna	

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto ----- potrebujemo podrobnejšo pedološko analizo Za posamezna področja	S površino v ha -----	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu: -----	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu: -----	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)

7. Katere druge pedološke vire (pedološke elaborate, fitocenološke elaborate, poročila, ekspertize i.p.d.) uporabljate in (ali) hranite?

Vrsta vira	Avtorji	Izvajalci	Naslov vira	Leto izdaje	Uporabnost vira			Opišite, za kaj ga uporabljate
					velika	srednja	majhna	
ELABORAT	MIKLAUŽIČ J. in ostali (M. PAUŠER)	IGLG	Beliorovca in konvertirni gozdovi	1961		X		ponovi pri izdelavi načrta GE

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Celje 09

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal (talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				
b/ s pedološkimi kartami				
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
<input checked="" type="checkbox"/> z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		X		
d/ drugače (navedite)				

pri fotocenološkem kartiranju sem talne razmere ocenjevala z dublomo metodo

- Območje nimamo povzeto s pedološkimi kartami. (Tmaja, a) ne vedo.)
 Za potrebe načrtovanja kporabljamo le dublomo oceno in obstoječe informacije v gozdno-geografskih načrtih.

Zainteresirani smo za pedološko karto območja v merilu 1:50.000 ali manjši.

Obrazec nimamo izpolnjeni, zaradi zgoraj navedenih razlogov.

Na stalnih vzorcih potrebni kemijske mere bi bili zainteresirani za ~~ne~~ andiro talnih profilov.

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		
- z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci	X	
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje	X	
- s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)	(5 udeležencev)	
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto -----	S površino v ha -----	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Nazarje 10

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili			✓	
b/ s pedološkimi kartami			✓	
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		✓		
d/ drugače (navedite)				

V prilogi navedenih za vse enote 10 se izdelali pedološki profili in pedološka karta za SLP-1 opredelje (1962).

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		✓
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		✓
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		✓
- v lastni izvedbi		✓
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		✓
- z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		✓
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečajji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji		✓

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

mag. T. PRUS

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
8 274 LUČE SLP, Gornji grad -" - Ljubno Narotje	8 274 3362 2696 575 1641	1: 25 000	inž. B. Pugač	SAZU	1963	

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)
<p>Preizkušimo pridobiti pedoloških kart s mrežo 1:25 000 za celotno območje. Karte so že izdelane (ODPELEK ZA AGRONOMIJO) prof. LOBNIK</p>				

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Slovenj Gradec 11

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal (talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
* a/ s pedološkimi profili			✓	
b/ s pedološkimi kartami			✓	
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)			✓	
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		✓		
d/ drugače (navedite)				

Pedološke profile je izdelal, analiziral in opisal mag. Kalan v sklopu kartiranja mešičke doline (M 1:25000) in transekte Kapunarijev vzh - zadnje - črni vzh (M 1:10000).

Pri fitocenološkem kartiranju s študenti v lastni izvedbi v približni mreži 200x200m pa nisimo se tako stopnje tudi kratak opis tal (globine opade, oblika humusa, globina tal, tekstura), ki smo jih deloma pridobili s pomočjo sond, večinoma pa z oceno na stojšču. Vendar so podatki premalo kakovostni in se zato nisimo lotili izdelave pedološke karte.

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GEO že dovolj dobro rešeno		✓
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		
- z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		
* d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
○ s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji		
e. Navedite druge potrebe in želje in predloge		

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

* Z inž. Kalavom smo do sedaj uspešno sodelovali. Menimo, da bi v prvi fazi bilo najustrešnejše organizirati krajši pedološki tečaj (2-3 dni) na taksatorje, fitocenozo in referente za gojenje ter ga zaključiti na primeru detaljnega gojiteljskega načrtovanja. Sodelovanje z 12-15 udeleženci.

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
Pedološka karta Meziške doline	~ 22.000	1:25 000	ing. Kalan	IGLIS	sektor za mejanje	Karte v glavnem uporabljamo za potrebe dajbe po mejar- nje, skrajna pa za feldnefj. Twens navstranije.
Transect Kapunarijes voh - - Radlje - Čeni voh (500 m široka travna proga z staro mrežo 100 x 100 m)	~ 350	1:10 000	ing. Kalan	IGLIS	Tozd. Radlje	
Pavčina Švabovih monokultur na Pohorju	~ 1000	1:10 000	Kodrič	IGLIS - Miklavčič	Tozd. Miklavče sektor za mejanje	

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Maribor 12

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal (talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
<input checked="" type="radio"/> a/ s pedološkimi profili			X	
<input checked="" type="radio"/> b/ s pedološkimi kartami		X		
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
<input checked="" type="radio"/> č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)		X		
d/ drugače (navedite)				

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)	X	
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		
- z zunanjimi izvajalci	X	
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečajji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji		

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami Pedološke karte so sestavni del elaborata J. Miklavžiča, Melioracija smrekovih monokultur na Pohorju iz leta 1958.

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i.pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
(nekdajše enote)						
g. e. Josipdol	495	1: 10.000	ing. M. Kodrič	IGLG Slovenije	uprava	
g. e. Lovrenc	1338	1: 10.000	- -	- -	- -	
g. e. Lobjnica	1232	1: 10.000	- -	- -	- -	
g. e. Oplotnica	1136	1: 10.000	- -	- -	- -	
g. e. Planina - Močnik	472	1: 10.000	- -	- -	- -	
	4673					

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart Pedološke karte so v vzajemni zvezi s fitocenološkimi, s katerimi se tudi skupaj (družno) obdelujejo, izdelujejo in uporabljajo.

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebuje mo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebuje mo obnovu starih kart v merilu:	Ne potrebuje mo pedoloških kart (navedite vzrok)
Glej tč. 11 mpršednika s fideu št. 11	114.100	1:10.000		
" "	60.000	1:25.000		

7. Katere druge pedološke vire (pedološke elaborate, fitocenološke elaborate, poročila, ekspertize i.p.d.) uporabljate in (ali) hranite?

Vrsta vira	Avtorji	Izvajalci	Naslov vira	Leto izdaje	Uporabnost vira			Opišite, za kaj ga uporabljate
					velika	srednja	majhna	
elaborat	J. Kalan	...	Pedološke razmere na Boču	1990	X	X		vrednotenje gozd. rastišč. -11-
elaborat	I. Smole	...	Gozdne združbe Vzhodnega Poh. z obdobjem Maribora ter predlog rastiščnogojitvenih tipov.	1979				

Izpolnila: Zoran Belec, dipl.ing.
Ljubo Cenčič, dipl.ing.

Murska Sobota

13



INSTITUT ZA GOZDNO IN
LESNO GOSPODARSTVO

61000 LJUBLJANA
Večna pot 2

69000 Murska Sobota, Trubarjev
drevored 4
poštni predal: 115
telefon: (069) 21-166 komerciala
22-52E računovodstvo
75-102 žaga Lendava
teleks: 35-219

datum: 11.05.1992

vaš znak:

naš znak: 2/1-92

predmet: VPRASALNIK.

Zaradi težav s smiselnim in preglednim izpolnjevanjem obeh vprašalnikov, podatke na ta način.

1. Oskrbljenost GGO s pedološkimi obdelavami

Razpolagamo s "Petrografska karto okraja Murska Sobota" 1 : 25 000 s tolmačem karte, ki jo je izdelal Geološki zavod Ljubljana leta 1959 in s pedološko karto 04 - Murska Sobota - 1 : 50 000, ki jo izdelal Geološki zavod SRS leta 1981.

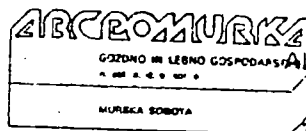
Podatki obeh kart v celoti zadostujejo zahtevam obrazca "Cpis sestojev" pri sestavi gozdnogospodarskih načrtov enot in kot taki služijo tudi za vse ostale potrebe.

2. Oskrbljenost GGO s fitocenološkimi obdelavami.

S poizvedovanjem smo izvedeli, da je nekdanje KG Rakičan, ki je v Prekmurju gospodarilo z največ gozdovi, še pred letom 1962, ko je nastal KIK "Pomurka" - Obrat za gozdarstvo (zdaj GLG), naročil Fitocenološko karto pri Biroju za gozdarsko načrtovanje. Za katera in kolikšna območja gre nam ni znano, ker karte nismo uspeli izslediti. O nujnosti fitocenološkega kartiranja ni dvoma, saj to tudi določa zakon.

Pri urejanju smo se za določitev rastlinskih združb in rastiščnogojitvenih tipov posluževali fitocenoloških raziskav, ki jih je za ras opravil dr. Maks Wreber in jih posedujemo v tipkopisu.

1. Tipološki opis poplavnih gozdov v Prekmurju, 1959.
2. Fitosociološka opredelitev Žitkovskega, Kobiljanskega, Bukovniškega in Redičkega gozda v Prekmurju, 1959.
3. Tipološka analiza gozdne vegetacije GGE Ormož, 1960.
4. Gozdna vegetacija v okolici G. Radgone in Negove, 1961.
5. Gozdna vegetacija zgornje Ščavniške doline in Apaške kotline, 1962.
6. Fitosociološki opis GGE "Pri huti" v Korovcih na Goriškem, 1963.
7. Gozdne združbe na Goriškem, 1963.
8. Gozdna vegetacija Ginjevca, Hraščice in Orlovščka v Pomurju, 1968.



DIREKTOR:

Aleksander BEER, dipl. ing.

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Sežana

14

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				
b/ s pedološkimi kartami		X		
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)			X	
d/ drugače (navedite)				

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GCO že dovolj dobro rešeno		X
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem		
- z zunanjimi izvajalci	X	
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem		
- kartiranje z zunanjimi izvajalci	X	
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečaji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)		
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji	X	
e. Navedite druge potrebe in želje in predloge		

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i. pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
1 GORIŠKO	5.313	1:25000				
2 KRAS	15.300	"				
3 URHE	5.710	"				
4 UREMŠČICA	2.250	"	dr. J. STEPANIČ	Biotehniška fakulteta	hramba	1.
5 TRNOVO	4.377	"	dr. F. LOBNIK	odd. za agronomijo	na	zelo uporabna
6 BRKINI II	7.300	"	mag. T. PRUG		upravi	
7 BRKINI I	1.710	"				
8 ČIČARJA	300	"				
9 ISTRJA	2.000	"				
44.260						
KRAS, URHE, UREMŠČICA, BRKINI I, II, BRKINI I, ČIČARJA, ISTRJA	30.023	1:100.000	MARIJA KODRČ	1929		2. Zastarela, potrebna obnove...

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Mnenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)
<p>KRAS, VRHE, VREMŠČICA, BRKINI I, BRKINI II, ČIČARIJA, ISTRA ase del</p>	<p>30,023</p>	<p>A: 25000</p>		

V P R A Š A L N I K

o oskrbljenosti GGO s pedološkimi obdelavami

Posestvo Snežnik - Kočevska Reka

15

1. Kako na terenu določite talne razmere in lastnosti tal
(talni tip, globina tal in dr.)

	Vedno	Večinoma	Včasih	Nikoli
a/ s pedološkimi profili				
b/ s pedološkimi kartami				
c/ s sondiranjem (z uporabo pedološke sonde, krampa, lopate i.pd.)				
č/ z okularno oceno (iz usekov cest, jarkov i.pd.)			*	
d/ drugače (navedite)		*		
opisi talnih razmer iz opisov sestojev mečutov GE				

4. Kakšne so vaše potrebe in želje na področju pedologije

	DA	NE
a. Stanje pedologije je na GGO že dovolj dobro rešeno		X
b. Pedološki podatki nam niso nujno potrebni (zadostujejo drugi viri)		
c. Potrebujemo dodatne pedološke raziskave		
- v lastni izvedbi		
- v lastni izvedbi z zunanjim mentorjem	X	
- z zunanjimi izvajalci		
č. Potrebujemo pedološke karte		
- kartiranje v lastni izvedbi		
- kartiranje v lastni izvedbi z mentorjem	X	
- kartiranje z zunanjimi izvajalci		
d. Potrebujemo dopolnilno pedološko izobraževanje		
- s tečajji, ki bi jih vodil zunanji mentor (navedi približno število udeležencev)	X	
- z občasnimi nasveti, ki bi jih dajali zunanji mentorji		

e. Navedite druge potrebe in želje in predloge

f. Navedite zaželjene zunanje izvajalce ali mentorje

5. Pokritost s pedološkimi kartami

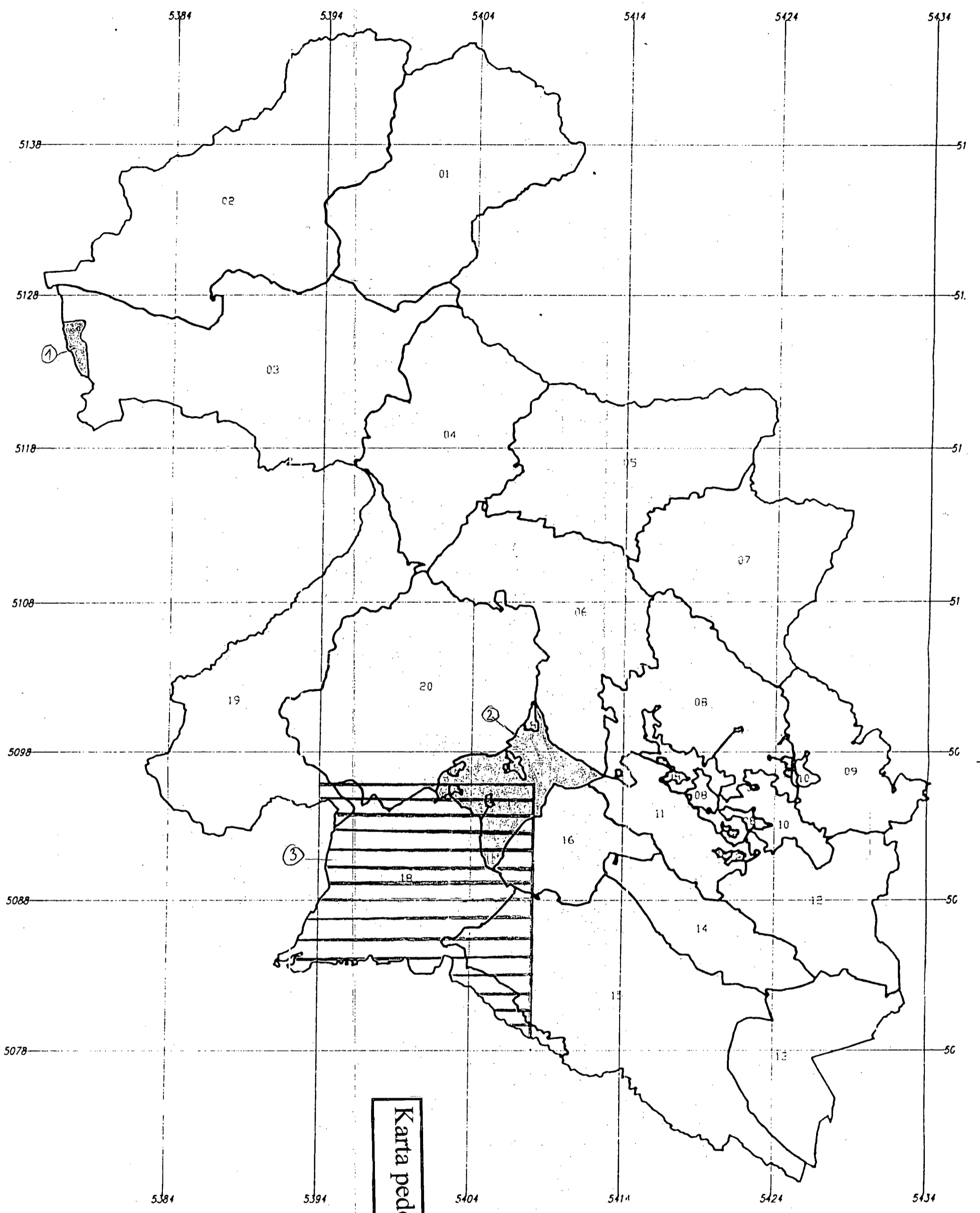
Naziv gozdnogospodarske enote (ali revirja, predela i.pd.)	Kartirana pov. v ha	Merilo karte	Avtorji karte	Izvajalec (institucija)	Mesto hrambe	Uporabnost karte 1. zelo uporabna 2. zastarela, potrebna obnove, delno uporabna 3. zelo malo uporabna 4. drugo (navedite)
<p style="text-align: center;"><i>Kart ni numerirana!</i></p>						

Prosimo, če nam na priloženi karti GGO prikažete pokritost s pedološkimi kartami in navedete merila teh kart.

6. Muenje o potrebnosti izdelave ali obnove pedoloških kart

Za gozdnogospodarsko enoto	S površino v ha	Potrebujemo nanovo izdelane karte v merilu:	Potrebujemo obnovo starih kart v merilu:	Ne potrebujemo pedoloških kart (navedite vzrok)
KOLPA, KOČE I BRIGATA, ZAVINE	12 435,14	1: 10000		

GG TOLMIN - 01



Karta pedoloških obdelav

7.5

LEGENDA

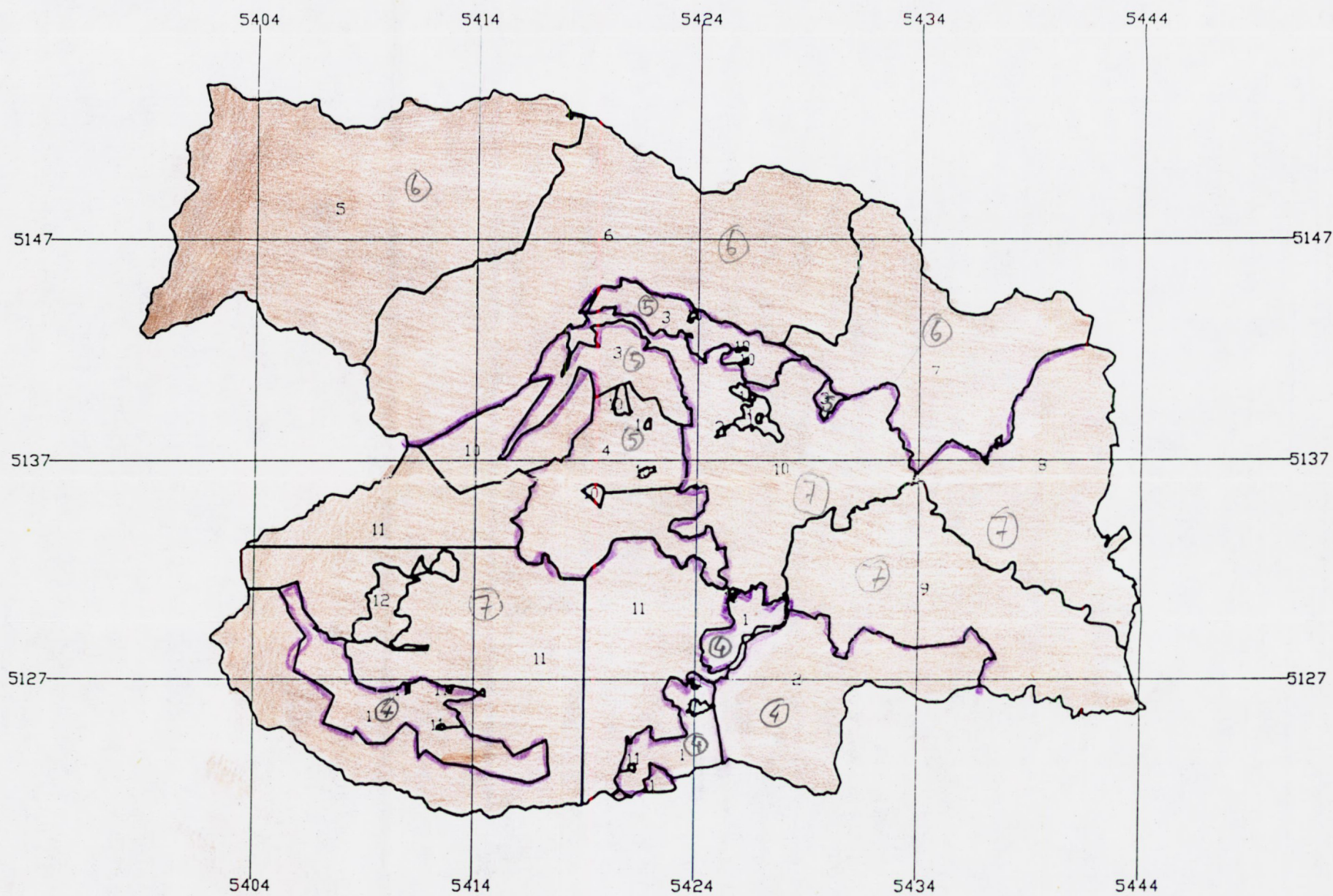
1:10.000

1:25.000

GG ENOTE

Izdelala IGLG Ljubljana, 1992
Copyright © IGLG 1992

GG BLED - 02



GG ENOTE

M 1:250 000

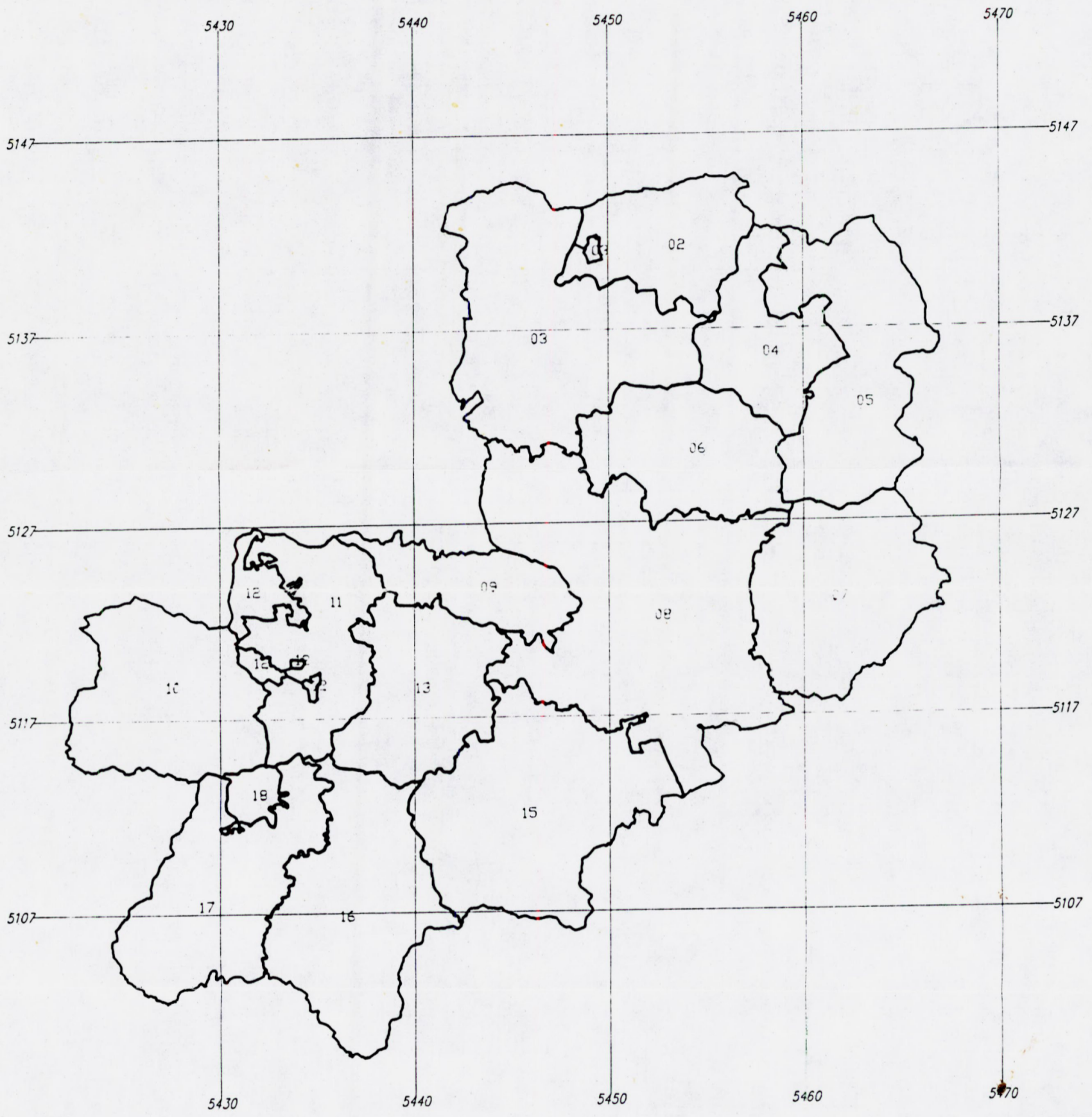
Izdelač IGLG Ljubljana, 1992

Copyright © IGLG 1992

Pedološka karta

M 1:10 000

GG KRANJ - 03



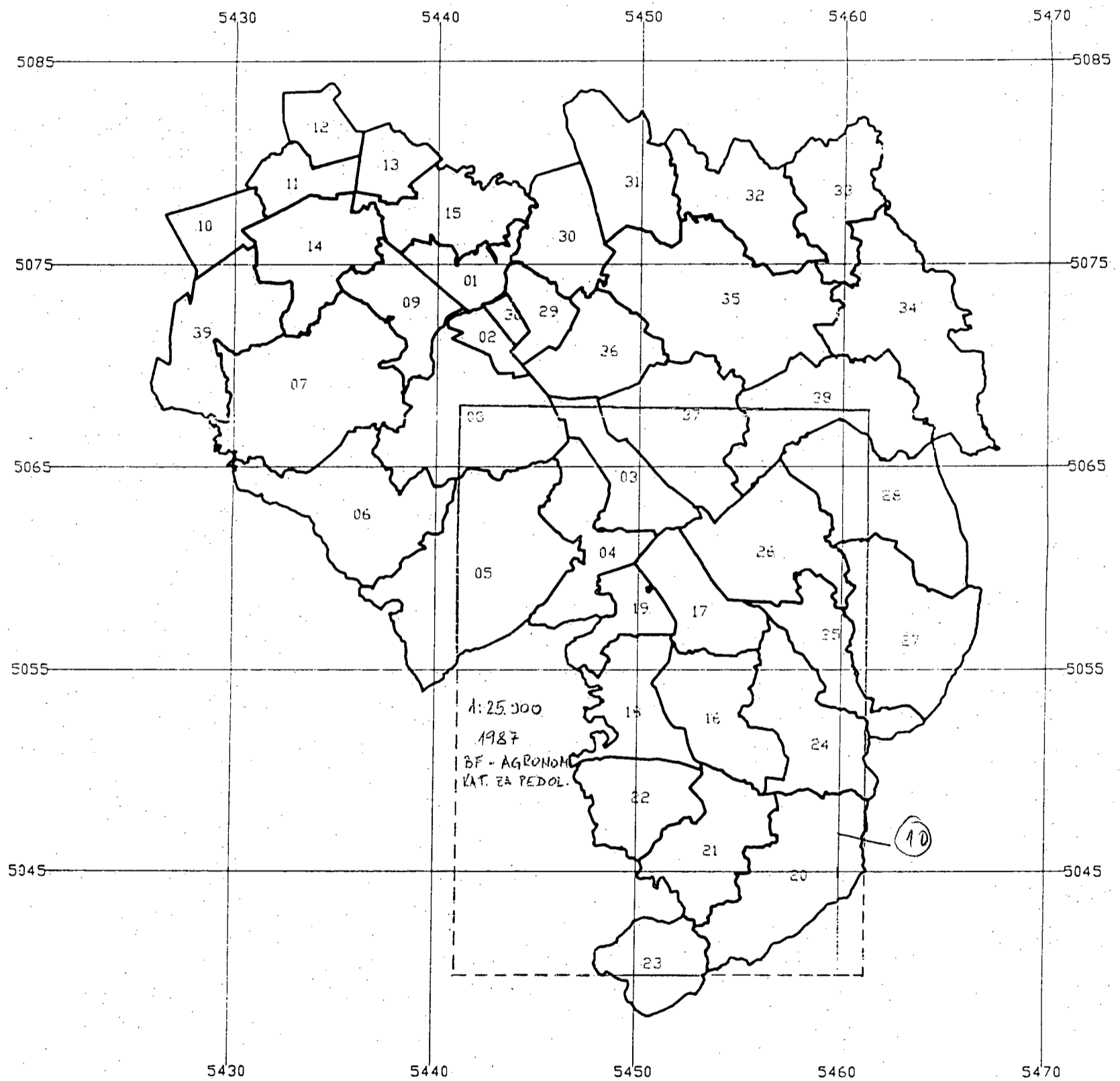
GG ENOTE

M 1:250 000

Izdela: IGLG Ljubljana, 1992
Copyright © IGLG 1992

Pokritost območja s pedološkimi kartami

GG POSTOJNA - 05



GG ENOTE

M 1:250 000

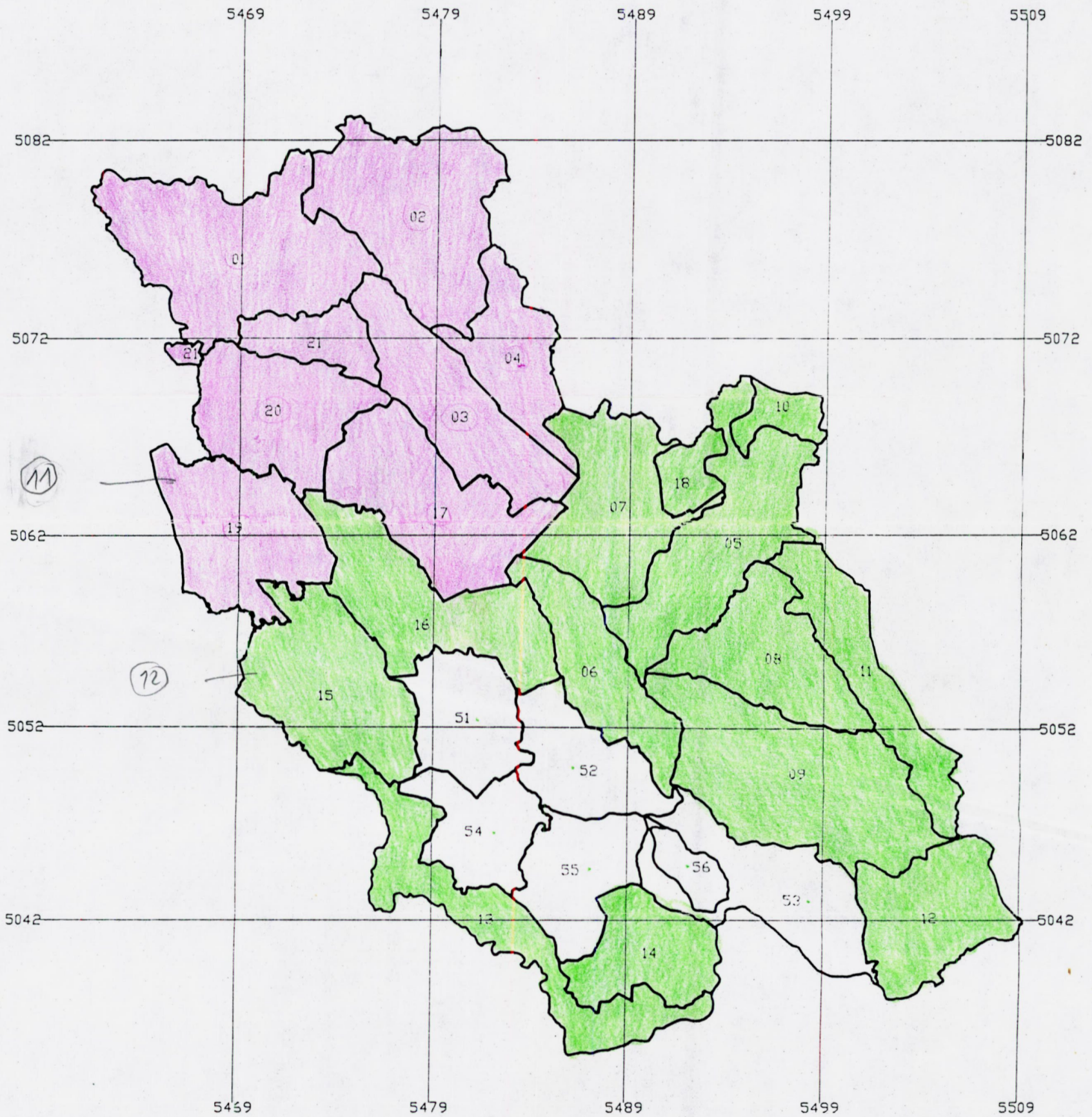
Izdatelj: IGLG Ljubljana, 1992

Copyright © IGLG 1992

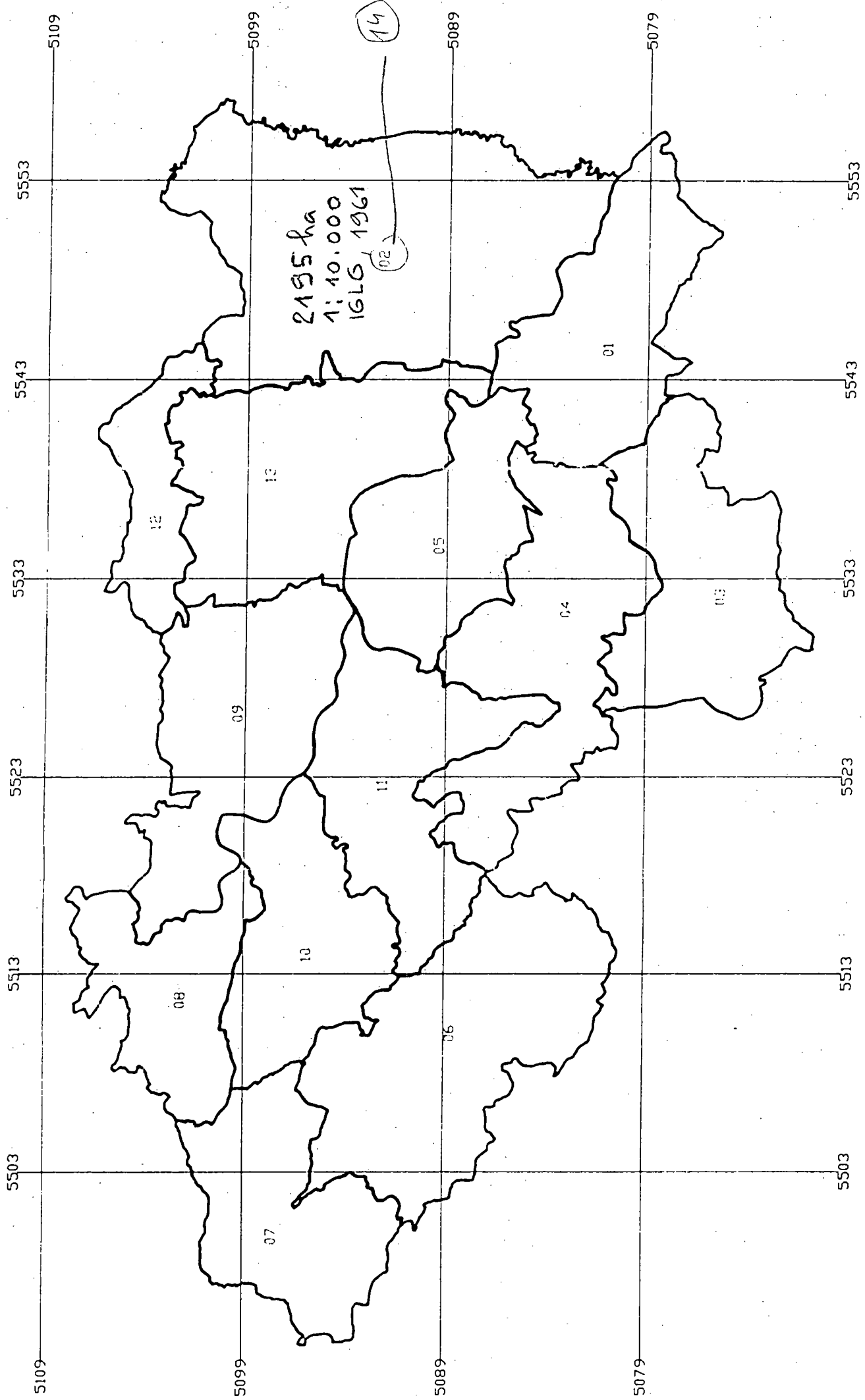
- A. pedološke karte. v merilu 1:10000 (Biološki inštitut SAZU)
- B. pedološke karte v merilu 1:50.000 (Biro za geodarsko načrtovanje)

52, 53, 54, 55 GGE Podjetja Snežnik Kočevska reka
 51, 56 GGE VOC Gotenica

GG KOČEVJE - 06



GG BREŽICE - 08



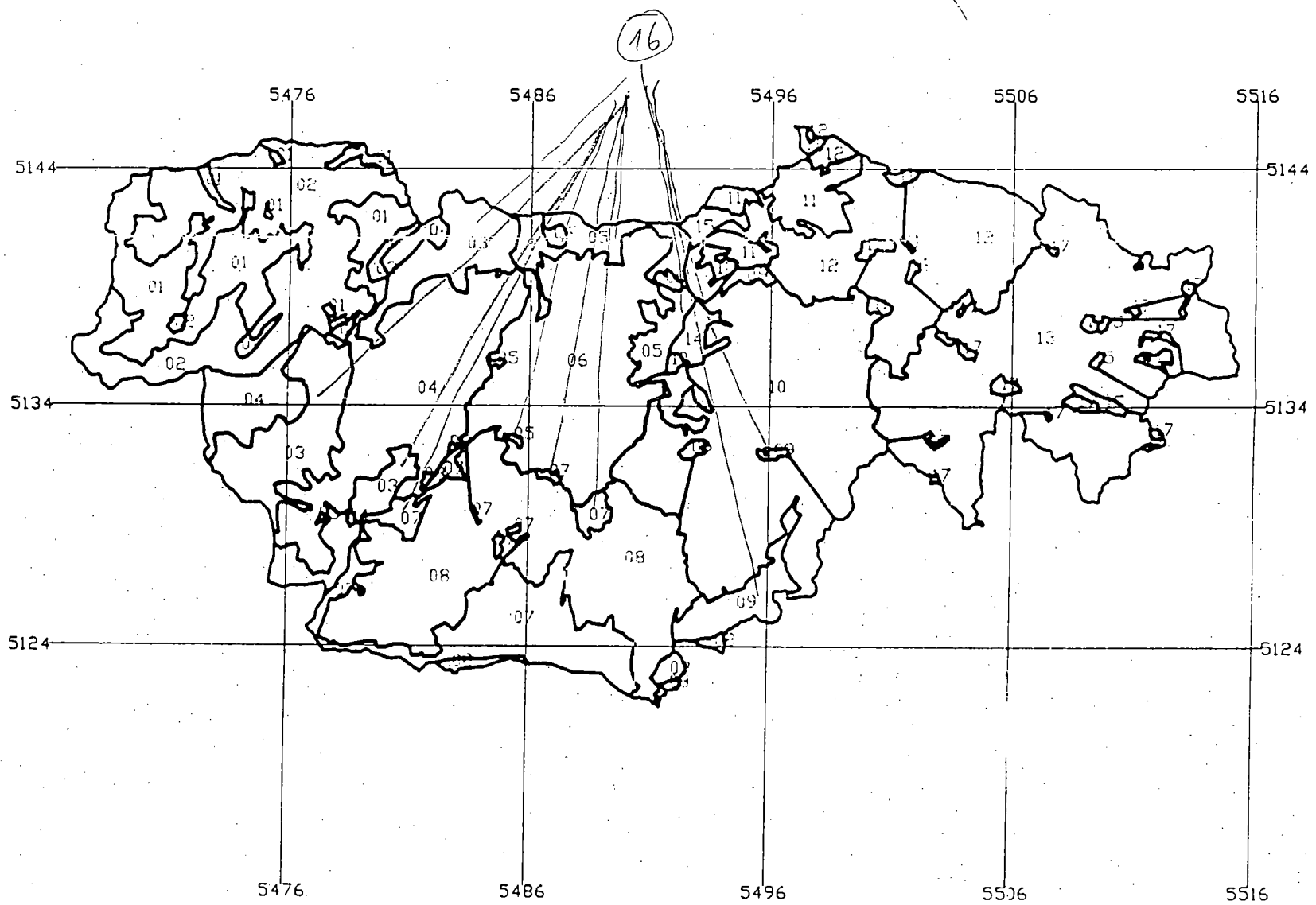
GG ENOTE

M 1:250 000

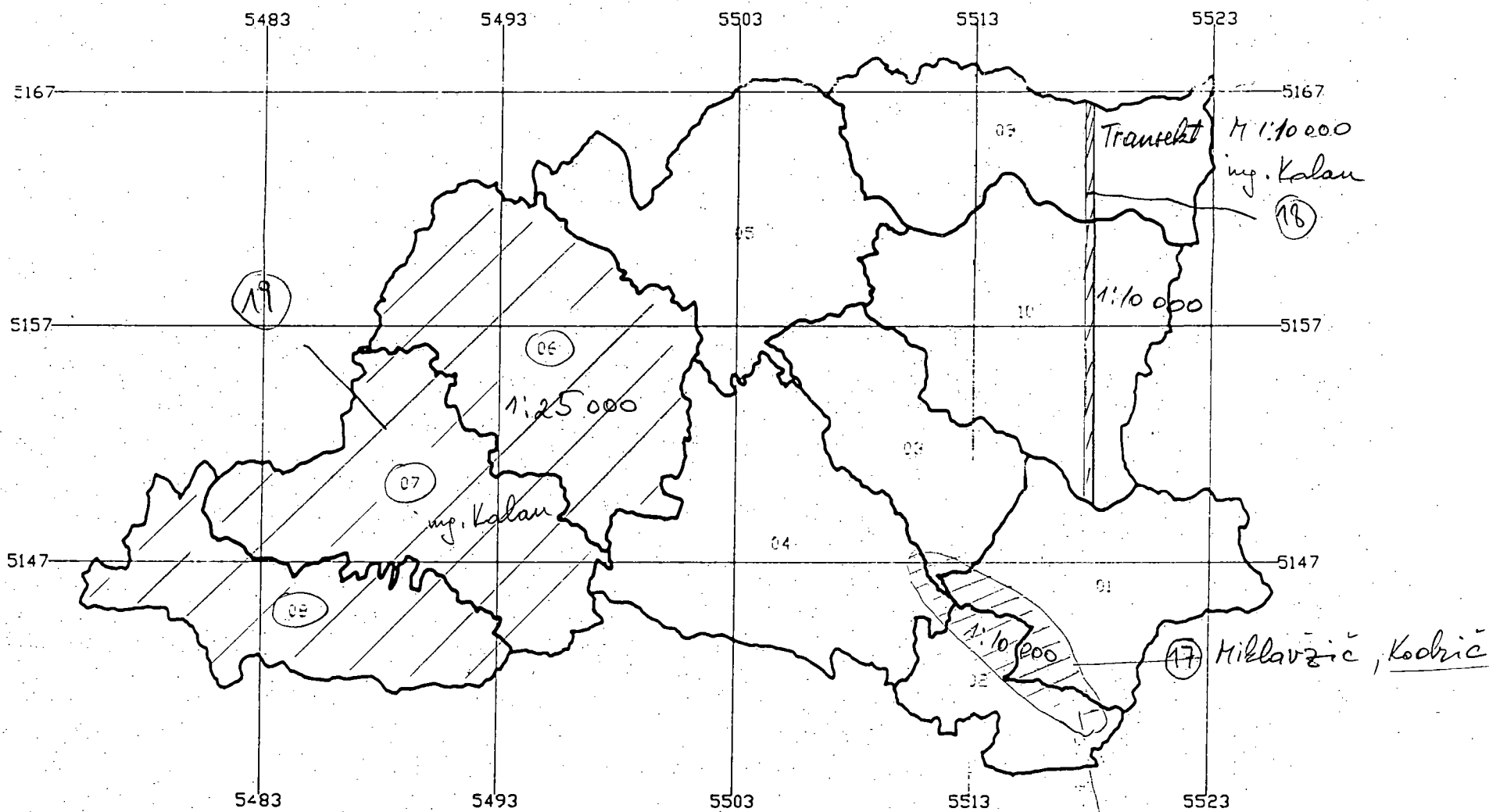
Izdelala IGLG Ljubljana, 1992
Copyright IGLG 1992

03 }
05 } 1:25000
07 }
09 }

GG NAZARJE - 10



GG SLOVENJ GRADEC - 11



GG ENOTE

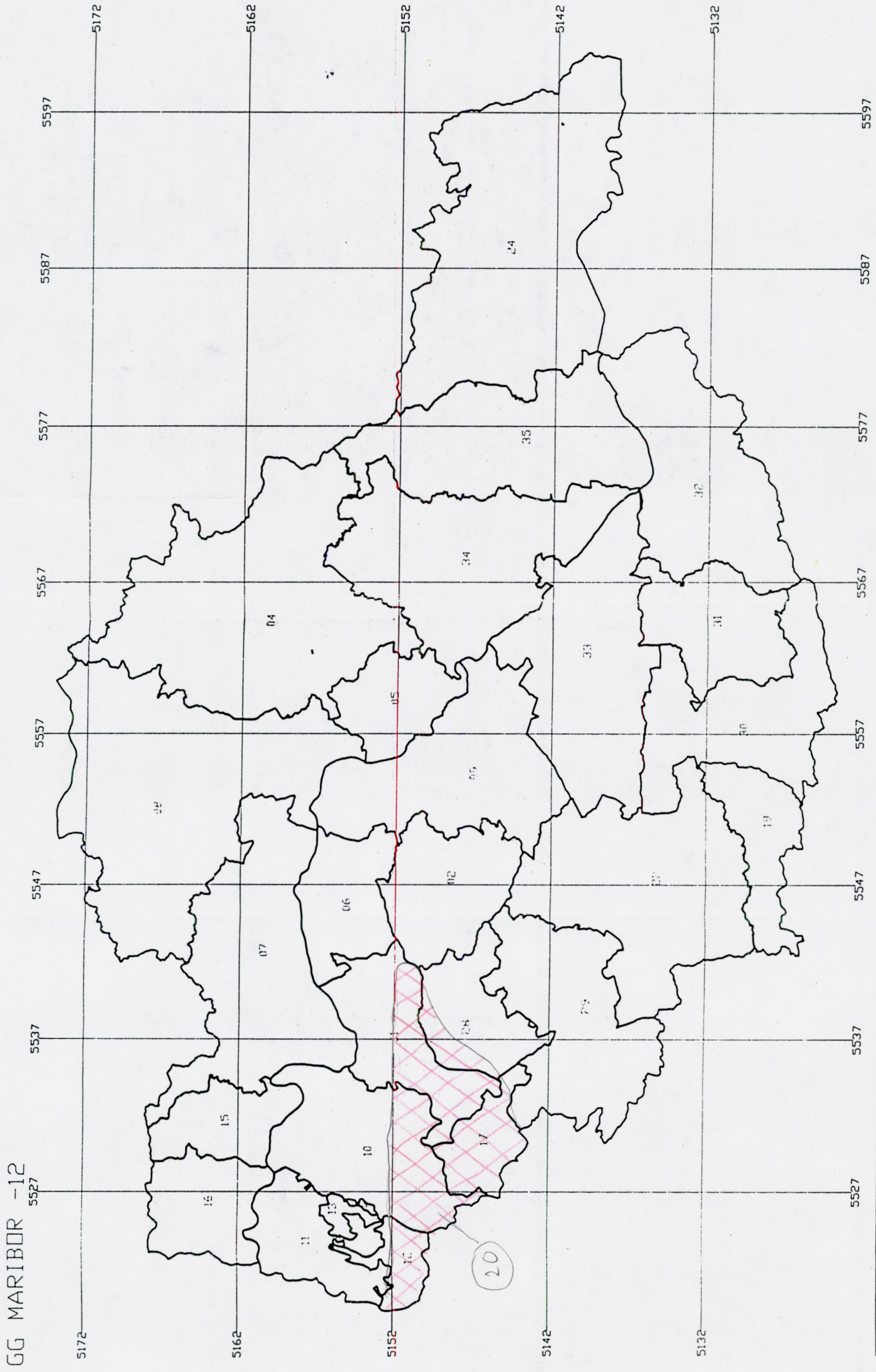
M 1:250 000

Izdelali IGLG Ljubljana, 1992.

Copyright © IGLG 1992

Pedološka karta s M 1:25 000 nismo izdelano le za GE 6, 7 in 8. Izdelal nam jo je ing. Kalan vključno s obsežnejšim elaboratom, kjer so pisani tudi izkopani profili. Podrobnejšo pedološko karto s elaboratom nam je izdelal ing. Kalan za tranšekt kapunarijev v h - kodlje - črni vrb.

PEDOLOŠKO OBDELAN TERITORIJ
MARIBORSKEGA GGO, M = 1:10.000



GG MARIBOR -12

GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelať IGLG Ljubljana, 1992
Copyright © IGLG 1992

GG KRAS - 14



GG ENOTE

M 1:250 000

Izdelač IGLG Ljubljana, 1992
Copyright © IGLG 1992