

oxf. 91 : (497-12 Valmika)

e-292

PROSTORSKI PLAN OBČINE VRHNİKA
PREDLOG RAZVRSTITVE GOZDNIH POVRŠIN

Ljubljana, 1979

Nalogo je izdelal:

INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO PRI BIOTEHNIŠKI
FAKULTETI V LJUBLJANI
LJUBLJANA, Večna pot 2

- 1) Ivan SMOLE, dipl.ing.gozd.
- 2) Ivan ŽONTA, dipl.ing.gozd.

Sodelovali so: 3) Damjan PAVLOVEC, dipl.ing.gozd., GG Ljubljana
Zvone STERMŠEK, IGLG
Irena TAVČAR, IGLG
Zvonka VADNJAL, IGLG
4) Luka ADAMIČ, IGLG, dipl.ing.gozd.

GOZDNO GOSPODARSTVO LJUBLJANA

Nosilec sestave PREDLOGA RAZVRSTITVE GOZDNIH POVRŠIN ZA
POTREBE PROSTORSKEGA PLANA OBČINE VRHNIKA

Pri sestavi predloga so sodelovali:

DAMJAN PAVLOVEC, dipl.ing.gozd.,
DSSS pri GG Ljubljana

IVAN MAROLT, dipl.ing.gozd.,
TOZD gozdarstvo Vrhnika, GG Ljubljana

TATJANA VRANKAR, DSSS pri GG Ljubljana

IVAN SMOLE, dipl.ing.gozd., IGLG

IVAN ŽONTA, dipl.ing.gozd., IGLG

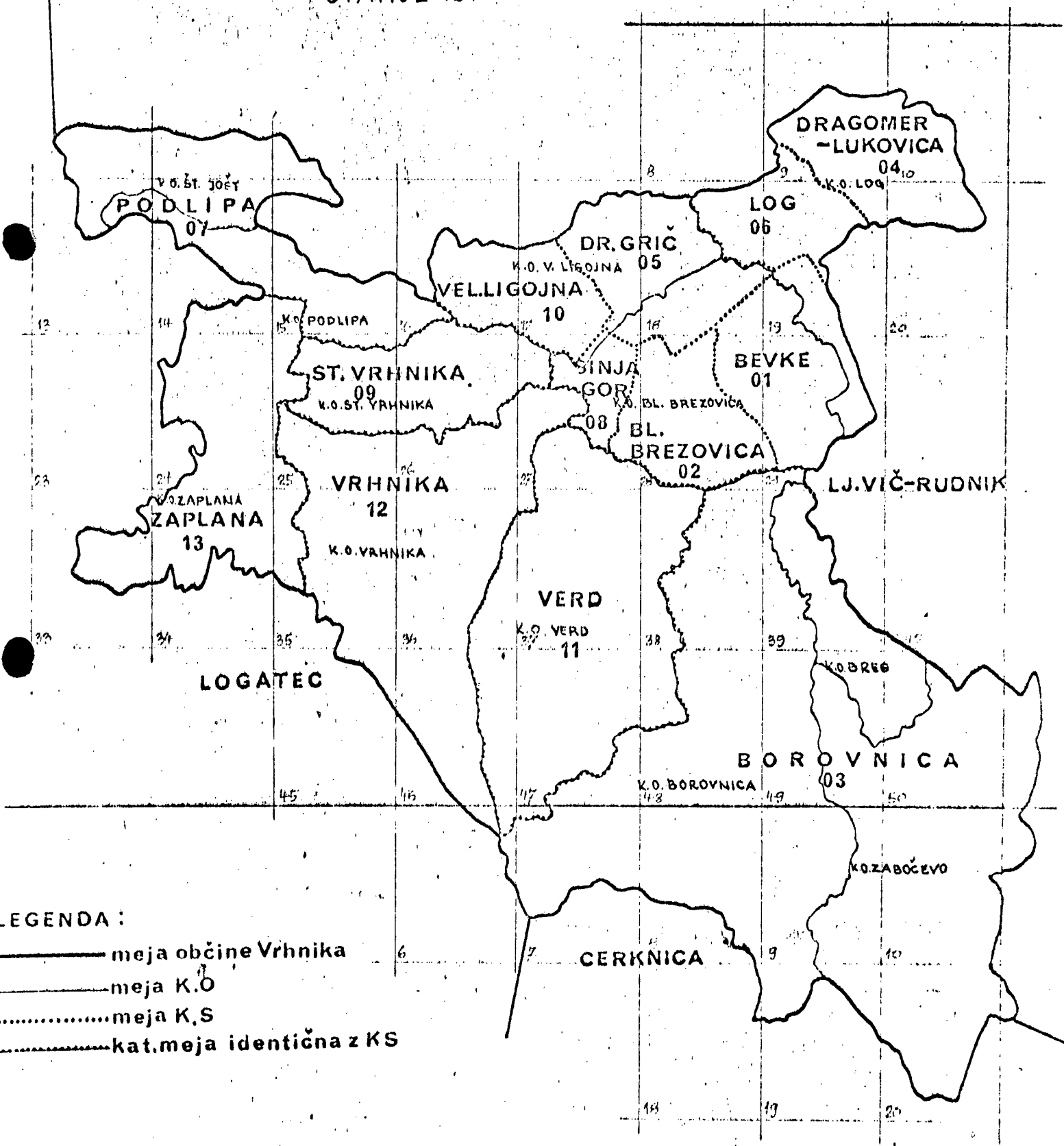
MIHA ADAMIČ, dipl.ing.gozd. IGLG

ZVONE STERMŠEK, IGLG

MEJE KRAJEVNIH SKUPNOSTI

M 1:100 000

STANJE 1975



LEGENDA :

- meja občine Vrhnika
- meja K.O.
- meja K.S.
- kat.meja identična z KS

V S E B I N A:

- IZHODIŠČA
- OPIS GOZDNE VEGETACIJE (karta 1)
- VREDNOTENJE GOZDOV NA OSNOVI NARAVNIH RAZMER
 - A. Vrednotenje gozdov po varovalnem pomenu (karta 2)
 - B. Vrednotenje gozdov po lesnoproizvodnem pomenu (karta 3)
- PRIKAZ IZKORIŠČENOSTI RASTIŠČNIH POTENCIALOV (gospodarsko stanje gozdnega prostora) (karta 4)
 - 1. Gozdni fondi in etat
 - 2. Gozdna proizvodnja in lesna bilanca
 - 3. Vlaganja v gozdove
 - 4. Etat v srednjeročnem razdobju 1981-85
 - 5. Spisek površin in kultur po KO
 - 6. Tabela 1: Pregled gozdnih fondov - lesne zaloge 1979
 - Tabela 2: Pregled gozdnih fondov - prirastek 1979
 - Tabela 3: Pregled gozdnih fondov - 10-letni etat 1979
- OPIS LOVIŠČ IN DIVJADI (karta 5)
- VKLJUČEVANJE LOVSTVA V PROCES PROSTORSKEGA NAČRTOVANJA
- PREDLOG ČLENITVE GOZDNEGA PROSTORA ZA NAMENE PROSTORSKEGA PLANIRANJA (karta 6)
- ZAKLJUČEK

IZHODIŠČA

Osnovna izhodišča sistema aktivnosti na področju gospodarjenja z gozdovi na območju občine VRHNIKA, temeljijo na določitih:

- USTAVE SFRJ, ki opredeljuje gozdove za dobrino splošnega pomena pod posebnim zakonskim varstvom

- USTAVE SR SLOVENIJE, ki v skladu z zvezno ustavo določa, da se zaradi posebnega družbenega interesa za ohranitev in gojitev gozdov združujejo v samoupravne interesne skupnosti delavci in kmetje, ki opravljajo gozdarsko dejavnost ter delovni ljudje organizirani v organizacijah združenega dela določenih dejavnosti, v krajevnih in drugih skupnostih. V samoupravni interesni skupnosti zagotavljajo ohranitev in gojitev gozdov, skrbijo za biološko ravnotežje v gozdovih in v ta namen usklajujejo interese med gozdarstvom, kmetijstvom, predelavo lesa, lovstvom in turizmom, ki so skupnega pomena. Ustava SRS uveljavlja skupno gospodarjenje z družbenimi in zasebnimi gozdovi.

- ZAKONA O ZDRUŽENEM DELU, ki daje v svojih določilih okvir samoupravni organiziranosti, družbenoekonomskim odnosom in sistemu družbenega planiranja.

- ZAKONA O TEMELJIH SISTEMA DRUŽBENEGA PLANIRANJA IN O DRUŽBENEM PLANU JUGOSLAVIJE /Republiški zakon je šele v fazi osnutka), ki med drugimi določili o planiranju opredeljujejo:

- da tvorijo temelj sistema družbenega planiranja-

- vzajemna odgovornost in obveznost vseh delovnih ljudi, da vsklajujejo svoje plane, da bi preprečevali gospodarske in druge motnje v materialnem in socialnem razvoju družbe

- da vsebujejo plani skupne interese in cilje-

- za smotrno uporabo prostora ter varstvo in izboljšanje človekovega okolja

- pri planiranju se uporablja načelo SOČASNEGA in KONTINUIRANEGA planiranja, da bi bilo vsem nosilcem planiranja omogočeno sočasno planiranje in medsebojno usklajevanje planov.

- SOČASNO pomeni, da vsi nosilci planiranja sočasno pripravljajo plane. Načelo sočas-

nosti naj bi zagotovilo prakso, da v principu nima nobena dejavnost v prostoru absolutne prednosti pri določanju namembnosti rabe zemljišč, pač pa obstojajo le logične in dogovorjene družbene prioritete za nekatere dejavnosti, ki predstavljajo pogoj človekovega obstoja.

- KONTINUIRANO pomeni, da morajo vsi nosilci planiranja nenehno spremljati, analizirati in predvidevati svoj razvoj.

- da plani družbenopolitičnih skupnosti vsebujejo skupne interese, ki se nanašajo -

- na predvidevanje splošnih smeri razvoja in ugotavljanje pogojev, možnosti in potreb razširjene reprodukcije ter na regionalni in prostorski razvoj

- na varstvo in izboljšanje človekovega okolja

- da družbeni plan občine vsebuje zlasti

- pospeševanje prostorske in urbanistične ureditve ter izboljšanje zemljišč in dobrin v splošni rabi

- DOGOVORA O TEMELJIH DRUŽBENEGA PLANA SR SLOVENIJE za obdobje 1976-1980.

- SAMOUPRAVNEGA SPORAZUMA O TEMELJIH PLANA GOSPODARJENJA Z GOZDOVI IN O OSNOVAH ZA USKLAJEVANJE RAZVOJA GOZDNEGA IN LESNEGA GOSPODARSTVA v obdobju 1976-1980.

- ZAKONA O GOZDOVIH, ki na podlagi ustavnih opredelitev podaja sistemska izhodišča za gospodarjenje z gozdovi in v svojih členih opredeljuje:

- definicijo gozda

- pogoje za gospodarjenje z gozdovi

- oblikovanje gozdnogospodarskih območij kot temeljnih enot za zagotavljanje trajnosti gozdov

- določbe o dejavnosti gozdnega gospodarjenja, ki je posebnega družbenega pomena /t.j. varstva, gojenja, urejanja, odkazovanja/

- združevanje v območne in republiško samoupravno interesno skupnost za gozdarstvo

- načela organiziranja skupnega gospodarjenja z gozdovi
 - načrtovanje gospodarjenja z gozdovi
 - združevanje sredstev za ekonomičnejši razvoj gozdarstva in gozdov v SRS
 - oblikovanje materialne osnove za varstvo, gojenje in urejanje gozdov
 - posebne pravice lastnikov gozdov
 - promet z lesom
- UREDBA O UVAJANJU POSAMEZNIH RAZMERIJ IZ ZAKONA O GOZDOVIH dopolnjuje zakon z gozdovih z določbami:
- o krčenju gozdov
 - prepovedi sečnje na golo
 - pogojih za pašo živine
 - pogojih za steljarjenje
 - ukrepih za varstvo gozdov
 - postopku za razglasitev varovalnih gozdov in gozdov s posebnim pomenom
- Drugi pomembni predpisi so še:
- PRAVILNIK O VARSTVU GOZDOV IN GOZDNIH ZEMLJIŠČ
 - PRAVILNIK O GOZDNEM REDU
 - PRAVILNIK O IZDELAVI GOZDNOGOSPODARSKIH NAČRTOV IN O EVIDENCI NJIHOVEGA IZVRŠEVANJA
- Zaradi nujnosti enotnega vključevanja gozdarstva v sistem družbenega planiranja so izdelana tudi STALIŠČA IN SMERNICE O NALOGAH GOZDARSTVA PRI PROSTORSKEM PLANIRANJU /Samoupravna interesna skupnost za gozdarstvo SR Slovenije/.

V kompleksu integralnega družbenega planiranja ima pomembno vlogo prostorsko planiranje, ki v svojem osnovnem bistvu pomeni usmerjanje družbenega razvoja v prostoru. Urejanje prostora je tako nepogrešljiva sestavina družbenega razvoja. Pri tem je zlasti pomembno, da so odločitve o vsakovrstnih posegih v prostor rezultat dejansko usklajenih vseh vidikov družbene reprodukcije. Prostorsko

planiranje je sredstvo za usklajevanje in uravnavanje odnosov med družbo in naravo. V teh procesih mora gozdarstvo prispevati svoj delež pri iskanju najustreznejših alternativ uporabe prostora, ker:

1. Gospodarjenje z gozdovi je tudi gospodarjenje s prostorom na ekoloških osnovah. Pri tem ima gozdarstvo veliko izkušenj in dolgoletno tradicijo. Kot gospodarska dejavnost na 49% površin v območju ljubljanskih občin oziroma 50% površin v območju regije in zaradi številnih splošno koristnih funkcij gozdov je gozdarstvo pomemben in nepogrešljiv udeleženec v prostorskem planiranju.
2. Gozdarstvo mora poleg temeljnih razvojnih usmeritev pri delu z gozdom prispevati tudi svoj delež v prostorskem planiranju, pri urejanju krajine, pri gospodarjenju z naravnimi viri in prostorom nasploh.
3. Z vključevanjem v družbeno in prostorsko planiranje uveljavlja gozdarstvo svojo polifunkcionalno usmerjenost. V sodelovanju z različnimi strokami v procesu družbenega in prostorskega planiranja lahko gozdarstvo obogati z novimi spoznanji svoje gozdnogospodarsko načrtovanje in stroko v celoti.
4. Pri reševanju konfliktnih situacij in dogovarjanju o namenski rabi prostora bo gozdarstvo uspešno prispevalo svoj delež k najustreznejšim družbeno usklajenim alternativnim rabam prostora, če bo imelo dobro argumentirane osnove in elemente za prostorske plane. Vključitev v proces prostorskega planiranja je zato tudi interes in ne samo dolžnost gozdarstva.

Prostorsko planiranje ima, podobno kot gozdnogospodarsko načrtovanje, elemente dolgoročnosti in zato veliko skupnega v pristopih in v fiziognomiji planiranja. S sistemskim pristopom je treba razvijati teorijo in prakso planiranja v gozdu kot proizvodnem objektu in elementu nege krajine ter okolja. Temeljna načela, na katerih sloni gozdnogospodarsko načrtovanje, so tudi primerna idejna izhodišča za prostorsko planiranje, ki se nanaša na gozd, gozdnato

krajino in na naravne vire. Ta načela in principi so:

1. Osnovno izhodišče je načelo trajnega ohranjanja in pospeševanja vseh funkcij gozda. To načelo bi bilo potrebno razširiti na vse obnovljive naravne vire v prostoru. Pod trajnim ohranjanjem in pospeševanjem vseh funkcij gozda je treba razumeti težnjo za stabilnim funkcioniranjem vseh ekoloških in bioloških sistemov v prostoru, kar je elementarni pogoj zdravega življenjskega okolja. Gozd in celotna gozdnata krajina imata zelo pomembno vlogo stabilizatorja in regeneratorja okolja v antropogenih sistemih urbanizirane in industrializirane krajine.

2. Zaradi dolgoročnosti gozdne proizvodnje, različnih naravnih in proizvodnih pogojev ter stanja gozdov so za gospodarjenje z njimi potrebne večje površine, v okviru katerih je možno doseči vse nujno potrebne pogoje (vključno ekonomske) za trajno ohranjanje in pospeševanje vseh funkcij gozda. V ta namen so oblikovana gozdno-gospodarska območja.

Pri pripravi strokovnih osnov in elementov za prostorske plane, je treba izhajati iz usmeritve gospodarjenja z gozdovi celotnega gozdnogospodarskega območja. Območno usmeritev gospodarjenja z gozdovi je treba konkretizirati v prostoru posameznih družbenopolitičnih skupnosti glede na njene naravne, gospodarske in splošno družbene razmere in potrebe.

3. V procesu prostorskega planiranja v gozdu in gozdnati krajini je osnovno vodilo izbiralni princip. To pomeni, da nosilce funkcij v prostoru najprej ugotovimo in jih nato v razvoju pospešujemo.

Nosilci funkcij v prostoru so posamezni elementi, ki v vzajemni povezanosti mozaično sestavljajo krajino in omogočajo skladen razvoj bioekoloških in gospodarskih procesov. Posamezni elementi krajine - nosilci funkcij v prostoru - so lahko od posameznih osebkov do celotnih ekosistemov, kot so: različne ekološke kategorije gozdov, travnikov, pašnikov, potoki, močvirja, skalovja, logi, divjinski ekosistemi, razni ostanki gozda in drugo. Nosilce funkcij ugotavljamo glede na njihov relativni pomen v celotnem prostoru, ki ga

zajema posamezen prostorski plan in ob upoštevanju širšega družbenega okolja.

Pospeševanje ugotovljenih nosilcev funkcij v prostoru je dinamičen proces, ki je odvisen od bioekološke sredine in od spreminjajočih se družbenih potreb. Pozitivne lastnosti posameznih nosilcev funkcij pospešujemo v razvoju z različnimi ukrepi nege.

4. Pospeševanje nosilcev funkcij v gozdu in gozdnati krajini bo uspešno, če bo v zadostni meri razvita oziroma ohranjena odpornost naravnih sistemov (biološka, mehanska, ekonomska). Pestri naravni sistemi so značilnost obravnavanega območja. Povečano odpornost v teh sistemih je možno doseči s pospeševanjem naravne pestrosti. Pestrejši naravni sistemi lažje prenašajo različne obremenitve (vedno zahtevnejši gozdnogospodarski in drugi cilji), odpornejši so proti katastrofam in ujmam, imajo večjo regenerativno moč. V take naravne sisteme je tudi lažje vključiti razne tehnične objekte (ceste, koridorje, stavbe in drugo).

5. Prostorsko planiranje v gozdu in gozdnati krajini je treba razvijati na dialektičnem načelu dinamičnega usmerjanja (kontrola) procesov v gozdu in v širšem družbenem okolju, ki obdaja gozd in gozdno gospodarstvo.

Z razvojem potreb raznih oblik družbene reprodukcije (urbanizacija, industrializacija, kmetijstvo, prometna in energetska ter druga infrastruktura itd.) bodo objektivno nastajale zahteve po drugačnem vrednotenju in spremembah sedanje rabe prostora. Novim družbenim potrebam v prostoru je treba kontinuirano prilagajati cilje pri gospodarjenju z gozdom in gozdnato krajino ter preverjati smotrnost novih posegov v gozdni prostor. Odločitve o najustreznejših rešitvah pri poseganju v naravni prostor (gozd in gozdnato krajino) morajo sloneti na temeljitih študijah o tem, kako bo narava reagirala na take posege.

Uveljavljanje teh, poleg splošno veljavnih družbenih načel v prostorskem planiranju, je temeljna naloga gozdarstva. Na ta način gozdarstvo lahko dolgoročno prispeva h kvalitetnejšemu prostorskemu planiranju.

STALIŠČA IN SMERNICE O TEMELJNIH NALOGAH GOZDARSTVA PRI PROSTORSKEM PLANIRANJU ponujajo v metodološkem delu opredelitev planerskih gradiv v smislu optimalne sinteze obstoječih in tekočih družbenopolitičnih in strokovnih gradiv.

- Določila DOLGOROČNIH PROSTORSKIH PLANOV družbenopolitičnih skupnosti, ki opredeljujejo naravne in z delom ustvarjene pogoje družbenega razvoja in zajemajo ter določajo zlasti temeljne razvojne usmeritve iz dolgoročnih planov

- zasnovo namenske rabe prostora
- opredelitev območij, za katere je potrebno izdelati posebne plane
- zasnovo prostorske organizacije dejavnosti ter skupne interese, cilje in kriterije, pomembne za opredeljevanje te zasnove
- gozdna in kmetijska zemljišča, izboljševanje ter pridobivanje novih plodnih površin kot bistveno obliko in sredstvo kultiviranja in izboljšanja okolja ter racionalne uporabe zemljišč
- okvire ukrepov iz pristojnosti družbenopolitične skupnosti za uresničevanje prostorskega plana ter pravice in odgovornosti krajevnih skupnosti, njihovega sodelovanja v okviru občin in medobčinskega sodelovanja ter samoupravnih interesnih skupnosti, njihovih enot in temeljnih skupnosti pri oblikovanju in uresničevanju dolgoročnega prostorskega plana.

V SREDNJEROČNIH DRUŽBENIH PLANIH družbenopolitičnih skupnosti so opredeljeni ukrepi, prednostne naloge oziroma cilji dolgoročnega prostorskega plana, ki se uresničujejo v srednjeročnem obdobju.

OPIS GOZDNE VEGETACIJE (KARTA 1)

Podobno kot ima vse življenje na Zemlji značaj skupnosti, tudi gozdno rastlinstvo: drevje, grmovje, zelišča, mahovi in lišaji ne predstavljajo samostojnih in medsebojno neodvisnih osebkov, temveč se pod vplivom dejavnikov okolja združujejo v skupnosti, ki jih imenujemo gozdne združbe. Glavni dejavniki okolja, ki odločajo o razvoju gozdnih združb so: kamninska podlaga, tla, relief (nagib, ekspozicija), nadmorska višina, klima, zgodovinski razvoj (čas) ter človekov vpliv. Medsebojno delovanje vseh naštetih dejavnikov okolja ima za posledico, da gozdna vegetacija ni neka enolična življenjska rastlinska skupnost, temveč pester mozaik med seboj zelo različnih gozdnih združb, ki s svojo ekološko karakteristiko odsevajo značilnost vsakega od naštetih dejavnikov, ki je vključen v razvojni proces vegetacijske odeje posameznih območij.

Za gozdno vegetacijo v občini Vrhnika lahko ugotovimo, da je razmeroma pestra. Razlogov za to je več.

Kamninska podlaga tega prostora je precej raznolika. Severni del enote, tj. pretežno gričevnati svet ob severni meji občine od Smrečja na zahodu do Dragomera na vzhodu je v pretežni meri zgrajen iz silikatnih kamnin: karbonskih in permskih glinastih skrilavcev in peščenjakov, vmes pa se na večjih površinah vrivajo tudi apnenci in dolomiti, predvsem v okolici Podlipe in Drenovega griča. Nekako osrednji del enote, ki ga predstavlja hriboviti svet zahodno od Vrhnike, je kamninsko enotnejši, zgrajen pretežno iz dolomitov. Vse ozemlje južno od tega pa je v pretežni meri zgrajeno iz apnencev, ostale kamnine - največ dolomiti - pa so omejeni na manjše površine.

Ker vsaka kamnina večinoma pogojuje tudi določene značilne reliefne oblike, lahko spričo opisane kamninske pestrosti govorimo tudi o

dokajšnji reliefni razgibanosti opisanega območja tako v pogledu nagiba kakor tudi ekspozicije.

Temu se pridružujejo precejšne razlike v nadmorski višini. Razpon le-teh se v občini giblje od nekako 300 m na obrobju Ljubljanskega barja pa do okoli 800 m, ki jih dosegajo najvišji vrhovi na ozemlju občine.

Svoj delež ima dalje tudi klima tega območja. Južni del občine namreč pripada še severnemu obrobju visokokraškega dinarskega sveta, za katerega je značilen prehodni značaj med submediteranom (Primorjem) in celino in ima vsled tega značilno klimatsko obeležje (predvsem veliko količino padavin, nižje, a izenačene temperaturne razmere tekom dneva in leta ter močno vetrovnost v posameznih letnih obdobjih).

Osrednji in severni del območja pa označuje bolj celinski značaj klime, ki se odraža v pojemanju letne količine padavin ter večjih letnih in dnevnih temperaturnih nihanjih.

Končno je na vegetacijsko sliko tega okoliša v veliki meri vplival v stoletnih obdobjih tudi človek, ki je s svojim bolj ali manj intenzivnim poseganjem v gozd ne samo spreminjal njegovo sestojno podobo, ampak marsikdaj tudi odločilno prispeval k spremembi rastiščnih razmer.

Podrobno kartiranje gozdne vegetacije na območju vrhniške občine je ugotovilo pojavljanje 15 različnih gozdnih združb, ki se glede na posamezne odtenke v ekoloških lastnostih še nadalje členijo v manjše enote. Za namene prostorskega planiranja smo upoštevali samo najpomembnejše od teh. Za ekološko opredelitev gozdov tega okoliša smo zato vso gozdno vegetacijo prikazali v 17 osnovnih gozdnovegetacijskih enotah, katerih razpored v gozdnem prostoru je prikazan na posebni karti.

V ravninskem in gričevnatem svetu na obrobju Ljubljanskega barja, predvsem v severnem delu enote se v najnižjih nadmorskih višinah fragmentarno in raztreseno na majhnih površinah pojavljajo nižinski gozdovi gradna z belim gabrom (Querco-Carpinetum). Rastišča te gozdne združbe so bila tekom stoletij v pretežni meri izkrčena za kmetijsko rabo, ker imajo za to primerne ekološke pogoje (ravnine, globoka rodovitna tla, bližina naselij). V tem severnem delu občine pa so površinsko najbolj razširjene tri gozdne združbe: bukov gozd z gradnom (Querco-Fagetum), predgorski bukov gozd (Hacquetio-Fagetum), v največjem obsegu pa acidofilni bukov gozd z rebrenjačo (Blechno-Fagetum). Vse tri združbe imajo razmeroma ugodne rastiščne razmere z izjemo zadnje, kjer smo morali ločiti dve varianti, eno s slabšimi in drugo z boljšimi rastišči. V manjšem obsegu so v severnem delu enote zastopani še bukovi gozdovi na strmih legah s plitvimi tlemi, vezani pretežno na dolomitno kamninsko podlago: termofilni bukov gozd (Cephalanthero (= Ostryo-Fagetum) na toplih legah ter bukov gozd s kresničevjem (Arunco-Fagetum) na hladnih (severnih) pobočjih. Dalje so tu prisotni še jelovi gozdovi, vezani na silikatno kamninsko podlago in ugodne ekološke razmere: jelov gozd s praprotmi (Dryopterido-Abietetum) ter gozd jelke in smreke z viličastim mahom (Bazzanio-Abietetum). Domala neznatno so zastopani še prirodni borovi gozdovi: na silikatnih kamninah je razvit acidofilni borov gozd (Vaccinio-Pinetum), na dolomitu pa bazofilni borov gozd (Genisto-Pinetum); ta porašča izrazito strme, krušljive dolomitne grebene in pobočja ter igra odločilno vlogo pri vezavi tega erodibilnega terena.

V osrednjem delu območja občine ima največji delež predgorski bukov gozd, ki ga v višjih legah in v posebnih ekoloških razmerah zamenja gorski bukov gozd (Enneaphyllo-Fagetum), lokalno pa tudi že dinarski gozd jelke in bukve (Abieti-Fagetum dinaricum), ki sicer prevladuje v južnem delu občine. Na strmejših legah in siromašnih rastiščih s plitvimi tlemi na dolomitu sta se uveljavili že prej omenjeni bukovi združbi dolomitnih pobočij - termofilni bukov gozd ter bukov gozd

s kresničevjem, na najbolj izpostavljenih strmih grebenih pa ju nadomešča grmičav gozd gabrovca in kraškega jesena (Ostryo-Fraxinetum), ki predstavlja gozdno oz. grmiščno vegetacijo najskromnejših rastišč izrazito ekstremnih ekoloških razmer (plitva tla s slabo vodno kapaciteto, velika temperaturna nihanja, velike strmine, stalna latentna nevarnost erozije).

Južni del občine (južno od ceste Vrhnika-Logatec) skoraj v celoti (razen obrobja Borovniške doline) pripada sklenjenemu območju dinarskih gozdov jelke in bukve (Abieti-Fagetum dinaricum), za katero je značilna izredno velika rastiščna pestrost, ki je v kartografskem prikazu izražena s celo vrsto nižjih sistematskih enot, v katere se členi osnovna združba. V našem primeru je bilo teh enot 7, vendar smo vse zajeli le z dvema variantama: eno z boljšimi, drugo pa s slabšimi ekološkimi razmerami oz. proizvodnim potencialom rastišča. Na tem območju se razen teh pojavlja na najbolj skalovitem svetu še posebna gozdna združba - dinarski gozd jelke v skalovju (Neckero-Abietetum), na izrazito toplih legah pa prehodne oblike dinarskega gozda jelke in bukve z močno primesjo termofilnih listavcev, ki smo jih uvrstili v slabšo varianto tega gozda. Neposredno obrobje Borovniške doline porašča poleg nekaterih doslej že omenjenih bukovih združb: predgorskega bukovega gozda ter bukovih združb strmih dolomitnih pobočij še ena termofilna, v bistvu grmiščna združba: bazofilni gozd puhastega hrasta z gabrovcem (Querco-Ostryetum), ki je v ekološkem smislu identična z že obravnavano združbo gabrovca in kraškega jesena in enako kot slednja predstavlja izrazito varovalno vegetacijo strmih dolomitnih in apnenčastih bregov.

VREDNOTENJE GOZDOV NA OSNOVI NARAVNIH RAZMER (KARTA 2,3)

Vrednotenje gozdov obravnavane občine smo napravili po metodologiji, ki jo je za potrebe vrednotenja gozdnega prostora na republiški ravni izdelal dr.ž. Košir in je objavljena v publikaciji Zasnova uporabe prostora - Gozdarstvo - Vrednotenje gozdnega prostora po

varovalnem in lesnoproizvodnem pomenu na osnovi naravnih razmer (Ljubljana 1976). V načelu smo se držali kategorizacije, ki je prikazana v tem delu, vendar smo se prilagajali lokalnim ekološkim razmeram. Zaradi tega je bilo potrebno pristop nekoliko spreminjati, vendar pri tem nismo spreminjali smisla in vsebine osnovne metodologije.

a) VREDNOTENJE GOZDOV PO VAROVALNEM POMENU

Gozdovi so prikazani v 5 kategorijah. Osnovni smisel te kategorizacije je v sledečem:

- Prva kategorija vključuje gozdne združbe, ki uspevajo v ekstremnih rastiščnih razmerah, vsled česar zavirajo na rastišču še prisotne erozijske procese, utrjujejo tla in tako varujejo niže ležeča zemljišča in objekte pred erozijskimi procesi. Njihova varovalna vloga je torej absolutna in vsestranska.

- Varovalna vloga gozdnih združb druge kategorije je v preprečevanju razvoja erozijskih pojavov manjše intenzitete (spiravcev, plazin usadov idr.), zaradi česar gospodarjenje v njih sicer ni onemogočeno, vendar je popolnoma podrejeno njihovi varovalni vlogi.

- Značilnost gozdov tretje kategorije je njihova blažilna klimatska vloga, izražena predvsem v preprečevanju učinkov močnih vetrov, ki so značilni za prehodno območje med primorjem in celino, katerega ti gozdovi poraščajo.

- Gozdovi četrte kategorije poraščajo rastišča v sicer ugodnih orografskih razmerah, vendar je njihova osnovna značilnost labilen talni kompleks, katerega odpornost proti eroziji je zagotovljena edino v primeru, če ta rastišča porašča gozd. Vsled tega ima gozd tudi v tem primeru razmeroma pomembno varovalno vlogo.

- Zadnja kategorija združuje gozdne združbe s stabilnimi rastišči, za katera je značilna razmeroma majhna občutljivost za kvarne vplive okolja ter nagla naravna obnova. Njihova varovalna vloga je zato omejena le na splošnokoristne funkcije, ki jih imajo gozdovi nasploh (varovanje vodnih virov, "čiščenje" zraka, varovanje pred hrupom, vetrovi itd.).

b) VREDNOTENJE GOZDOV PO LESNOPROIZVODNEM POMENU

17

Gozdovi na območju občine so po tem kriteriju grupirani v 4 skupine oz. kategorije tako, da sta združeni po dve in dve kategoriji osnovne razvrstitve. Pri tem smo kategorizacijo gozdnih združb prilagodili lokalnim rastiščnim razmeram. Bistvo te kategorizacije je razvrstitev gozdnih združb na osnovi proizvodne sposobnosti njihovih rastišč, ki se ugotavlja s pomočjo tkzv. rastiščnega koeficienta. Prikazuje torej le rastiščno zmogljivost posameznih gozdnih združb ne glede na dejansko sestojno, tj. gospodarsko stanje gozdov, ki na tej površini uspevajo. Zaradi tega lahko smatramo gozdove gornjih dveh kategorij (I. in II.) za potencialne gospodarske gozdove, spodnji dve kategoriji pa prikazujeta gozdove z majhnim gospodarskim potencialom, ki pa jim vzporedno s padanjem rastiščne zmogljivosti večinoma narašča njihova splošnokoristna vloga, ki je izražena na različen način (npr. varovanje pred erozijskimi procesi idr.).

PRIKAZ IZKORIŠČENOSTI RASTIŠČNIH POTENCIALOV

(GOSPODARSKO STANJE GOZDNEGA PROSTORA)

Karta prikazuje stanje gozdnega prostora kot je razvidno iz veljavnih gozdnogospodarskih načrtov za območje gozdov v občini. Gozdni prostor je prikazan po sledečih merilih:

1. Posebej so izločeni varovalni gozdovi ter gozdovi s posebnim namenom. Gre torej za gozdove z manjšim neposrednim gospodarskim (t.j. lesnoproizvodnim) pomenom, ki pa imajo obenem široko splošno koristno vlogo, izraženo na več načinov (varovanje zemljišč pred odnašanjem, varovanje vodnih izvirov ipd.).

2. Drugo skupino (kategorije 3 do 7) pa predstavljajo gospodarski gozdovi v osnovnem ali prvotnem pomenu te besede - torej gozdni prostor, ki služi v prvi vrsti pridelavi lesa (tzw. lesnoproizvodni gozdovi). Na karti je prikazano sedanje gospodarsko stanje v tem prostoru, ki je dobljeno na osnovi zmnožka lesne zaloge in prirastka na hektar, izračunanega za vsak oddelek posebej. Glede na višino zmnožka so oddelki razdeljeni na 5 skupin kot je razvidno iz legende h karti..

Kot vidimo na karti, so večje skupine gospodarsko najvrednejših gozdov v občini na južnem obrobju Podlipske doline, na obrobju Barja nad Bistro, na območju Srebotnika nad Borovnico, daleč največje strnjene površine kapitalnih gozdov pa so na širšem območju Ljubljanskega vrha tj. v jugozahodnem delu občine, ki predstavlja praktično popolnoma sklenjen gozdni kompleks. Zanimivo je, da v tem delu velika gospodarska vrednost gozdov popolnoma sovpada z veliko prirodno zmogljivostjo njihovih rastišč za proizvodnjo lesa, kar moremo videti tudi na ustrezni tematski karti.

127.

Analiza pričujoče karte ter njena primerjava s karto rastiščnih potencialov, ki temelji na vrednotenju gozdnega prostora glede na naravne razmere nam daje najrealnejšo sliko o smotrnosti dosedanjih gospodarskih ukrepov v gozdu, obenem pa nam omogoča poiskati najustreznejše rešitve za bodoče gospodarjenje v obravnavanem gozdnem prostoru.

1. GOZDNI FONDI IN ETAT

Podatke o gozdnih fondih in etatu povzemamo po veljavnih gozdno-gospodarskih načrtih, ki so sestavljeni za gozdove na območju občine Vrhnika

- gozdnogospodarski načrt za enoto VRHNIKA, veljaven za razdobje 1976 - 1985
- gozdnogospodarski načrt za enoto BOROVNICA, veljaven za razdobje 1976 - 1985
- gozdnogospodarski načrt za enoto BISTRA, veljaven za razdobje 1973 - 1982.

Iz omenjenih načrtov povzemamo sledeče osnovne podatke:

- v občini Vrhnika je 9092.14 ha gozdov, kar pomeni, da gozdovi pokrivajo 54% vseh površin v občini. Za SR Slovenijo je ta podatek 50%, za celotno ljubljansko območje pa 51%
- odnos med družbenimi in zasebnimi gozdovi je sledeč (v %):

	družbeni	zasebni	skupaj
občina Vrhnika	34	66	100
gg območje Ljubljana	22	78	100
SR Slovenija	37	63	100

- kataster izkazuje 9065.69 ha gozdov, kar je le za 26.45 ha manj, kot so evidentirani z gozdnogospodarskimi načrti
- po višinskih regijah so gozdovi razporejeni tako:
 - 200 - 500 m nadm.višine: 3241 ha oz. 36%
 - 500 -1000 m " " 5851 ha oz. 64%
- glavna drevesna vrsta je jelka, ki sestavlja 42.8% vse lesne zaloge, sledi ji smreka z 25.0%, bukev pa je udeležena z 17.9%. Ostale drevesne vrste (javor, brest, drugi listavci ter macesen in bor) so udeležene skupno z 14.3%
- lesne zaloge v m³ na 1 ha so sledeče:

	DRUŽBENI GOZDOVI		
	iglavci	listavci	skupaj
občina Vrhnika	173	51	224
gg območje Ljubljana	116	83	199
SR Slovenije	122	82	204
	ZASEBNI GOZDOVI		
občina Vrhnika	146	78	224
gg območje Ljubljana	91	88	179
SR Slovenija	83	74	157

V primerjavi z hektarskimi lesnimi zalogami za gozdnogospodarsko območje Ljubljana in SR Slovenije so hektarske lesne zaloge gozdov občine Vrhnika višje, zlasti pa to velja za gozdove zasebnega sektorja. Podobno je v občini ugodnejši oz. večji delež iglavcev kot pa to velja za območje in SR Slovenijo.

- Ugotovljen letni prirastek lesne mase znaša v vseh gozdovih 53668 m³, kar pomeni 5.9 m³/ha oz. 2.6% od lesne zaloge
- 10-letni etat znaša v vseh gozdovih 367.919 m³, kar pomeni letno 4.04 m³/ha, oz. 1.81% lesne zaloge in 69% prirastka. To nadalje pomeni, da je letna akumulacija prirastka 1.86 m³/ha in da se po tej stopnji tudi povečuje lesna zaloga. S tem v zvezi je potrebno poudariti, da sedanja hektarska lesna zaloga, ki jo izkazujejo vsi gozdovi v občini Vrhnika v višini 224 m³/ha nikakor ni optimalna oz. je prenizka glede na proizvodno sposobnost teh rastišč. Ustrezna zaloga bi se gibala nekje med 250 m³/ha - 300 m³/ha. To pa pomeni, da bi bila pri letni akumulaciji prirastka 1.86 m³/ha dosežena taka lesna zaloga v poprečju nekako v razdobju 30 let.
- Struktura zasebne gozdne posesti je razvidna iz naslednjega prikaza:

O p i s	GOZDNOGOSPODARSKA ENOTA		
	VRHNIKA	BOROVNICA	SKUPAJ
površina v ha	3534	2460	5994
število parcel	3664	1568	5232
število lastnikov	1362	521	1883
površina gozda na 1 lastnika	2.59	4.72	3.18
popr. velikost 1 gozdne parcele	0.96	1.57	1.15

u

Ti podatki kažejo, da je gozdna posest razdrobljena in da obstajajo razlike med posameznimi gozdnogospodarskimi enotami kot tudi katastrskimi občinami. Kot informacijo velja omeniti še, da znaša poprečna gozdna posest v SRS 3.01 ha - vse podrobnosti o gozdnih fondih in etatu so razvidne iz tabel 1, 2 in 3.

2. GOZDNA PROIZVODNJA IN LESNA BILANCA

Po podatkih zadnjih nekaj let je bila gozdna proizvodnja za oba sektorja lastništva v naslednji višini (vse v neto m³):

	iglavci	listavci	skupaj
hlodovina	16417	3757	20174
ostali sort.	4405	280	4685
prostorninski les	-	1053	1053
skupaj blagovna proizvodnja	20822	5090	25912
domača poraba	636	1444	2080
VSE SKUPAJ	21458	6534	27992

Porabniki lesne surovine pa so:

- gradbeno podjetje IGRAD VRHNIKA s poprečno lesno porabo 1600 m³ hlodov iglavcev
- LIKO VRHNIKA s poprečno lesno porabo v BOROVNICI 14.500 m³ hlodov iglavcev in 9.500 m³ hlodov listavcev. Poraba na VERDU pa je 7000 m³ hlodov iglavcev in 11.100 m³ hlodov listavcev (pretežno bukev). Skupna poraba oz. predelava brez upoštevanja domače porabe znaša torej poprečno letno:

hlodi iglavcev:	23.100 m ³
hlodi listavcev:	20.600 m ³
skupaj hlodi:	43.700 m ³

Iz navedenih podatkov je razvidno, da je prisoten velik deficit v preskrbi industrije z lesno surovino. Sicer ni namen prostorskega

načrta reševati taka in podobna vprašanja, opozoriti pa velja le, da občina z razvito lesno industrijo ne sme zanemarjati gozdarstva kot gospodarske panoge, čeprav ustvarja le 1.35% narodnega dohodka in zaposluje nekaj čez 40 delavcev.

3. VLAGANJA V GOZDOVE

Iz že omenjenih gozdnogospodarskih načrtov je razvidno, da so predvidena 10-letna vlaganja v enostavno gozdnobiološko reprodukcijo sledeča (v ha):

	obnova	spopolnitve	nega
zasebni	76.55	5.10	1021.23
družbeni	153.25	10.20	1211.50
s k u p a j	229.80	15.30	2232.73

To pomeni, da bo z nego zajeto z 10-letnim programom četrtnina (24.6%) vseh gozdov, obnove pa se vršijo na 2.7% celotne površine. To pa še niso vsa vlaganja v gozdove. Preostali del prispevka za biološka vlaganja se uporablja za odkazilo, urejanje gozdov in znanstveno raziskovalno dejavnost. Poudarek pa je dan tudi izgradnji gozdnih komunikacij.

4. ETAT V SREDNJEROČNEM RAZDOBJU 1981 - 1985

V srednjeročnem razdobju 1981 - 1985 ni pričakovati bistvenih premikov v višini gozdne proizvodnje. Gozdnogospodarska načrta za enoti Vrhnika - Borovnica veljata namreč do zaključka srednjeročnega razdobja, to je do leta 1985. Načrt za enoto Bistra pa velja do leta 1982. Do takrat bo potrebno sestaviti novega, vendar lahko še sedaj predvidevamo, da porast etata ne bo imel večji vpliv na dvig gozdne proizvodnje. Podobno bo tudi po letu 1985 v ostalih enotah. Bistveno pri teh ocenah pa je, da je povečanje gozdne pro-

izvodnje možno predvsem pri tanjših sortimentih in ne toliko pri hlobovini. V strukturi lesnih zalog - prevladujejo namreč tanjše in srednje dimenzije, kot je to razvidno iz naslednjega pregleda (v %):

ZASEBNI

deb.razred (cm)	10 - 30	31 - 50	51 in več	skupaj
iglavci	31	53	16	100
listavci	65	31	4	100

DRUŽBENI:

iglavci	26	53	21	100
listavci	50	42	8	100

Ocena sprememb etatov oz.gozdne proizvodnje po izteku veljavnih gozdnogospodarskih načrtov mora temeljiti poleg rastočih družbenih potreb po lesni surovini in ekološki vlogi gozdov tudi na kazalcih, kot so višina in struktura lesnih zalog in s tem v zvezi družbenoekonomske sprejemljive stopnje akumulacije prirastka.

SPISEK POVRŠIN KULTUR PO K.O.-jih

Stanje 1978

K.O.	Kmet.povr.	Gozd	Napl.+ objekti	Skupaj
Bl.Brezovica	14349713	407525	290689	1554.7917
Log	7510846	4795638	591566	1289.8050
Podlipa	3224823	2131728	201066	555.7616
St.Vrhnika	3577236	3584718	373995	753.5949
Vel.Ligojna	5462894	3863533	495055	982.1482
Verd	4485263	16228713	1487769	2220.1745
Vrhnika	5288746	11867080	1676068	1883.1894
Zaplana	5393927	5294990	413661	1110.2578
Šentjošt	2710179	3534665	207413	645.2257
Borovnica	12184031	17651065	1240011	3107.5107
Breg	2296340	3341362	290620	592.8322
Zobočevo	3215672	17955869	624067	2179.5608
SKUPAJ	69699670	90656876	8391980	16874.8526
DELEŽ V %	41%	54%	5%	100%

PREGLED GOZDNIH FONDOV : LESNE ZALOGE
STANJE 1979

TABELA 1

	površina		je	bo/ma	drevesne bu	vrste pl.l.	na vsej		površini		skupaj igl.	na 1 ha	
	ha	sm					ost.l.	igl.	list.	skupaj		list.	skupaj
1. GGE VRHNIKA													
zasebni gozdovi	3533,94	237133	204252	24539	173347	38565	93356	465924	305268	771192	132	86	218
družbeni gozdovi 1	1078,84	69204	114763	1839	29967	11907	13926	185806	55800	241606	172	52	224
družbeni gozdovi 2	122,81	12527	465	1272	9392	2487	4039	14264	15918	30182	116	130	245
SKUPAJ	4735,59	318864	319480	27650	212706	52959	111321	665994	376986	1042980	140	80	220
2. GGE BOROVNICA													
zasebni gozdovi	2460,03	79784	327375	2552	100001	16394	44746	409711	161141	570852	167	65	232
družbeni - 1	1226,22	53934	176726	1374	24996	8809	12153	232034	45958	277992	189	37	226
družbeni - 2	1,90	28	-	173	-	6	31	201	37	238	184	34	218
SKUPAJ	3687,34	133746	504101	4099	124997	25209	56930	641946	207136	849082	174	56	230
3. GGE BISTRA													
družbeni - 1	669,21	57606	47788	302	27450	10400	2543	105696	40483	146179	158	60	218
OBČINA VRHNIKA													
zasebni gozdovi	5993,97	316917	531627	27091	273348	54959	138102	875635	466409	1342044	146	78	224
družbeni - 1	2974,27	180744	339277	3515	82503	31116	28622	523536	142241	665777	176	48	224
družbeni - 2	123,90	12555	465	1445	9392	2493	4070	14465	15955	30420	117	129	245
VSE SKUPAJ	9092,14	510216	871369	32051	365243	88568	170794	1413636	624605	2038241	155	69	224
Delež drevesnih vrst v %		25,0	42,8	1,6	17,9	4,3	8,4	69,4	30,6	100,0			

PREGLED GOZDNIH FONDOV - PRIRASTEK
ŠTANJE 1979

TABELA 2

	na vsej površini			na 1 ha			v % od lesne zaloge		
	igl.	list.	skupaj	igl.	list.	skupaj	igl.	list.	skupaj
1. GGE VRHNIKA									
zasebni gozdovi	12107	9471	21578	3,4	2,7	6,1	2,6	3,1	2,8
družbeni - 1	4914	2099	7013	4,6	1,9	6,5	2,6	3,8	2,9
družbeni - 2	435	482	917	3,6	3,9	7,5	3,0	3,0	3,0
SKUPAJ	17456	12052	29508	3,7	2,5	6,2	2,6	3,2	2,8
2. GGE BOROVNICA									
zasebni gozdovi	8872	5184	14065	3,6	2,1	5,7	2,2	3,2	2,5
družbeni - 1	5237	1562	6799	4,3	1,3	5,6	2,2	3,4	2,4
družbeni - 2	5	1	6	4,6	0,9	5,5	2,5	2,7	2,5
SKUPAJ	14114	6747	20861	3,8	1,8	5,6	2,2	3,3	2,5
3. GGE BISTRA									
družbeni - 1	2296	1003	3299	3,4	1,5	4,9	2,2	2,5	2,3
OBČINA VRHNIKA									
zasebni gozdovi	20979	14655	35634	3,5	2,4	5,9	2,4	3,1	2,7
družbeni - 1	12447	4664	17111	4,2	1,6	5,8	2,4	3,3	2,6
družbeni - 2	440	483	923	3,6	3,9	7,5	3,0	3,0	3,0
VSE SKUPAJ	33866	19802	53668	3,7	2,2	5,9	2,4	3,2	2,6

PREGLED GOZDNIH FONDOV - 10 LETNI ETAT
STANJE 1979

TABELA 3

	na vsej površini			na 1 ha			v % od lesne zaloge			v % od prirastka		
	igl.	list.	skupaj	igl.	list.	skupaj	igl.	list.	skupaj	igl.	list.	skupaj
1. GGE VRHNIKA												
zasebni gozdovi	85200	48795	133995	24,1	13,8	37,9	18,3	16,0	17,4	70	52	62
družbeni - 1	35399	13103	48502	32,8	12,1	44,9	19,0	23,5	20,0	72	62	69
družbeni - 2	2744	2957	5701	22,3	24,1	46,4	19,2	18,6	18,9	63	61	62
SKUPAJ	123343	64855	188198	26,0	13,7	39,7	18,5	17,2	18,0	71	54	64
2. GGE BOROVNICA												
zasebni gozdovi	73970	24540	98510	30,0	10,0	40,0	18,1	15,2	17,3	83	47	70
družbeni - 1	47710	9960	57670	38,9	8,1	47,0	20,6	21,6	20,7	91	64	85
družbeni - 2	20	-	20	18,3	-	18,3	9,9	-	8,4	40	-	33
SKUPAJ	121700	34500	156200	33,0	9,4	42,4	19,0	16,7	18,4	86	51	75
3. GGE BISTRA												
družbeni-1	16129	7392	23521	24,1	11,0	35,1	15,3	18,3	16,1	70	74	71
OBČINA VRHNIKA												
zasebni gozdovi	159170	73335	232505	26,6	12,2	38,8	18,2	15,7	17,3	76	50	65
družbeni - 1	99238	30455	129693	33,4	10,2	43,6	19,0	21,4	19,5	80	65	76
družbeni - 2	2764	2957	5721	22,3	23,9	46,2	19,1	18,5	18,8	63	61	62
VSE SKUPAJ	261172	106747	367919	28,7	11,7	40,4	18,5	17,1	18,1	77	54	69

OPIS LOVIŠČ IN DIVJADI NA OBMOČJU SOB V R H N I K A (KARTA 5)

Lovišča na območju SOb Vrhnika upravljajo lovska družina (LD) Vrhnika, s površino 6200 ha, LD Borovnica s površino 4240 ha in gojitveno lovišče Lovske zveze Slovenije "Ljubljanski vrh", s površino 4070 ha (del tega lovišča sega na območje SOb Cerknica). Območje lovišč dejansko tvorijo tri širše, ekološko različne enote:

zahodni in jugozahodni rob Ljubljanskega barja, severni in severovzhodni rob z gozdom porasle kraške planote Menišije, obronki Polhograjskega in Rovtarskega hribovja.

Po Odloku o določitvi lovske gojitvenih območij (LGO) v Sloveniji (Ur.list SRS 7/1978) sta LD Borovnica in GL Ljubljanski vrh uvrščena v Krimsko, LD Vrhnika pa v Dolomitsko LGO.

Velika pestrost okolja v obravnavanem območju se odraža tudi v pestrosti divjadi. V nadaljevanju si bomo ogledali nekatere vrste, ki so po Zakonu o varstvu, gojitvi in lovi divjadi (13.člen) predmet lova in sicer: srnjad, jelenjad, gams, medved, divji prašič, poljski zajec, fazan, raca mlakarica.

S r n j a d

Najpomembnejša, oziroma najbolj razširjena vrsta divjadi je srnjad, ki dejansko naseljuje celotno obravnavano območje, razen urbaniziranih površin.

Odstrel srnjadi na območju SOb Vrhnika v obdobju 1976-1978

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	33	37	34	104
1977/78	40	57	64	161
1978	44	69	42	155
	117	163	140	420

OPOMBA: vsi podatki o odstrelu divjadi izvirajo iz uradne statistike LZS

Posebno v najnovejšem času (v zadnjih nekaj letih) je opaziti pospešeno širjenje srnjadi v nižinski, barjanski del lovišč. Tu najde srnjad, v aktivnih in opuščeni kmetijskih površinah, dovolj kritja in hrane preko celega leta. Na močno izraženo prehajanje srnjadi iz gozdnega v nižinski del lovišč nas opozarjajo tudi vse pogostejši primeri povožene srnjadi na cesti med Vrhniko in Borovnico. Vzrokov za ta pojav, ki je značilen za vsa območja, kjer se medsebojno prepletajo gozdovi in kmetijska zemljišča je vsekakor več, med njimi pa velja izpostaviti naslednje:

- povečanje številčnosti srnjadi v območju gozda
- širjenje jelenjadi v območja s srnjadjo
- slabšanje prehranskih razmer v gozdu
- povečan nemir v gozdnem prostoru zaradi povečanega izkoriščanja gozdov, turizma, izletništva in drugih oblik rekreacije, ipd.

J e l e n j a d

Jelenjad je danes poleg srnjadi najpomembnejša vrsta parkljaste divjadi v obravnavanem območju. V večjem številu se je pričela pojavljati po letu 1960 in sicer se je sem razširila iz Krimske in Notranjske strani. Tako je bil v sezoni 1956/57 na območju vseh treh lovišč uplenjen le 1 kos jelenjadi, v sezoni 1965/66 pa že 16 živali. Jelenjad je iz obravnavanega območja prehajala in se širila naprej proti severu in severozahodu. Glavni prehodi jelenjadi so bili v predelu Štampetovega mosta do tromeje lovišč Vrhnika, Logatec in Ljubljanski vrh.

Z izgradnjo, oziroma zagraditvijo avtoceste Vrhnika-Postojna pa je bila prekinjena pot po kateri je jelenjad iz Krimsko-Borovniškega območja prehajala v Škofjeloško, Rovtarsko ter Polhograjsko hribovje. Z ograjo je bil tako ustvarjen "efekt žepa" - jelenjad ne more več prehajati, pač pa se koncentrira na južni strani avtoceste. To se odraža na povečani izpašenosti gozdne vegetacije (škoda na mladju gozdnega drevja!) ter na kvalitetnem nazadovanju srnjadi (povečan delež nerazvitih enoletnih srnjakov "gumbarjev" v skupnem odstrelu

na območju lovišča Ljubljanski vrh) in njenim pospešenim širjenjem v nižinski, barjanski del.

Leta 1977 smo na 10 vzorčnih ploskvah velikosti 7x7 m, na območju lovišča Ljubljanski vrh, izvedli kontrolni popis obremenjenosti gozdne vegetacije (proizvajalec) po rastlinojedih vrstah divjadi (potrošnik). Pri tem smo ugotovili, da je od divjadi poškodovanega 31,2% vsega mladja gozdnega drevja.

Gozdovi na južni strani avtoceste sodijo v področje jelovo-bukovega gozda, za katerega je značilna skromna prisotnost grmovnega sloja, posebno v sklenjenih sestojih. Grmovne vrste pa so pomembna sestavina v prehrani srnjadi in jelenjadi posebno v zimskem času. Zeliščni sloj je sicer bogatejši (ocenjena pokrovnost z.s. na presvetljenih površinah: 0,9 in 0,4 v sklenjenih sestojih), vendar je pomemben kot prehranski vir parkljaste divjadi v glavnem le v obdobju vegetacije.

V naslednji tabeli je prikazan odstrel jelenjadi v obravnavanem območju v obdobju 1976/1978:

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	-	17	24	41
1977/78	-	23	40	63
1978	1	19	32	52
	1	59	96	156

Vsekakor bo jelenjad tudi v prihodnje tista vrsta divjadi, ki ji bo treba pri nalogah v zvezi z varstvom, gojitvijo in lovom divjadi posvetiti največ pozornosti. Po opazovanju lovcev je namreč mogoče z zanesljivostjo trditi, da jelenjad podhodov za divjad pod avtocesto ne uporablja, preko nadvozov pa prehaja le v izjemnih primerih (večje vznemirjenje ob priliki lovov in vojaških vaj). Očitno je torej, da je z ograjo ob avtocesti trajno prekinjena pot po kateri je del populacije prehajal in se širil v nova, z jelenjadjo nenaseljena, oziroma redko naseljena območja. Da je to res, je mogoče zanesljivo ugotavljati v zimskem času, po sledovih jelenjadi v snegu

ob ograji, pa tudi preko ostalega leta je opaziti jelenjad ob ograji.

G a m s

Gams je v omembe vrednem številu prisoten le na območju LD Borovnica, vendar manjše skupine občasno prehajajo v območje lovišča Ljubljanski vrh. Ta kolonija gamsov je obstajala že v preteklem stoletju. Skupaj s kolonijo v Iški jo v delu: "Fauna der in Krain bekannten Säugethiere, Vögel, Reptilien und Fische", že leta 1842 omenja H.Freyer. Manjša kolonija gamsov je tudi v območju Rovt in Zaplane, na severni strani avtoceste. Ta kolonija po opazovanjih lovcev številčno stagnira. V splošnem je gams v tem območju, v primerjavi s srnjadjo in jelenjadjo manj pomembna vrsta, pač pa pomeni prvovrstno naravno zanimivost.

Številčnost gamsov na območju vseh treh lovišč je ocenjena na 110 živali, odstrel pa je razviden iz naslednje tabele:

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	1	8	-	9
1977/78	-	13	-	13
1978	1	13	-	14
	2	34	-	36

OPOMBA: v lovišču Ljubljanski vrh gamsov za odstrel ne planirajo, kljub stalni prisotnosti 10-15 gamsov.

M e d v e d

Tudi medved, ki je stalno prisoten v večini gozdnega prostora v obravnavanem območju, predstavlja pomembno naravno zanimivost. Njegova številčnost je ocenjena na 8 do 10 živali. V obdobju 1976-1978 sta bila uplenjena le dva medveda, oba v lovišču Ljubljanski vrh.

Po opazovanjih lovcev so na obravnavanem območju, na južni strani avtoceste redno zasedeni 2 do 3 medvedji brlogi.

D i v j i p r a š i č

Divji prašič je prisoten v večini gozdov v obravnavanem območju, praktično preko celega leta. Slednje velja predvsem za južno stran avtoceste, medtem ko je na severni strani prisoten le občasno in sicer predvsem v predelu Žažarja, kamor prehaja iz Polhograjskega območja. Zaradi dokaj poudarjenega pomena zasebnega kmetijstva, je divji prašič "problematična" vrsta in ji moramo zato pri načrtovanju ukrepov v zvezi z varstvom, gojitvijo in lovom divjadi, v prihodnje posvečati več pozornosti.

Odstrel divjih prašičev v obdobju zadnjih treh let je bil:

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	2	3	14	19
1977/78	2	7	6	15
1978	1	15	13	29
	5	25	33	63

P o l j s k a d i v j a d i n v o d n a p e r j a d

Celotno obravnavano območje delimo v glavnem na dva dela in sicer: nižinski, barjanski del in območje gozdov. Taka oblikovitost območja pogojuje tudi razširjenost, oziroma prisotnost posameznih skupin divjadi: nižinski svet - poljska divjad in vodna perjad; območje gozdov - parkljasta divjad in medved, vendar pa prihaja v primeru srnjadi in poljskega zajca do površinskih prepletanj tako, da poljski zajec naseljuje tudi večino gozdnega prostora, srnjad pa je številčno dobro zastopana tudi v nižinskem delu.

V okviru teh dveh skupin bomo omenili poljskega zajca, fazana in raco mlakarico.

Poljski zajec naseljuje večino obravnavanega območja, vendar pa je v omembe vredni številčnosti prisoten le do nekako 700 m n.v. Iz odstrelnih podatkov. (tabela!) je razvidno, da poljski zajec ni posebno številčna vrsta - pred poljskim zajcem številčno v odstrelu prednjačita srnjad in jelenjad. Samo barje zaradi trajne vlažnosti zemljišč in občasnih, vendar vsakoletnih poplav, kljub nevznemirjenosti območja in številnim naravnim remizam, ni posebno primerno okolje tej divjadi. Podobno tudi jelovo bukovi gozdovi na območju Borovnice in Ljubljanskega vrha, poljskemu zajcu ne nudijo ustreznih življenjskih pogojev. Nekoliko ugodnejši pogoji vladajo na severni strani avtoceste, na območju LD Vrhnika, kar se odraža tudi na višini odstrela (tabela!):

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	43	7	6	56
1977/78	25	5	5	35
1978	10	7	5	22
	78	19	16	113

Razen poljskega zajca živi v nižinskem delu tudi fazan, ki pa ne sodi med avtohtone (domače) vrste divjadi. Njegova številčnost, poleg samih naravnih pogojev, zavisi predvsem od vsako leto izpuščenih fazanov iz umetne vzreje. Podobno kot poljskemu zajcu, barje tudi za fazana ni posebno primerno okolje. Odstrel te divjadi je razviden iz naslednje tabele:

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	54	8	103	165
1977/78	41	14	80	135
1978	16	19	22	57
	111	41	205	357

OPOMBA: Podatkov o skupnem številu izpuščenih fazanov iz umetne vzreje v tem obdobju nimamo!

Iz obeh tabel o odstrelu poljskih vrst divjadi lahko zaključimo, da so tudi v tem območju vidno izraženi negativni trendi številčnosti poljske divjadi, s katero se soočamo praktično v vsej Sloveniji.

Raco mlakarico uvrščamo v obsežno skupino vodne perjadi, katere življenje je intimno povezano z vodnim in obvodnim prostorom. Zahodni del Ljubljanskega barja z Ljubljanico, Ljubijo, Bistrom, Borovniščico ter številnimi kanali in trajno zamočvirjenimi površinami je idealno območje za to divjad, ki je po svoji naravi sposobna živeti tudi v od človeka zmerno vznemirjenih območjih. Zato postaja prav raca mlakarica danes vse bolj pomembna vrsta lovne divjadi, posebno po uspešno zaključenih poskusih gojitve te divjadi v "polprirodnih" pogojih, ki imajo v slovenskem prostoru začetke prav v tem območju. Odstrel mlakarice je v zadnjem času v porastu (tabela!):

	Vrhnika	Borovnica	Ljubljanski vrh	skupaj
1976/77	42	8	24	74
1977/78	77	12	32	121
1978	82	21	16	119
	201	41	72	314

Dejanske možnosti gojitve in lova te divjadi še zdaleč niso izkoriščene, zato je smiselno, da v prihodnje tem vprašanju posvetimo več pozornosti.

Razen mlakarice se, predvsem v obdobju jesenske in spomladanske selitve na Ljubljanskem barju ustavljajo in krajši čas zadržujejo številne vrste vodne in obvodne perjadi: razne vrste rac, pobrežnikov in močvirnikov ter ujed. Zahodni rob Barja je v ornitološkem pogledu izredno zanimiva lokaliteta. To dejstvo je treba upoštevati pri event. večjih hidro-melioracijskih posegih, saj je možno s pravilno načrtovanimi posegi (zajetja, itd.) to funkcijo uspešno pospeševati.

VKLJUČEVANJE LOVSTVA V PROCES PROSTORSKEGA NAČRTOVANJA NA OBMOČJU SOB V R H N I K A

Zaradi pestrosti prisotnih vrst divjadi, odnosa med gozdnimi in ne-gozdnimi zemljišči ter bližine velikih mest in naselij (Ljubljana, Vrhnika, Borovnica), je v obravnavanem območju pri načrtovanju iz-rabe prostora potrebno dosledno upoštevati tudi življenjske potre-be divjadi, s tem pa tudi potrebe in perspektive lovstva.

Zaradi svojih značilnosti sodi lovstvo med dejavnosti, katerih raz-voj je v celoti odvisen od naravnih pogojev - naravnih danosti. Ker obstoja znotraj sistema razvoja uporabe prostora vrsta posa-meznih potreb (specifičnih potreb posameznih dejavnosti), med ka-terimi se pojavljajo tudi konkurenčni in nasprotujoči odnosi, je potrebno skrbno načrtovanje in medsebojno usklajevanje želja in možnosti v prostoru. Pri tem moramo izhajati, da je divjad integral- ni del ekosistemov, oziroma, da življenja ni mogoče ločiti od oko-lja v katerem to poteka. To z drugimi besedami pomeni, da je divjad pogojno obnovljiva naravna dobrina, pri čemer je besedo pogojno treba še posebej izpostaviti - pogoj je namreč primerna stopnja ohra- njenosti naravnega okolja.

Če temu dodamo še, da je divjad kot kategorija celotne favne, po ustavnih in zakonskih opredelitvah dobrina splošnega družbenega po- mena, ki uživa posebno družbeno varstvo, nam je razumljivo zakaj so po 6.členu Zakona o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju z lovišči "vsi ukrepi za vzdrževanje in izboljševanje življenjskih pogojev za divjad uvrščeni med dejavnosti posebnega družbenega pome- na ter, da sodijo med elementarne naloge lovskih organizacij, pa tudi vseh drugih koristnikov prostora, oziroma vseh, v družbenih dogovo-rih v lovsko gojitvenih območjih udeleženi subjektov.

V proces planiranja izrabe prostora se lovstvo aktivno vključuje po naslednjem zaporedju:

A. inventarizacija in valorizacija območij z ozirom na primernost za divjad (karta razširjenosti divjadi s spremljujočim tekstnim delom)

B. izdvajanje predlogov prednostnih območij za varstvo in gojitev divjadi. To so območja znotraj areala aktivnosti divjadi, katerih ohranitev je predpogoj za uspešno izvajanje nalog posebnega družbenega pomena, ki jih lovsrva nalaga Zakon o varstvu, gojitvi in lovu divjadi ter upravljanju z lovišči. Temu imperativu se morajo v procesu dogovarjanja prilagoditi tudi potrebe drugih dejavnosti v prostoru.

C. postavitev ciljev in strategije za vsako od prednostnih območij za divjad:

- določitev funkcij
- postavitev prioritetenih ukrepov za poudarjanje posameznih funkcij (prehranska, varovalna, itd., oziroma kombinacija različnih funkcij)
- določitev etapnih ciljev (dinamika!)
- jasna postavitev kontrolnih mehanizmov za spremljavo pravilnosti in uspešnosti izvršenih ukrepov (kvalitativna in kvantitativna korekcija etapnih ciljev)

Izhajajoč iz inventarizacije in valorizacije obravnavanega območja z ozirom na primernost za divjad, bo treba v procesu načrtovanja izrabe prostora ter družbenega dogovarjanja v okviru obeh lovsko gojitvenih območij (Krimsko in Dolomitsko) še posebej izpostaviti naslednja nerešena vprašanja:

1. Zaradi gostote omrežja gozdnih cest, katerih primarna funkcija je spravilo lesa (torej je njihova funkcija časovno omejena), je opaziti vse večje vznemirjanje divjadi zaradi stalne prisotnosti motoriziranih izletnikov v celotnem gozdnem območju (razen v obdobju, ko ceste zaradi snega niso prevozne). Poleg samega trajnega vznemirjanja divjadi, ki že resno otežkoča izvajanje dovolj visokega in po strukturi pravilnega odstrela parkljaste divjadi, pa trajen nemir vpliva na povečano porabo hrane (vegetacija - škode v gozdu), zaradi trajne motenosti dnevnega biološkega ritma rastlinojede divjadi (hranjenje - prežvekovanje ...).

Opažen je tudi povečan pritisk motoriziranih krivolovcev. Vse te probleme bo možno zadovoljivo reševati le z zaporo dela gozdnih cest za vožnje z avtomobili.

2. Vprašanje nadaljne urbanizacije vikend naselij na Zaplani in v Rovtah. Odpiranje novih žarišč ne bi smeli dovoljevati; bolj smotrno je dopolnjevanje že obstoječih naselij, oz. jeder. Pri tem se izpostavlja potreba po varovanju gozdnega roba in negozdnih površin (zoževanje prehranskih pogojev in vnos nemira)

3. Izločevanje dela gozdnih površin za potrebe prehrane divjadi. To naj bo predmet posebnega samoupravnega sporazuma (isto velja za točki 4 in 5).

4. Aktiviranje čim več negozdnih površin, tudi tistih v zaraščanju in vzpostavitev režima za optimalizacijo prehranske funkcije teh površine.

5. Upoštevanje potreb vodne perjadi pri vseh event. večjih hidro melioracijskih delih na Ljubljanskem barju.

PREDLOG ČLENITVE GOZDNEGA PROSTORA ZA NAMENE PROSTORSKEGA PLANIRANJA (KARTA 6)

Proizvodnja lesa je komplementarna z vrsto najpomembnejših splošno koristnih funkcij, s katerimi vpliva gozdni prostor na bioekološko ravnotežje in kvaliteto življenskega okolja. Vgraditev varstvenih načel v cilje in ukrepe gospodarjenja z gozdovi pomeni uveljaviti diferencialno gospodarjenje z gozdnim prostorom, tako na področju gojenja, kot na področju tehnologije pridobivanja lesa ter pri izgradnji gozdnih prometnic. Za zahtevno racionalno gospodarjenje z gozdom in gozdnim prostorom je potrebno razviti ustrezen sektorski prostorski informacijski sistem, navezan na informacijske sisteme drugih področij, ki lahko bistveno prispevajo k reševanju strokovnih in družbenih problemov gozdarstva in gozdnega prostora po principih srečujočega planiranja. Odsotnost celovitosti informacijskega sistema povzroča v tekočem delu in pripravi prostorskih planskih dokumentov, glede na roke, nepremostljive probleme. Zato se v tej fazi poslužujemo le preglednih kartografskih gradiv, ki pa kljub generalizaciji dovolj nazorno predstavljajo bistvene značilnosti in razmerja gozdnega prostora občine VRHNIKA.

Glede na dokument "Začasna obvezna enotna metodologija in minimum obveznih enotnih kazalcev prostorskih planov v SR Sloveniji" /Uradni list SRS, št.10-676/78/ in gradivo Samoupravne interesne skupnosti za gozdarstvo SR Slovenije: "Stališča in smernice o temeljnih nalogah gozdarstva pri prostorskem planiranju" ter na osnovi plannerskih izkušenj na dosedanjih pripravah strokovnih planskih gradiv in drugih planskih dokumentov, smo zaključili, da je potrebno v sedanji fazi glede na okoliščine maksimalno poenostaviti pristop in obdelavo planskega gradiva s ciljem, da v najkrajšem postopku pridobimo optimalno prostorsko dokumentacijo o gozdnem prostoru za

potrebe dialoga /sočasnega planiranja/ z ostalimi udeleženci družbenega planiranja.

V ta namen je vodena predhodna obdelava prostorskih podatkov tako, da je možna enostavna prostorska sinteza predstavljena na kartnem gradivu PREDLOG ČLENITVE GOZDNEGA PROSTORA - za namene prostorskega planiranja.

S preprosto metodo prekrivanja se zajemajo posamezni sklopi prostorskih analiz in valorizacij v obravnavanem primeru so to najvišje kategorije gozdnega prostora ovrednotenega po kriterijih:

a. vrednotenja gozdnih združb

- 1 - gozdovi po varovalnem pomenu
- 2 - gozdovi po lesnoproizvodnem pomenu

b. vrednotenje sestojnih razmer

3 - gozdovi po gozdnogospodarskem načrtu

- glede na kriterij varovanja
- kriterij gozdovi s posebnimi nameni in
- glede na relativni kriterij sedanje sestojne lesne proizvodnje; lesna zaloga na ha x tekoči letni prirastek na ha

ZAKLJUČEK

Gospodarjenje z gozdovi je tudi v občini VRHNIKA opredeljeno z generalnimi gozdnogospodarskimi cilji, ki jih lahko upoštevamo tudi kot izhodiščne planerske in družbene smernice veljavne za celotni gozdni prostor občine VRHNIKA.

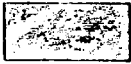



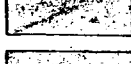
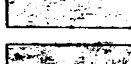


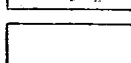
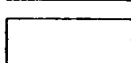




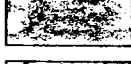


Cilj je: "stalna krepitev vseh splošno koristnih funkcij gozdov kot pogojev za: biološko ravnovesje in zdravo življenjsko okolje ob hkratni optimalni izrabi naravnih proizvodnih potencialov /rastišč in sestojev/, za proizvodnjo kvalitetne lesne surovine ob doslednem upoštevanju načela trajnosti vseh funkcij gozda in načela racionalnega vlaganja dela in sredstev".

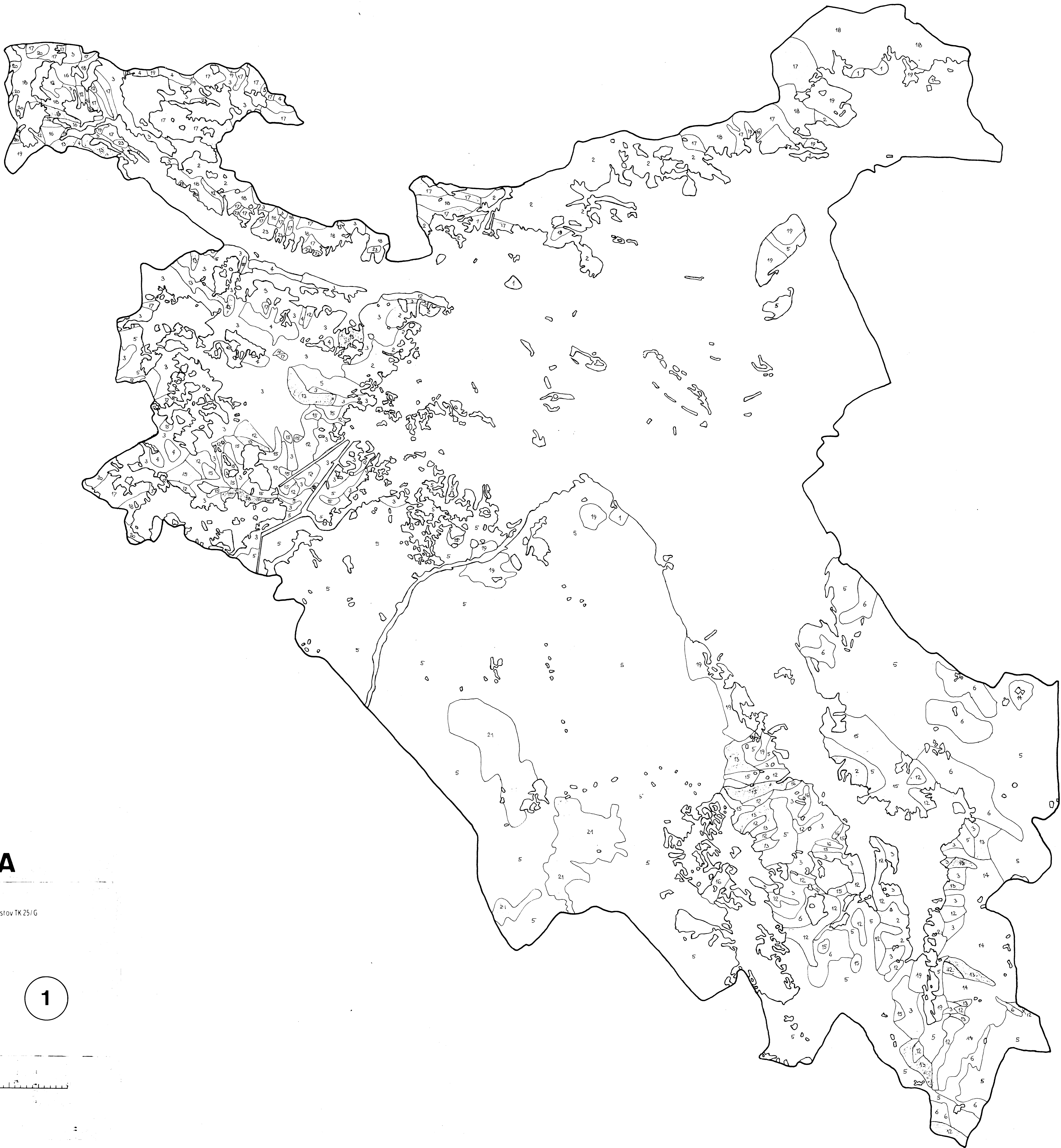
Kljub še ne izgrajenemu sistemu avtomatske obdelave gozdarskih podatkov, ki bi omogočili podrobnejšo kvantifikacijo in pripomogli k natančnejšemu lociranju prostorskih funkcij gozdov v občini Vrhnika, je možno pričakovati, da bodo udeleženci planiranja, na osnovi izdelanega planskega gradiva o gozdnem prostoru, v nadaljnjem procesu planiranja lahko oblikovali celoviti predlog prostorskega plana občine.

Strokovni delavci gozdnogospodarske organizacije pa bodo na osnovi usklajenega in potrjenega predloga gozdarskih planskih gradiv letе vključevali v svoje podrobne strokovne načrte, da bi tako lahko izvajali strokovne naloge v skladu s pozitivno zakonodajo, z doseženim optimalnim znanjem in v okvirih potreb in ciljev družbene skupnosti opredeljenih v družbenih planskih gradivih za srednje-ročno obdobje 1981-1985.

GOZDNE ZDRUŽBE V P H I I K A

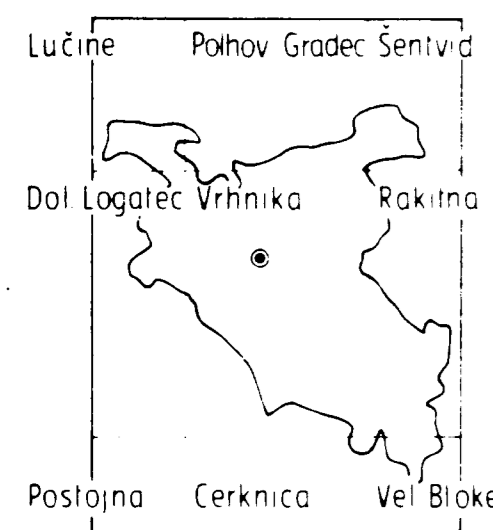
ST.B.

- | | | |
|----|---|--|
| 1 |  | 11 - NIŽINSKI GOZD GRADNA IN BELEGA GABRA (QUERCO-CARPINETUM) |
| 2 |  | 10 - BUKOV GOZD Z GRADNOM (QUERCO-FAGETUM) |
| 3 |  | 3 - PREDGORSKI BUKOV GOZD (HACQUETIO-FAGETUM) |
| 4 |  | 4 - CORSKI BUKOV GOZD (ENNEAPHYLLO-FAGETUM) |
| 5 |  | 15 - DINARSKI GOZD JELKE IN BUKVE (ABIETI-FAGETUM DINARICUM) - OBLIKE NA BOLJŠIH RASTIŠČIH |
| 6 |  | 15 - DINARSKI GOZD JELKE IN BUKVE (ABIETI-FAGETUM DINARICUM) - OBLIKE NA SLABŠIH RASTIŠČIH |
| 12 |  | 28 - TERMOFILNI BUKOV GOZD (CEPHALANTHERO-FAGETUM) |
| 13 |  | 28 - BUKOV GOZD S KRESNIČEVJEM (ARUNCO-FAGETUM) |
| 14 |  | 34 - BAZOFILNI GOZD PUHASTEGA HRASTA Z GABROVCEM (QUERCO-OSTRYETUM) |
| 15 |  | 23 - CRMIČAV GOZD GABROVCA IN KRAŠKEGA JESENA (OSTRYO-FRAXINETUM) |
| 16 |  | 33 - BAZOFILNI BOROVI GOZD (GENISTO-PINETUM) |
| 17 |  | 20 - ACIDOFILNI BUKOV GOZD Z REBRENJAČO (BLECHNO-FAGETUM) - OBLIKE NA BOLJŠIH RASTIŠČIH |
| 18 |  | 7 - ACIDOFILNI BUKOV GOZD Z REBRENJAČO (BLECHNO-FAGETUM) - OBLIKE NA SLABŠIH RASTIŠČIH |
| 19 |  | 17 - JELOV GOZD S PRAPROTI (DRYOPTERIDO-ABIETETUM) |
| 20 |  | 18 - GOZD JELKE IN SMREKE Z VILIČASTIM MAHOM (BAZZANIO-ABIETETUM) |
| 21 |  | 6 - DINARSKI GOZD JELKE V SKALOVJU (NECKEPO-ABIETETUM) |
| 23 |  | 22 - ACIDOFILNI BOROVI GOZD (VACCINIO - PINETUM) |



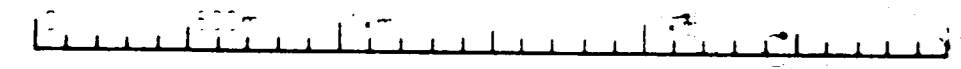
OBČINA VRHNIKA

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK 25/G



1

MERILO 1:25 000



LJUDSKA OBRAMBA
URADNA TAJNOST
INTERNO






Občina Vrhnika 1:25 000 1978
osnova: Topografska karta 1:25 000 TK 25 G, vsebina dopolnjena 1974 izdati
Vojnogeografski inštitut Beograd, material: TK 25 G za SR Slovenija, Geodetska
uprava SR Slovenije karta občine izdala: Geodetska uprava SR Slovenije ter-
nično izvedba: Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana

SAMO ZA URADNO UPORABO
RAZMNOŽEVANJE BREZ ODOBRITEV GEODETSKE UPRAVE SR SLOVENIJE PREPOVEDANO

KATEGORIZACIJA - VPIHNIKA

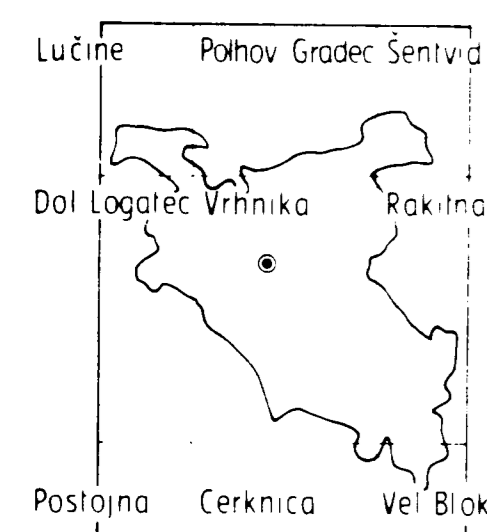
I. GOZDOVI PO VAROVALNEM POMENU

ŠT.B.

I.		35 - TRAJNO VAROVALNI GOZDOVI
II.		22 - GOZDOVI Z VSESTR. POUĐ. VAROVALNIM INAČAJEM
III.		20 - GOZDOVI S POUĐARJENO KLIMATSKO ZNAČAJNOSTJO
IV.		13 - GOZDOVI LABILNIH TALNIH KOMPLEKSOV
V.		16 - GOZDOVI STABILNIH EKOLOŠKIH KOMPLEKSOV

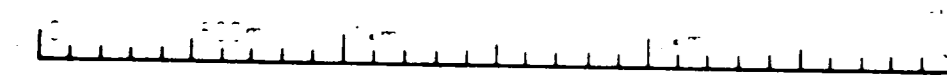
OBČINA VRHNIKA

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK 25/G



2

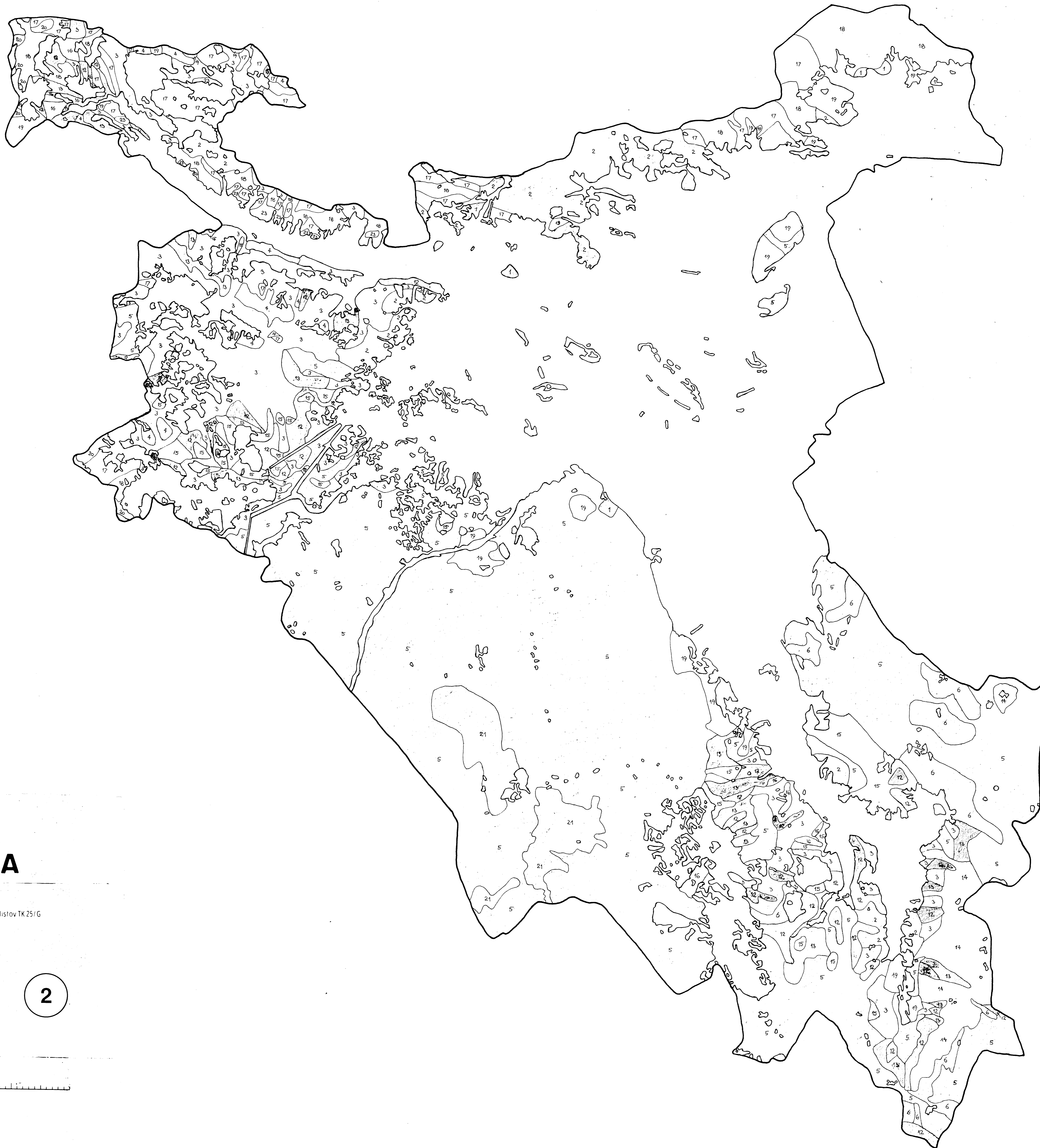
MERILO 1:25000



LJUDSKA OBRAMBA
URADNA TAJNOST
INTERNO

Občina Vrhniko 1:25000 1978.
osnova: Topografska karta 1:25000 TK 25 G vsebina dopolnjena 1974 izdati
Vojnogeografski inštitut Beograd, naročnik: Tk 25 G za SR Slovenija, Geodetska
uprava SR Slovenije, karta občine izdala: Geodetska uprava SR Slovenije, teh-
nična izvedba: Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana

SAMO ZA URADNO UPORABO
RAZMNOŽEVANJE BREZ ODOBRITEVE GEODETSKE UPRAVE SR SLOVENIJE PREPOVEDANO





KATEGORIZACIJA - VRHNIKA

II. GOZDOVI PO LESNOPROIZVODNEM POMENU

ŠT.B.



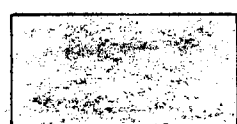
3 - GOZDOVI NA NAJBOLJŠIH RASTIŠČIH



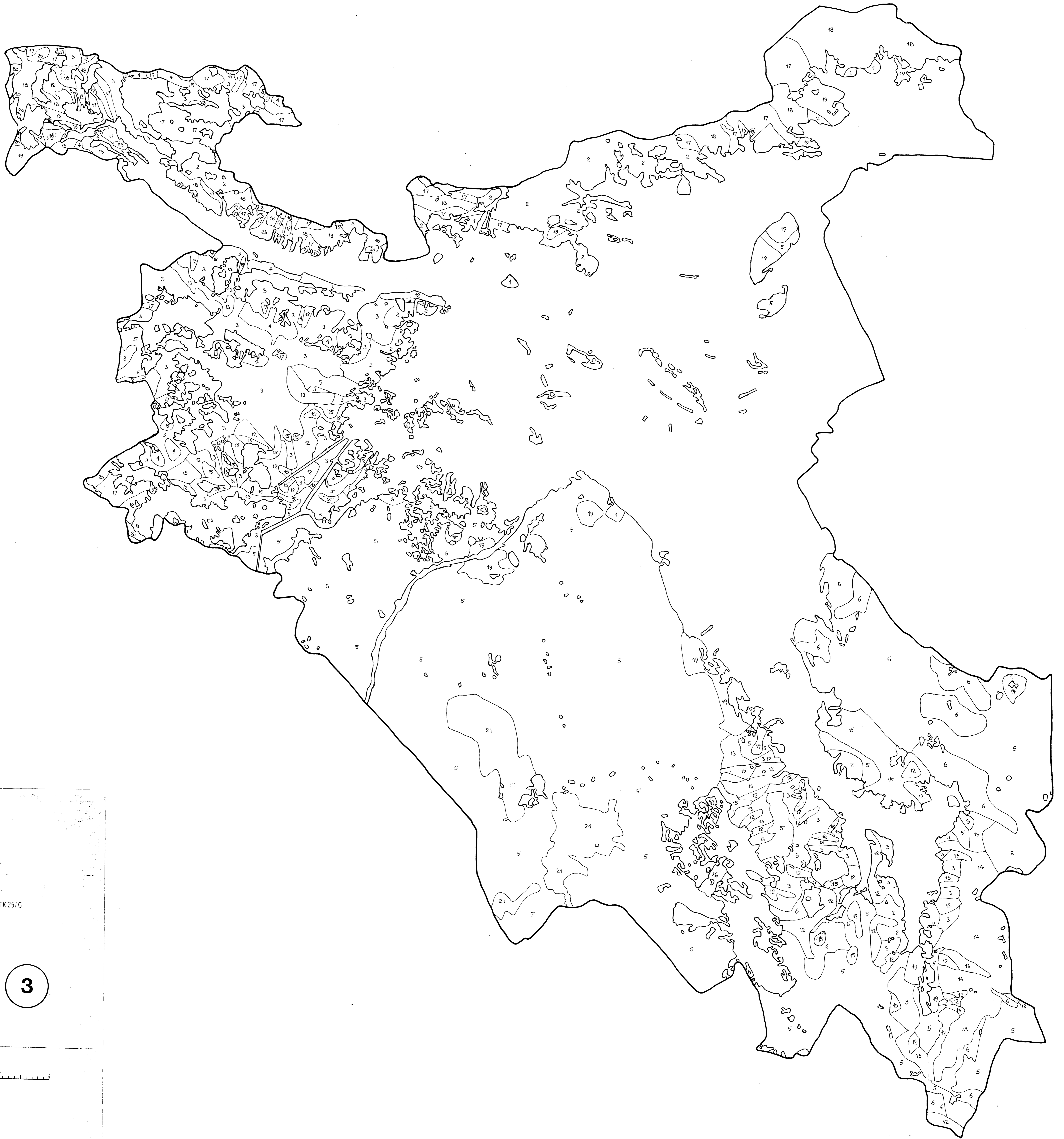
4 - GOZDOVI NA DOBRIH RASTIŠČIH



14 - GOZDOVI NA SLABIH RASTIŠČIH

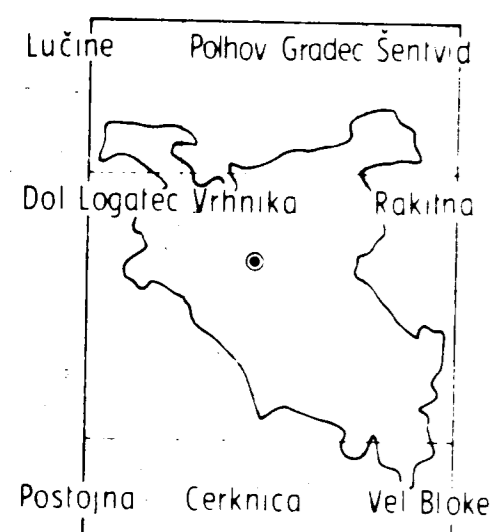


10 - GOZDOVI V EKSTREMNIH RASTIŠČNIH RAZMERAH



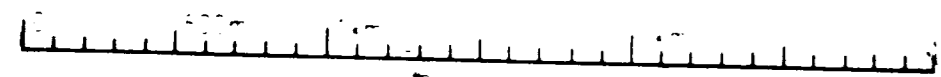
OBČINA VRHNIKA

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK 25/G



3

MERILO 1:25000






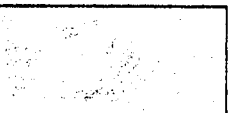

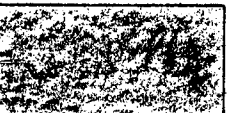

LJUĐSKA OBRAMBA
URADNA TAJNOST
INTERNO

Občina Vrhnika 1:25000 1978.
osnova: Topografska karta 1:25000 TK 25/G vsebina dopolnjena 1974 izdal:
Vojnotehniški inštitut Beograd, naračnik TK 25/G za SR Slovenija Geodetska
uprava SR Slovenije karta občine izdala Geodetska uprava SR Slovenije teh-
nično izvedba Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana

SAMO ZA URADNO UPORABO
RAZMNOŽEVANJE BREZ ODODRITVE GEODETSKE UPRAVE SR SLOVENIJE PREPOVEDANO

KATEGORIZACIJA VRHNIKA

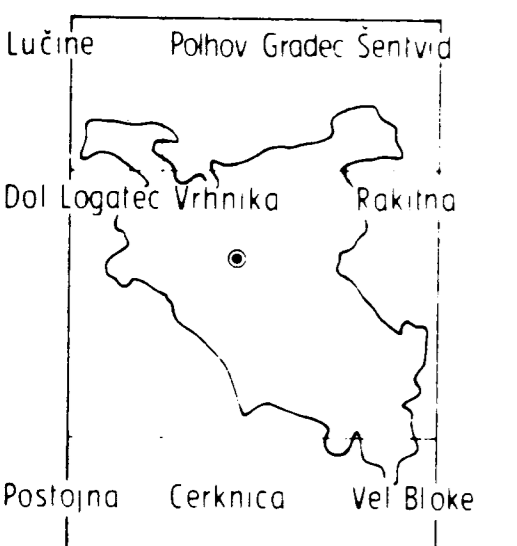
SESTOJNE RAZMERE - PO GG NAČRTU
LESNA ZALOGA /HA X PRIRASTEK /HA

1		VARČVALNI GOZDOVI
2		GOZDOVI S POSEBNIM NAMENOM
3		0 - 500
4		501 - 1000
5		1001 - 1500
6		15001 - 2500
7		25001 -



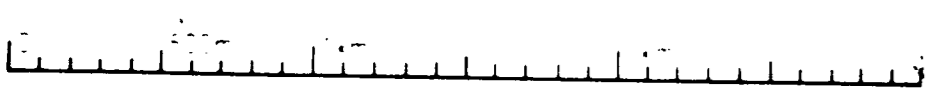
OBČINA VRHNIKA

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK 25/G



4

MERILO 1:25 000



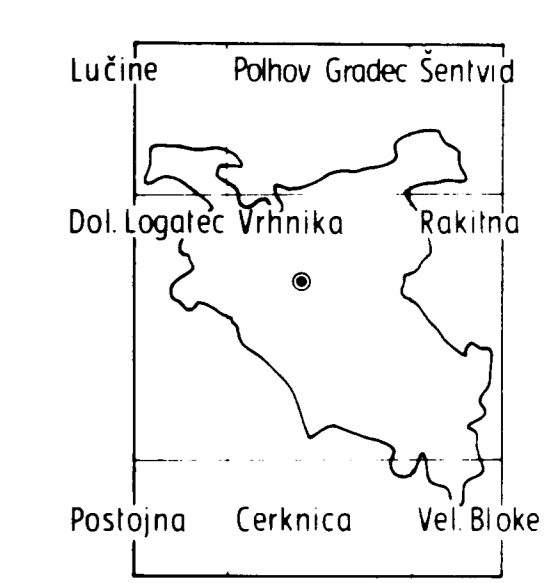
LJUDSKA OBRAMBA
URADNA TAJNOST
INTERNO

Občina Vrhnika 1:25000 1978
osnova Topografska karta 1:25000 TK 25/G vsebina dopolnjena 1972 izdal
Varnogeografski inštitut Beograd, načrta TK 25/G za SR Slovenija Geodetska
uprava SR Slovenije karta občine izdelal Geodetska uprava SR Slovenije teh-
nična izvedba Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana

SAMO ZA URADNO UPORABO
KAZNOŽEVANJE BREZ ODOBRITE GEODETSKE UPRAVE SR SLOVENIJE PREPOVEDANO

50
80

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK



50
80



RAZŠIRJENOST NEKATERIH VRST LOVNE DIVJADI



POLJSKA DIVJAD



SRNJAD



JELENJAD - območja koncentracije
v zimskem obdobju

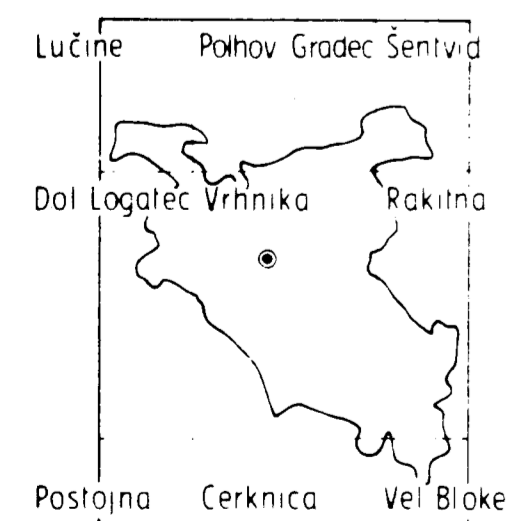


GAMS



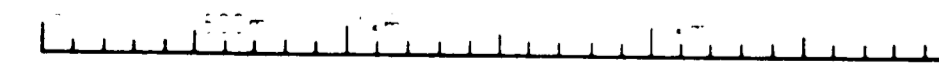
OBČINA VRHNIKA

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK 25/G



5

MERILO 1:25 000

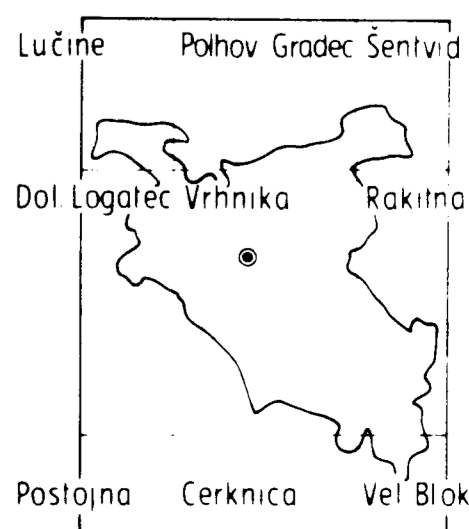


LJUDSKA OBRAMBA
URADNA TAJNOST
INTERNO

Občina Vrhnika 1:25 000 1978
osnova Topografska karta 1:25 000 TK 25/G vsebinsko dopolnjena 1974 izdal
Vojmogeografski inštitut Beograd naročni TK 25/G za SR Slovenija Geodetska
uprava SR Slovenije karta občine izdala Geodetsko upravo SR Slovenije ter-
nično izvedba Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana

SAMO ZA URADNO UPORABO
RAZNOŽEVANJE BREZ ODOBRITE GEODETSKE UPRAVE SR SLOVENIJE PREPOVEDANO

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK



5



PREDLOG ČLENITVE GOZDNEGA PROSTORA
(ZA NAMENE PROSTORSKEGA PLANIRANJA)

I. PREDNOSTNA OBMOČJA

V A R O V A L N I H G O Z D O V

- 1. - VAROVALNI GOZDOVI PO GG NAČRTU
- 2. - GOZDOVI S POSEBNIM NAMENOM PO GG NAČRTU
- 3. - VAROVALNI GOZDOVI VREDNOTENI PO GOZDNIH ZDRUŽBAH
- 4. - GOZDOVI S POSEBNIM NAMENOM
VREDNOTENI PO POSEBNIH DRUŽBENIH KRITERIJIH

II. PREDNOSTNA OBMOČJA

L E S N O P R O I Z V O D N I H G O Z D O V

- 5. - NAJPOMEMBNEJŠI LESNOPROIZVODNI GOZDOVI;
VREDNOTENI PO GOZDNIH ZDRUŽBAH IN PO GG NAČRTU
(Faktor: lesna zaloga na ha x prirastek na ha)
- 6. - NAJPOMEMBNEJŠI POTENCIALNI LESNOPROIZVODNI GOZDOV.
VREDNOTENI PO GOZDNIH ZDRUŽBAH
- 7. - LESNOPROIZVODNI GOZDOVI NIŽJIH PROIZVODNIH POTENCIALOV
IN DOBRIH SESTOJNIH RAZMER
VREDNOTENI PO GOZDNIH ZDRUŽBAH IN PO GG NAČRTU
(Faktor: lesna zaloga na ha x prirastek na ha)
- 8. - LESNOPROIZVODNI GOZDOVI NIŽJIH PROIZVODNIH POTENCIALOV
IN SLABIH SESTOJNIH RAZMER
VREDNOTENI PO GOZDNIH ZDRUŽBAH IN PO GG NAČRTU
(Faktor: lesna zaloga na ha x prirastek na ha)

III. OBMOČJA PORASLA Z GOZDNIM DREVJEM IN GRMOVJEM
NEOBRAVNAVANA Z GOZDNOGOSPODARSKIMI NAČRTI

- 9.

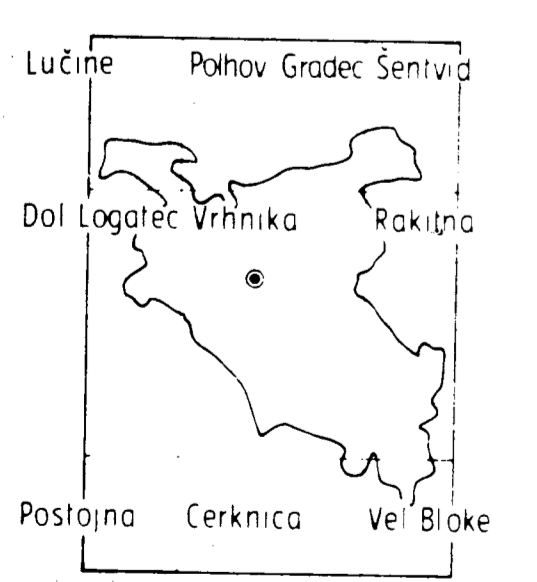
IV. OBMOČJA NEPLODNIH ZEMLJIŠČ

- 10.



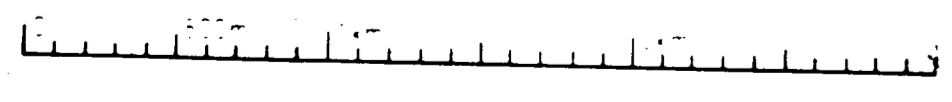
OBČINA VRHNIKA

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK 25/G



6

MERILO 1:25000



LJUDSKA OBRAMBA
URADNA TAJNOST
INTERNO

Občina Vrhniko 1:25000 1978
osnova Topografska karta 1:25000 TK 25 G vsebinsko dopolnjena 1974 izdal.
Vojnogeografski inštitut Beograd, naročnik TK 25 G za SR Slovenijo Geodetska
uprava SR Slovenije karta občine izdala Geodetska uprava SR Slovenije ter-
nitična izvedba Inštitut za geodezijo in fotogrametrijo Ljubljana

SAMO ZA URADNO UPORABO
RAZMNOŽEVANJE BREZ ODOBRITE GEODETSKE UPRAVE SR SLOVENIJE PREPovedANO

Karta je sestavljena iz naslednjih listov TK:

