

BIOTEHNIŠKA FAKULTETA V LJUBLJANI
INŠTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO

RAZISKOVALNE PLOSKVE V BLEJSKEM
GOZDNOGOSPODARSKEM OBMOČJU

Ljubljana 1971

Dof. 524.6 (497.12 Bledsko 9.9.0.)

Biotehniška fakulteta v Ljubljani
INSTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO

RAZISKOVNE PLOŠČE
V HLIVSKEM GOZDNOGOSPODARSKEM OBMOČJU

Ljubljana 1971

Isdelal:
prof.ing. Martin Cokl

Cokl

Dirktor:
ing. Milan Ciglar

V a o b i n a

<u>A. Tekstni del</u>	stran
1. Pregled dosedanjih del na raziskovalnih ploskvah	1
2. Metodika meritvenih del	7
3. Razvoj in prirastek sesčojev na raziskovalnih ploskvah	11
S k l o p	15

B. Tabele

1. Pregled ter krajevna, ekološka in sesčojna oznaka ploskev
2. Pregled na raziskovalnih ploskvah opravljenih del
3. Stanje, struktura in razvoj števila dreves, temeljnice in lesne zaloge na raziskovalnih ploskvah
4. Razvoj srednjega premera dreves na raziskovalnih ploskvah
5. Prirastek lesne zaloge, temeljnice in premera po 5-letnih periodah
6. Prirastek lesne zaloge in njegova struktura po 10-letnih periodah

C. Grafični frekvenčnih krivulj

Č. Karte

1. Situacija raziskovalnih ploskev na Pokljaki
2. Situacija raziskovalnih ploskev na Jelovici
3. Situacija dreves na raziskovalni ploskvi št. 42
4. Situacija dreves na raziskovalni ploskvi št. 11

A. Tekstni del

RAZISKOVALNE PLOŠKVE
V BLEJSKEM GOZDNOGOSPODARSKEM OBMOČJU

1. Pregled dosedanjih del na raziskovalnih ploščah

Za preučevanje gozdnih sestojev v Blejskem gozdnogospodarskem območju je Inštitut za gozdno in lesno gospodarstvo v Ljubljani od svoje ustanovitve dalje izločil 44 raziskovalnih plošč, od tega 23 plošč na Pokljuki, 20 plošč na Jelovici in 1 plošč v Mali Pišnici pri Kranjski gori. Večji del, kar 32 plošč je bilo izbranih v prvih letih obstoja inštituta, to je v letih 1949 - 1952, in sicer v starejših enodobnih marekovihi sestojih na Pokljuki in Jelovici. Že v začetku je bila v programu tudi izločitev večjega števila plošč v mlajših enodobnih sestojih; do realizacije tega programa pa je prišlo šele v letih 1963 in 1967, ko je bilo v mlajših sestojih izločenih nadaljnjih 12 raziskovalnih plošč. Celoten pregled plošč s njihovimi ekološkimi karakteristikami je podan v tabeli 1, mesta plošč pa v kartah št. 1 in 2.

Namen, za katerega so bile te plošče izbrane, je bil sprva določen zelo na splošno, s kompleksnim preučevanjem marekovihi sestojev na Pokljuki in Jelovici. V ta namen so bile plošče pedološko, fitocenološko in sestojno podrobneje preučene. Pedološki in fitocenološki podatki s raziskovalnih plošč kot predstavilo lokalnih gozdov na Pokljuki so rabili kot osnova za pedološko in fitocenološko kartiranje celotnega področja Pokljuke, medtem ko se je na Jelovici s podobnimi deli le pričelo, končalo pa se je šele leta 1967 po posebnem naročilu Gozdnega gospodarstva Bled. V okviru sestojnih preučevanj je bila še ob izločitvi plošč izmerjena lesna zaloga na raziskovalnih ploščah ter dognana struktura sestojev po bioloških

razredih dreves. Meritve lesne zaloge so se kasneje ponavljale vsakih 5 - 6 let ter se je z njimi ugotavljala tako razvoj sestojev na raziskovalnih ploskvah v pogledu velikosti ter sestave in strukture lesne zaloge kot prirastek sestojev in njegova struktura po kontrolni metodi. Na nekaterih raziskovalnih ploskvah so se proučevale tudi tehnološke lastnosti lesa smreke in jelke. Vrsta in število opravljenih del sta razvidna iz tabele 2.

Leta 1967 so bili po skupnem pregledu raziskovalnih ploskv na Pokljuki in Jelovici s strani sodelavcev gozdarskega inštituta in Gozdnega gospodarstva Bled, kateri ogled so med drugim naredili tudi večje poškodbe sestojev na raziskovalnih ploskvah, nadaljnji cilji raziskovalnih del na teh ploskvah konkretnije določeni. Po tem ogledu naj bi se na raziskovalnih ploskvah v nadalje proučevali predvsem ti-
le problemi:

- a) vpliv načina in intenzitete pomladitvenih sečenj na prirastek drevoja in na razvoj mladja na raznih rastiščih Pokljuka in Jelovice (ploskve dozorevajočih in zrelih sestojev : štev. 14, 17, 19, 22, 23 in 24 na Jelovici, štev. 37, 39, 40, 42, 43, 45, 46, 47, 51 in 70 na Pokljuki);
- b) tehnika ter razvoj in kvaliteta pomlajanja enoletnih smrekovih sestojev s robno sečnjo in vpliv negovalnih ukrepov na razvoj in kvaliteto mladja (ploskev štev. 11 na Jelovici in ploskev štev. 50 na Pokljuki);
- c) vpliv gozdno-negovalnih ukrepov na razvoj mladja (bolj ali manj pomlajene ploskve: štev. 13 na Jelovici in štev. 44 na Pokljuki);
- z) vpliv načina, jakosti in pogostnosti redčenj na razvoj in donos sestojev na raznih rastiščih Pokljuka in Jelovice (ploskve mlajših sestojev : štev. 10, 12, 20, 199, 200, 201, 211, 212, 214 na Jelovici, štev. 73 in 193 - 198 na Pokljuki);

- d) donos bukovih sestojev (ploskev števil. 15 na Jelovici);
- e) sašenje jelke (ploskev števil. 18 na Jelovici).

Po tem pregledu je bilo tudi sklenjeno da se opustijo raziskovalne ploskve števil. 25 na Jelovici (ploskev presekana z novo cesto), števil. 36 v Mali Pišnici pri Kranjski gori (neustrezna ploskev naceasno-vega sestoja) ter ploskve števil. 38, 48 in 49 na Pokljuki (močno poškodovane od vetra). Opustitev raziskovalnih ploskev števil. 48 in 49 pa bi bilo še premisliti, kar so zanimivost s vidika vpliva presvetlitov sestojev na priredek.

Z deli po teh konkretnějšíh nalozah pa se šele sašnja. V okviru teh del je bila med drugimi izgotovljena situacijska karta dreves s projekcijski krošnji in s ponaženimi površinami na ploskvi števil. 42 na Pokljuki po stanju leta 1967 (karta št. 3), kjer se je sestoj po poškodbi od snega in vetra sašel sam naravno ponažati. Temu cilju bo mogla koristno rabiti tudi situacijska karta dreves s projekcijski krošnji na ploskvi števil. 11 na Jelovici (karta št. 4), katere karta je bila izdelana še ob izločitvi ploskve.

Rezultati dosedanjih del na raziskovalnih ploskvah v blojskem gozdnogospodarskem območju so bili doslej podani v tabelah študijah Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo:

1. Kompleksna raziskovanja smrekovih sestojev na Pokljuki (študija iz leta 1958).

V študiji so bile obravnave: klima Pokljuke (V. Manohin), palinološka raziskovanja barij na Pokljuki (A. Budnar-Fregubov), ekološki in fitocenološki opis gozdne vegetacije na Pokljuki (M. Wraber), opis glavnih talnih enot na pokljuki plonoti (M. Kodrič), tabelarni pregled kartiranih gozdnih tipov na Pokljuki (M. Wraber, V. Fregubov), raziskovalne ploskve na Pokljuki (M. Čokl), nekatere

lastnosti lesa pokljuske in jeloviške sarkovine in jelovine (R. Cividini), problematika visoko kvalitetnega lesa (C. Čuk), stanje mladih sestojev in kultur na Pokljuki (K. Siglar) ter sklep glede gospodarjenja in gozdnogojitvene tehnike na Pokljuki (V. Tregubov). Študiji sta priloženi tudi pedološka in fitocenološka karta Pokljuko.

V okviru prispevka o raziskovalnih ploskvah na Pokljuki, ki nas na tem mestu še posebej zanima, je bil podrobno opisan postopek opravljenih dendrometrijskih in drugih del, podani pa so bili tudi rezultati raziskovanj o sestavi, obliki in strukturi sestojev ter o lesnih zalogah in prirastku obena s kritično oceno raznih metod njihovega ugotavljanja ter s podatki o trendu v debelinskem prirastku. V tabelarnem delu tega prispevka je pregledna tabela ploskev z njihovimi okoljskimi karakteristikami, pregled preteklih sečenj v odsekih, v katerih so bile ploskve izločene, pregled glavnih podatkov o sestojih v teh odsekih iz prejšnjih gozdnogospodarskih načrtov, število dreves in lesna zaloga po bioloških razredih dreves na raziskovalnih ploskvah, pricerjava lesnih zalog in prirastkov lesa na raziskovalnih ploskvah, ugotovljenih po raznih metodah, razčlenitev prirastka lesa na raziskovalnih ploskvah po debelinskih stopnjah, pretok števila dreves in lesne zaloge po debelinskih stopnjah na teh ploskvah, trend v širini letnic v globini 4 cm od periferije debla, število letnic na 1 cm v globino 4 cm od periferije debla ter karakteristični podatki o sestojih na raziskovalnih ploskvah po stanju leta 1954. Grafični del tega prispevka obsega število dreves na raziskovalnih ploskvah po bioloških razredih, grafični prikaz prirastkov analiziranih dreves s raziskovalnih ploskev ter grafični prikaz trenda v debelinskem prirastku v globini 4 cm od periferije debla.

2. Raziskovalne ploskve na Jelovici po meritvah v letih 1948 - 1960
(elaborat iz leta 1961)

V elaboratu je poleg podrobnega opisa metod dela na raziskovalnih ploskvah na Jelovici, pregleda ploskev s njihovimi ekološkimi karakteristikami in pregleda v tej dobi opravljenih del podana analiza gojitveno-gospodarske oblike sestojev na ploskvah, prikazana je struktura sestojev po debelinah drevja, temeljnica ter lesna zaloga po bioloških in kvalitativnih razredih dreves, podani so glavni dendrometrijski podatki po razdobjih, in sicer število dreves, temeljnica, na debelinske razrede razčlenjena lesna zaloga, tekoči prirastek lesa, povprečna oblikovna višina dreves - vse ločeno po drevesnih vrstah, ki sestavljajo sestoje na raziskovalnih ploskvah -, nadalje mere srednjih dreves po razdobjih, prirastek lesa po kontrolni metodi, prirastek lesa in vrast po debelinskih razredih, debelinski prirastek dreves po razdobjih, višinske krivulje, lokalne debelavnice, primerjava lesnih zalog in prirastkov, ugotovljenih po raznih metodah, podrobni dendrometrijski podatki s raziskovalnih ploskev ter rezultati dendrometrijskih analiz dreves s teh ploskev.

3. Raziskovalne ploskve na Pokljuki po meritvah in letih 1959/60
(elaborat iz leta 1961)

V elaboratu je poleg opisa metod dela na raziskovalnih ploskvah na Pokljuki podan v tekstni in tabelarni obliki razvoj frekvenčnih krivulj na teh ploskvah ter njihove izločitve dalje, razvoj strukture lesnih zalog, razvoj prirastka lesa in srednjih mer dreves ter primerjava merilvenih podatkov po raznih metodah dela.

4. Optimalna jakost in pogostnost redšenj (elaborat iz leta 1965)

V elaboratu so podani pregled in ekološke karakteristike raziskovalnih ploskev za proučevanje jakosti in pogostnosti redšenj

v mladih smrekovih sestojih na raznih raziskovalnih ploskvah Pekljuke in Jelovice, podatki klasifikacije dreves na teh ploskvah glede na sloj, prostor, krošnje, potence, kvaliteto in funkcije dreves, osnovni podatki o sestojih na teh ploskvah z oceno dotedanjih sečenj in o donosu sestojev ter program za prvo redčenje. Hkrati je v elaboratu kot dodatek prikazana teorija redčenja.

5. Optimalna obhodnja za smrekove sestojne na Jelovici (elaborat iz leta 1965)

V tem elaboratu so kot dodatek k analizi optimalne obhodnje smrekovih sestojev na Jelovici podani tudi osnovni podatki o sestojih na raziskovalnih ploskvah na tem področju.

6. Gospodarska zrelost smrekovih sestojev na Pekljuki (elaborat iz leta 1966)

Podobno kot pri prejšnjem elaboratu so tudi v tem delu poleg analize optimalne obhodnje v smrekovih sestojih podani tudi orientacijski podatki o poprečnih donosih na raziskovalnih ploskvah na Pekljuki.

7. V razpravi o naravnih sestojih macesna v Sloveniji in o gospodarjenju z njimi, objavljeni v 3. številki Zbornika Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije iz leta 1962, so objavljeni tudi osnovni podatki s raziskovalne ploskve macesnovega sestoja štev. 36 v Mali Pišnici pri Kranjski gori.

V danem elaboratu podajamo bistvene podatke o razvoju sestojev in njihovega potenciala na vseh raziskovalnih ploskvah v Blejskem gozdnogospodarskem območju od njihove izločitve pred dobrih 20 leti pa vse do leta 1970. Vsi merilveni podatki na teh ploskvah so bili ob

tej priložnosti ponovno obdelani ter ustrezneje prikazani. Bismo pa imeli namena v tem elaboratu prikazati rezultate specialnih raziskovanj, ki so bila objavljena že v spredaj navedenih delih Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije, ker bi šlo v glavnem zgolj za ponavljanje že podanih rezultatov.

Ob tej priložnosti čutimo dolžnost izreči priznanje in zahvalo Gozdnemu gospodarstvu Bled, ki je za delo na raziskovalnih ploskvah vselej pokazalo polno razumevanje in prevzelo raziskovalne ploskve na tem področju tudi v svojo oskrbo.

2. Metodika meritvenih del

Da bi bilo mogoče spremljati razvoj sestojev na raziskovalnih ploskvah v pogledu njihove sestave po drevesnih vrstah, velikosti in strukture lesne zaloga ter prirastka so bili na raziskovalnih ploskvah vsakih 5 do 6 let izmerjeni premeri vseh dreves od premera 7 cm navzgor. Vsakih 5 do 10 let so bile izmerjene tudi višine dreves, izvedena pa je bila tudi po eni ali dve klasifikaciji dreves po bioloških in kvalitativnih razredih. Ob prvih meritvah so bile pri večjem številu ploskev izdelane tudi lokalne deblovnice na podlagi večjega števila poritih vsotčnih dreves.

Z izjemo zadnjih in predzadnjih meritev so bili premeri dreves merjeni s klupe, in sicer s dvema navkrižnima premeroma ter na milimetre natančno. Pri predzadnjih meritvah pa je inštitut prešel na merjenje premerov dreves s trakom, ki daje zanesljivejše podatke o razvoju oziroma o priraščanju dreves v debelino. Ob prehodu na merjenje s trakom je bilo potrebno premere meriti tudi s klupe, ker daje meritve s trakom pri pakrojnem preseku debla za nekaj milimetrov večji

premer kot meritev s klupo, in pri kontroli na manj uporabljati podatke meritev s klupo. Kolikšna napaka v podatkih kontrolne metode bi mogla izvirati iz uporabe podatkov o premerih, ugotovljenih enkrat s klupo drugič pa s trakom, iskaja med drugim tudi iz tega primera za mrežo na ploskvi štev. 24 za razdobje 1958 - 1963:

Primerjava	Srednji premer (d)		Temeljnica m2		Lesna zaloga m3		Tokovi prirastek		
	cm						prem. temelj. zaloga		
	1958	1963	1958	1963	1958	1963	cm/1	m2/1	m3/1
1958 - 1963									
klupa-klupa	49,6	54,0	25,09	21,27	387	334	0,32	0,28	4,60
klupa-trak	49,6	54,8	25,09	21,86	387	344	0,54	0,40	6,80

Kot je iz tega primera razvidno bi bile napake v stanju sestojev (poprečni premer, temeljnica, lesna zaloga) ob uporabi na različen način ugotovljenih podatkov sicer razmeroma majhne, vendar velike pa bi bile napake v podatkih razvoja oziroma prirastka sestojev.

Višine dreves so bile pri prvih merjenjih zaradi pomanjkanja boljših višinomerov merjene s preprostim Fluryjevim višinomerom v obliki letve, kasneje pa s sodobnim Blume-Weissovim višinomerom, in to na 40 - 80 sistematično izbranih drevesih. Izračunane so bile kot parabola druge stopnje:

$$h = a + bd + cd^2$$

ali kot hiperbola obliket

$$h = a + \frac{b}{d}$$

Lokalne deblavnice so bile izdelane na podlagi tako izravnanih drevesnih višin in Raurovih dvovhodnih deblavnice za smreko oziroma Schubergovih dvovhodnih deblavnice za jelko. Ob prvih meritvah pa so bile lokalne deblavnice izdelane tudi iz podatkov podrtih vzorčnih dreves, izravnanih kot parabola drugega reda oblike:

$$v = a + bd + cd^2$$

Klasifikacija dreves po bioloških in kvalitativnih razredih je bila prvič opravljena po Kraftovih razredih, pozneje, pa po posebnih razredih, ki so objavljeni že v spredaj navedenih delih Inštituta za gozdno in lesno gospodarstvo Slovenije.

Temeljica sestojev na raziskovalnih ploščah je bila izračunana po 1 cm debelinskih stopnjah.

Lesna zaloga sestojev na raziskovalnih ploščah je bila izračunana prav tako po 1 cm debelinskih stopnjah, uporabljene pa so bile v ta namen na predaji način iz višinskih krivulj izdelane lokalne deblavnice. Lokalne deblavnice, izdelane iz vzorčnih dreves, za ta namen niso bile uporabljene, ker bi to oteževalo prirastje s posejimi lesnimi zalogami, izračunanimi s posejimi lokalnimi deblavicami iz višinskih krivulj. Prvotnih lokalnih deblavnice iz vzorčnih dreves namreč zaradi naraščanja deblavniških vrednosti ne bi bilo mogoče trajno uporabljati, izdelave ponovnih deblavnice iz podrtih vzorčnih dreves pa bi zahtevale nove sečnje dreves na raziskovalnih ploščah, kar bi kvarno vplivalo na raziskovalno delo.

Tudi pri pasljičen delu smreje pri izdelavi lokalnih deblavnice iz višinskih krivulj in s tem pri izračunavanju lesnih zalog nastajata raznosmerne napake, ki otežujejo pravilno ugotavljanje prirastka lesa. Zaradi tega smo pri izračunavanju prirastka lesa po kontrolni

metodi vsakokratno lesno zalogo izračunavali tudi z Krennovimi tarifami, tokrat s interpoliranimi razredi teh tarif, da bi se čimbolj približali stvarnim vrednostim. V tem elaboratu so prikazane samo po interpoliranih razredih teh tarif izračunane vrednosti lesne zaloge. Interpolirani razredi Krennovih tarif so bili ugotovljeni tako, da je bil za vsakokratno stanje sestojev ugotovljen aritmetično srednji volumen dreves, temeljnišnosrednji premer dreves in temu premeru ustrezajoča tarifa v poljubnem razredu Krennovih tarif. Vsota poprečnih volumnov dreves iz vseh meritev v razmerju do vsote tako ugotovljenih tarif je dala faktor, s katerim so bile nato vrednosti iz Krennovih tarif korigirane. Za pojčumilo navajamo tale primer za ploskev št. 46, srezka:

Stanje leta	1950	1955	1960	1966	Skupaj
\bar{d} cm	25,2	26,3	27,2	30,3	
\bar{t}_3 m ³	0,614	0,685	0,746	0,971	3,016
\bar{v} m ³	0,581	0,625	0,686	0,876	2,763
$f = \frac{2,763}{3,016} = 0,92$					

(za srezke na tej ploskvi veljajo s faktorjem 0,92 korigirane vrednosti srednjega razreda Krennovih tarif). Na ta način je bila vsakokratna lesna zaloga sestojev na raziskovalnih ploskvah stvarnim vrednostim najbolj približana in za kontrolno metodo najbolj uporabna.

Struktura lesne zaloge po debelinskih razredih je bila najprej izračunana po lokalnih deblovnica, tako ugotovljene vrednosti po teh razredih pa so bile nato vključene z lesno zalogo po Krennovih tarifah, s tem da so bile korigirane z razmerjem med lesno zalogo po Krennovih tarifah in med lesno zalogo po lokalnih deblovnica.

Vsakokratni prirastek lesa je bil izračunan s kontrolno metodo po tako ugotovljenih lesnih zalogah. Za ta namen je bila po istih interpoliranih razredih Krennovih tarif izračunana tudi vsakokratna sečnja. Da bi bilo mogoče prirastek lesa prikazati tudi po debelinskih razredih, je bil najprej izračunan po Fergusonovi metodi in pri tem razširjen na širše debelinske razrede. Vrednosti po debelinskih razredih so bile nato korigirane s razmerjem med celotnim prirastkom po kontrolni metodi in med celotnim prirastkom po Fergusonovi metodi. Zaradi večje zanesljivosti podatkov je bil ta prirastek ugotovljen po drsečih (prekrivajočih se) 10-letnih periodah, na primer za periode 1947-1957, 1954-1964, 1959-1969.

Poleg prirastka lesa je bil izračunan tudi vsakokratni poprečni debelinski prirastek dreves, in sicer kot prirastek srednjekemeljnega premera dreves za kolektiv dreves izna začetka periode, ki je bil navzoč še koncu periode (kolektiv dreves v začetku periode, zmanjšan za v periodi posekana drevesa). Za drseče 10-letne periode so bili po Fergusonovi metodi izračunani tudi debelinski prirastki dreves po 5 cm debelinskih stopnjah in analitično izravnani kot premera po obrazcu:

$$d^* = a + bd$$

ki pa tendenco priraščanja dreves v debelino manj nazorno predložuje kot poprečni debelinski prirastki in jih zaradi tega na tem mestu ne podajamo.

3. Razvoj in prirastek sestojev na raziskovalnih ploščah

Na spredaj opisani način ugotovljeni podatki o sestojih na

raziskovalnih ploskvah so podani v tabelah 3 do 6. Iz njih je razviden razvoj in prirastek sestojev na teh ploskvah od njihove izločitve pa vse do zadnjih meritev v letu 1970.

Število dreves na raziskovalnih ploskvah (tabela 3) se je zaradi manjših ali večjih sečenj (vzročna drevesa, posek sušic, redne sečnje, poškodbe od snega ali vetra) od izločitve ploskvah dalje precej zmanjšalo. To velja zlasti za ploskve, katerih sestoji so bili močneje poškodovani od vetra ali snega, kot so zlasti ploskve Štev. 24 na Jelovici ter ploskve Štev. 38, 42, 43, 44 in 49 na Pokljuki, kakor tudi za ploskve, na katerih so bile izvedene večje sečnje, kot so na primer ploskve Štev. 17, 18 in 25 (cesta) na Jelovici ter ploskve Štev. 37 (redčenje), 48, 50 in 51 na Pokljuki. Sicer pa se število dreves na 1 ha pri normalno saraščenih starejših sestojih giblje nekako med 300 in 500 drevesi, kar je tudi precej v skladu s podatki Schwappachovih donosnih tablic.

V strukturi sestojev po debelinah drevja se očitno kaže normalno prehajanje dreves iz nižjih v višje debelinske razrede (tabela 3, grafikon frekvenčnih krivulj). Za presjek je zlasti močan pri mreki na ploskvah, kjer so bili sestoji s sečenji močneje presvetljeni, kot na primer pri ploskvah Štev. 17, 18 in 24 na Jelovici ter pri ploskvah Štev. 37, 38, 42, 43, 44, 49 in 50 na Pokljuki, vendar je tudi pri drugih ploskvah zelo izrazit.

Poprečna debelina drevesa, predložena s srednjemeljničnim premerom dreves (tabela 4), se pri mreki na ploskvah s normalno saraščenimi starejšimi sestoji giblje povetini med 30 in 45 cm ter zaznava v dobi 20 let opazno 20 do 30 % porast. To porast seveda ne izvira zgolj iz priraščanja dreves v debelino, temveč tudi iz izpadanja v rasti oostalih tanjših dreves. V primerjavi s sestoji, po katerih so bile izdelane Schwappachove donosne tablice, izkazujejo sestoji

na raziskovalnih plokvah očitno večji premer dreves. Srečki prisojane druge drevesne vrste, slasti bukev, s nekaj izjemami pa tudi jelka, po debelini drevja sestajajo za smreko.

Temeljnica sestojev na raziskovalnih plokvah (tabela 3) kljub upadanju števila dreves pri nekaterih raziskovalnih plokvah še narašča, pri nekaterih stagnira, pri plokvah s večjimi sečnjami pa razumljivo upada, vendar v manjši meri kot število dreves, ker izgubo na številu dreves vsaj deloma nadomešča večji debelinski in s tem večji temeljnični prirastek dreves. Pri plokvah s normalno saraščenimi starejšimi sestoji se temeljnica giblje pretežno med 50 in 60 m²/ha, je pa tudi večja. V pogledu temeljnice sestoji precej prednjačijo pred sestoji, po katerih so bile izdelane Schwappachove donosne tablice. Večja temeljnica očitno izvira iz večjih poprečnih debelin drevja, ker po številu dreves sestoji na raziskovalnih plokvah prej sestajajo kot pa prednjačijo pred sestoji po Schwappachovih donosnih tablicah, medtem ko je prednost v debelini drevja očitna.

Podobno kot temeljnica tudi lesna zaloga sestojev (tabela 3) kljub upadanju števila dreves na nekaterih plokvah še narašča ali vsaj stagnira; večje upadanje lesne zaloge pa se opada pri plokvah, pri katerih so bile izvedene večje sečnje. Pri plokvah s normalno saraščenimi starejšimi sestoji se lesna zaloga giblje med 500 in 800 m³/ha, doseže pri večjem številu plokev (štev. 17, 40, 41 in 45) skraj 900 m³/ha in na mnogih plokvah presega vrednosti, ki jih za I. bonitetni razred izkazujejo Schwappachove donosne tablice. Kot pri temeljnici je tudi pri lesni zalogi ta prednost pripisati večji debelini drevja. V strukturi lesne zaloge po debelinskih razredih močno prednjači srednji razred, ob katerem je pri mlajših sestojih močnejše poudarjen tudi spodnji, pri starejših pa zgornji debelinski razred. Pri vseh plokvah se kaže tudi značilno prehajanje lesne zaloge

iz nižjih v višje debelinske razrede.

Poprečni debelinski prirastek dreves na raziskovalnih ploskvah (tabela 5) se pri smreki v poprečju giblje med 0,20 - 0,30 cm letno, pade ponekod tudi na 0,10 cm, v nekaj primerih pa doseže kar 0,50 cm letno. Porast debelinskega prirastka kažejo nekatere raziskovalne ploskve v dobi 5 - 10 let po opravljenih sečnjah (ploskve št. 13, 17, 24, 42, 43, 50). Pri ploskvah s manjšimi sečnjami pa je v splošnem opaziti postopno upadanje debelinskega prirastka, kar je za enodobne sestoje s značilnim upadanjem širine branik normalno. Jelka iskazuje v primerjavi s smreko ponekod večji, drugod manjši debelinski prirastek, ponekod pa tudi njegovo naglo upadanje. Debelinski prirastek listavcev, ki na raziskovalnih ploskvah v glavnem le životarijo v podrast, povsodini ne dosega niti polovice debelinskega prirastka smreke.

Temeljnični prirastek sestojev na raziskovalnih ploskvah (tabela 5) se pri normalno zrelih starejših sestojih na raziskovalnih ploskvah giblje med 0,70 - 0,90 m²/ha letno. Pri mladih sestojih doseže v nekaj primerih celo 1,50 m²/ha oziroma kar 2 m²/ha letno (ploskve št. 213 in 214); pri močno presvetljenih sestojih s majhno temeljnico pa pade tudi izpod 0,40 m²/ha letno, vendar se kasneje upričo povečanega svetlitvenega prirasta dreves v debelino zopet popravi. V splošnem je pri starejših sestojih opaziti upadanje temeljnega prirastka sestojev.

Prirastek lesne zaloge sestojev na raziskovalnih ploskvah (tabela 5) se pri normalno zrelih sestojih kljub precejšnji starosti še vedno giblje nekako od 8 pa vse do 15 m³/ha letno; le pri močneje presvetljenih sestojih pade izpod 8 m³/ha, pri prav mladih sestojih pa ponekod celo preneše 15 m³/ha letno. Pri starejših sestojih je v splošnem opaziti upadanje prirastka lesne zaloge, kar pa sa-

mo po sebi še ne pomeni tudi prezrelosti sestojev za sečnjo, saj je za nastop zrelosti odločilen povprečni starostni donos in odnos tekočega prirastka do povprečnega donosa. Če ob pomanjkanju podatkov o stvarnem povprečnem starostnem donosu uporabimo podatke Schsappachovih donosnih tablic za smreko, ki izkazujejo maksimalni povprečni donos za I. bonitetni razred 13,3 m³/ha, za II. bonitetni razred pa 10,6 m³/ha letno, in če upoštevamo, da je sestoj donorel za sečnjo, ko mu je tekoči prirastek manjši od maksimalnega povprečnega starostnega donosa, so meje zrelosti prekoračili predvsem sestoji, ki so bili s sečnjami premočno preosvetljeni. Končni odgovor na to vprašanje pa bi morale dati le po vseh pravilih izdelane lokalne donosne tablice za smrekove sestoje na Pokljuki in Jelovici.


V strukturi prirastka lesne zaloge po debelinskih razredih (tabela 6) logično prednjači srednji debelinski razred, ki je tudi najbolj bogat na lesni zalogi. Njemu sledi v zrelih sestojih zgornji, kosaј kaj prirastka pa ustvarja spodnji debelinski razred. Vzporedno s prehajanjem lesne zaloge iz nižjih v višje debelinske razrede se očitno kaže tudi pomikanje težišča prirastka lesne zaloge iz nižjih v višje razrede.

S K L E P

V tem elaboratu so v glavnem podani rezultati raziskovanj o razvoju in prirastku sestojev s vidika dendrometrijskih podatkov, s katerimi se osvetljujejo in pojasnjujejo nekatere značilnosti v razvoju enodobnih sestojev na Pokljuki in Jelovici. V bodoče bo potrebno na teh ploskvah več pozornosti posvetiti nadaljevanju prob-

lemon pri starejših in redčenjem pri mlajših sestojih, kakor je bilo to pri ponovnem pregledu raziskovalnih ploskev v Blejskem gozdnogospodarskem območju tudi dogovorjeno. Sama dendrometrijska dela v tem območju pa bi bilo razširiti še na druge probleme, predvsem na probleme namena urejanja gozdov v posebnih pogojih tega območja in na izdelavo ustreznih ureditvenih pripomočkov.

Ljubljana, 10. maja 1971


Prof.ing. Martin Čokl

H. Tabele

Tab. 1. Pregled ter krajovna, ekološka in sestojna oznaka ploškov (revirji: Rt-Rovtarica, Mt-Martinček, V-Volčja jama, Sp-Rudno polje, Ma-Mrzli studenec, Ki-Kranjska dolina)

Pl. ha	Rev. Odd.	Legs, relief	Talna podlaga, talni tip	Gozdno-veget. tip	Sestoj
10 1,0	Rt 14f 19a	1100 m, J. Gladko ravno podnožje	Morena. Sprsteninska rendzina	Pic. subalp. Fylloc. triq.	75 let, sm 1,0, je
11 1,1	Rt 23d	1100 m, JZ. Položno pobočje	Morena. Podzoljena rjava tla	Pic. subalp. Fylloc. triq.	105 let, sm 1,0, je
12 1,0	Rt 25g 25f	1100 m. Ravnica	Morena. Sprsteninska rendzina	Pic. subalp. Fylloc. triq.	75 let, sm 0,9, je 0,1
13 1,0	Rt 26b	1130 m. Ravni ca	Triad. apnenec. Sprst. rendzina, sloj prhnine	Abieti-Pic. Vacc. myrt.	Poselajena poseka
14 1,0	Rt 32a	1190 m, SV. Položno pobočje	Aprn., dol., zglaj. kam. Sprst. rendzina, sloj prhnine	Fageto- Abietetum	110 let, sm 0,5, je 0,3, bu 0,2
15 1,0	Rt 27a	1100 m, SZ. Položno kotanjasto pobočje	Triad. apnenec (morena). Sprst. rendzina, sloj prhnine	Fageto- Abietetum	100 let, bu 0,7, sm 0,2, je 0,1
17 1,0	Mt 14a	1180 m, JZ. Položno pobočje (jarek)	Porfirski grobi, apnenec, kisl. rjava tla, SV mošvirno	Abieti- Ficestum	125 let, je 0,6, sm 0,4, bu
18 1,0	Mt 16b	1350 m, SZ, Strmo pobočje	Olin. peščenjak, star. paleoc. Podz. kisl. rjava tla	Abieti- Blechnetum	155 let, sm 0,6, je 0,4
19 1,0	Mt 18a	1310 m, J. Zmerno strmo kotanjasto pobočje	Triad. apnenec. Sprst. stoninska rendzina	Pic. subalp. s Aporis	155 let, sm 0,9, je 0,1, bu
20 1,0	Mt 10b	1280 m, SV. Položno kotanjasto pobočje	Triad. apnenec. Sprst. rendzina, lok. prhnina	Abieti- Piceetum	60 let, sm 1,0, je

Fl. na	Rev. Odd.	Lega, relief	Talna podlaga, talni tip	Gošeno-veget. tip	Sestoj
22	Mt 1,0	1200 m, S. Kotanja	Triad.apn., dol. Nanesena rjava tla	Abieti- Piceetum	135 let, sm 1,0, je
23	Mt 1,0	1200 m, SZ. Kopa	Triad.apnenec. Sprst. rendzina, sloj prhine	Abieti-Pic. Vacc.myrt.	135 let sm 0,9, je 0,1
24	MF 1,0	1200 m, SZ. Po- ložno kotanjasto pobočje	Apnenec, dol.apne- nec. Nanesena rjava tla, rendzina	Abieti- Piceetum	155, let, sm 0,5, je 0,3 bu, 0,2
25	Mt 1,0	1300 m. Kotanja	Apnenec, lok.sili- kati. led.naplavina, sprst. rendzina	Abieti-Pic. Vacc.myrt.	155 let, 0,6 sm, 0,4 je
36	Eg	1350 m, J. Strmo napeto pobočje	Triad.apnenec. Rjava gozdna tla	Apnenec- Fag.laric.	Dvostaten, sm 0,2, ms 0,5, bu 0,3
37	Rp 1,0	1340 m, E. Po- ložno nagibano pobočje	Dol.apnenec, morana. Rjava karbonatna tla	Abieti-Pic. (Pic.subalp.)	125 let sm 1,0
38	Rp 1,0	1280 m, JV. Po- ložno gladko pobočje	Triad. apnenec, mo- rena. Rjava karbonat- na tla	Pic. subalp. s Aposaris	120 let sm 1,0
39	Rp 1,0	1270 m, S. Po- ložno gladko pobočje	Triad.apnenec, apn. grušč. Rjava tla v opodsoljevanju	Pic. subalp. larctosum	145 let, sm 1,0
40	Rp 1,0	1350 m, J. Nag- njeno valovito pobočje	Dol.apnenec. Rjava tla, saš. opodzo- ljevanja	Pic.subalp. card. s Apos.	130 let, sm 1,0
41	Rp 1,0	1350 m. JV. Zerno strmo gladko pobočje	Apnenec, dol.apn. Rjava tla v opod- soljevanju	Pic.subalp. s Aposaris	140 let, sm 1,0
42	Ms	1200 m, Ravnica	Olin.peščenjak. Pod- solirana rjava tla	Pic.subalp. larctosum	135 let, sm 1,0

Pl. ha	Rev. Odi.	Lega, relief	Talna podlaga, talni tip	Gošeno-voget. tip	Starost
43 1,0	Ms 54f	1200 m. V. Položno vslovito pobočje	Glin. zar. pešč., apnenec. Rjava, lok. zakisana tla	Piceetum subalpinum	125 let, sm 1,0
44 1,0	Ms 54l	1200 m. Ravnica.	Morena (pesek, glina). Podzolirana rjava tla	Pic. subalp. cardam.	100 let, sm 1,0
45 1,0	Rp 64a	1330 m, JZ. Ravnica.	Triad. apnenec, lok. morena. Rjava tla v opodzoljevanju	Pic. subalp. card. z Apos.	125 let, sm 1,0
46 1,0	Kd 85b	1330 m, J/S. Skalnat greben	Triadni apnenec. Rjava karb. tla	Adenostyl. Piceetum	140 let, sm 1,0, je
47 1,0	Rp 70c	1250 m, J. Kotanjasta ravnica	Triad. apnenec. Rjava tla z zač. opodzoljevanju	Pic. subalp. cardam.	120 let, sm 1,0
48 1,0	Kd 99f	1350 m, V. Položno kotanjasto pobočje	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Obisti- - Piceetum	135 let, sm 0,6 je 0,4
49 1,0	Ms 54b	1190 m. Kotanjasta ravnica.	Morena (glin. pešč.) Podzolirana tla	Pic. subalp. loreatosum	105 let, sm 1,0
50 1,0	Ms 54c	1200 m, JZ. Ravno valovito podnočje	Morena (glin. pešč.) Podzolirana tla	Pic. subalp. loreatosum	135. let, sm 1,0
51 1,0	Ms 38a	1270 m, JV. Šumno strmo gladko pobočje	Triad. apnenec z rožencem. Podzolirana tla	Pic. subalp. loreatosum	125 let, sm 0,6, je 0,4
70 1,0	KD 103	1450 m, V. Nagajna kotanjasta ravnica	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Adenostyl. Piceetum	Prebiralni sm 1,0
73 1,0	Ms 821	1180 m, SV. Šumno strmo nspeto pobočje	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Anemone-vogetum	50 let, sm 1,0, du
193 0,8	Rp 66b	1350 m, J. Položno rahlo valovito podnočje	Morena. Mineralna karbonatna tla	Piceetum subalpinum	65 let, sm 1,0

Pl. št.	Rev. št.	leg., relief	Talna podlaga, talni tip	Gozdno-veget. tip	Starost
194 0,8	Rp 66a	1380 m, J. Po- ložno rahlo valc- vito pobočje	Morena. Mineralna karbonatna tla	Piceetum subalpinum	65 let, sm 1,0
195 0,8	Rp 47b	1400 m, JZ. Za- strmo kotanjasto pobočje	Gl.dolomit, dahl. apnenec. Hum.karb. tla, rendzina	Adenostyl. Piceetum	60 let, sm 1,0
196 0,8	Rp 47b	1430 m, JZ. Za- strmo kotanjasto pobočje	Gl.dolomit, dahl. apnenec. Hum.karb. tla, rendzina	Adenostyl. Piceetum	50 let, sm 1,0
197 0,8	Rp 45c	1420, JV. Za- strmo, kotanjasto pobočje	Gl.dolomit, dahl. apnenec. Hum.karb. tla, rendzina	Adenostyl. Piceetum	55 let, sm 1,0
198 0,8	Rp Sp.h.	1300 m, JV. Strmo blago nagubano pobočje	Morena. Mineralna karbonatna tla	Piceetum subalpinum	40 let, sm 1,0
199 0,8	Vj 60a	970 m, Z. Polož- no kotanjasto pobočje	Triadni apnenec Rjava karbonatna tla	Anemone- Fagetum	40 let, sm 0,5, je 0,5
200 0,8	Mt 2b	1170 m, V. Zaprno strmo kotanjasto pobočje	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Anemone- Fagetum	45 let, sm 0,6, je 0,4, let
201 0,8	Mt 8b	1120 m, SV. Zaprno no strmo kotanja- sto pobočje	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Anemone- Fagetum	45 let, sm 0,6, je 0,3 ku 0,1
212 1,0	Mt 72	1180 m, SSV. Po- ložno gladko pobočje	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Anemone- Fagetum	60 let, sm 0,9, je 0,1
213 0,8	Mt 7a	1150 m, SV. Ravnica	Triadni apnenec Rjava karbonatna tla	Anemone- Fagetum	50 let, sm 0,7, je 0,3
214 0,85	Mt 60	1230 m, SZ. Polož- no kopasto pobočje	Triadni apnenec. Rjava karbonatna tla	Anemone- Fagetum	40 let, sm 0,7, je 0,3

Tab. 2. Pregled na raziskovalnih ploščah opravljenih del

Plo- nikov	Merjenje premerov	Merjenje vlin	Klasi- fikacija	Druga dela	
				Vrsta dela	Leto
10	1956/V 1960/K 1966/XI	1956/V 1960/K	1959/VIII	Sečnja	60/66
11	1948/K 1956/V 1960/K 1967/III	1953/K	1948/K 1959/VIII	Situacija dreves Merjenje krošenj Analiza debel	1948 1948 1949
12	1953/XI 1959/IV 1963/VIII	1953/XI 1959/IV 1964/VIII	1959/IX		
13	1948/K 1959/IV	1953/IX 1959/IV	1948/K 1959/IV	Analiza debel Sečnja	1949 48/59
14	1948/II 1954/V 1959/IV 1963/VIII 1969/V	1952/VIII 1959/IV 1969/VII	1952/VIII 1959/IX	Analiza debel	1949
15	1948/II 1954/IV 1959/IX	1954/VIII 1959/IX	1948/II 1954/VIII 1959/IV	Merjenje krošenj	1954
17	1948/II 1954/IV 1959/IV 1963/VIII 1969/V	1952/VIII 1959/IV 1969/VII	1952/VIII 1959/IV	Analiza debel Sečnja	1949 54/59
18	1948/XI 1954/V 1959/IV 1963/VIII 1969/V	1959/IV 1964/VIII 1969/VII	1953/XII 1959/IV	Sečnja	63/69
19	1948/XI 1954/IV 1959/IV 1963/IX 1969/V	1953/VIII 1958/XI 1964/VIII 1969/VII	1952/VIII 1959/IV	Analiza debel Sečnja	1949 48/54

Flo- skov	Merjenje premerov	Merjenje vlin	Klasi- fikacija	Druga dela	
				Vrsta dela	Leto
20	1958/X 1963/IX 1969/V	1960/VII			
22	1952/XI 1958/VIII 1963/IX 1969/V	1952/XI 1958/VIII 1969/VII	1952/XII 1959/IV		
23	1952/XI 1958/VIII 1963/IX 1969/V	1952/XI 1958/VIII 1964/VIII 1969/VII	1952/XI 1959/V		
24	1953/XI 1958/VIII 1963/IX 1969/V	1953/XI 1958/VIII 1969/VII	1953/XI 1959/V	Sečnja Sečnja	58/63 63/69
25	1956/V 1960/X 1967/V	1959/VIII	1956/V		
36	1948/X 1954/-	1948/X		Analiza del	1948
37	1949/X 1954/XI 1959/X 1964/XI 1969/IX	1950/IX 1956/VI 1959/IX 1969/IX	1950/IX 1957/VIII 1967/VIII	Modelna drevesa Merj. prirastka Sečnja	1951 1957 64/69
38	1949/X 1954/XI 1959/X 1964/XI	1950/IX 1956/VI 1959/X 1964/XI	1949/X 1957/VIII	Situacija krošenj Modelna drevesa Analiza za debel Merj. prirastka	1950 1951 1951 1957
39	1949/X 1954/XI 1959/IX 1964/XI 1969/IX	1950/IX 1956/VI 1959/X 1964/XI 1969/X	1949/X 1957/VIII	Modelna drevesa Analiza debel Merj. prirastka Sečnja	1951 1952 1957 59/64

Flo- okov	Merjenje premerov	Merjenje viline	Klasi- fikacija	Drugi dela	
				Vrata gola	Leto
40	1949/X	1950/IX	1949/X	Modelna drevosa	1951
	1954/XI	1956/VI	1957/VIII	Analiza debel	1952
	1959/IX	1959/IX		Merjenje prirastka	1957
	1964/XI			Sečnja	59/64
	1969/IX	1969/X			
41	1968/XI	1969/VI			
42	1949/X	1950/IX	1949/X	Modelna drevosa	1951
	1954/XI	1955/XI		Merjenje prirastka	1957
	1959/IX	1959/IX	1957/VIII	Situacija drevosa	1967
	1964/jes.	1966/jes.	1964/jes.	Sečnja	59/64
	1969/IX	1969/IX		Sečnja	64/69
43	1949/X	1950/IX	1949/X	Modelna drevosa	1951
	1954/XI	1956/VI	1957/VIII	Analiza debel	1952
	1959/IX	1959/IX		Merjenje prirastka	1957
	1964/jes.			Sečnja	59/64
	1969/jes.				
44	1950/X		1951/IX		
	1955/X	1955/X	1957/VIII	Merjenje prirastka	1955
	1960/X	1960/X		Sečnja	55/60
	1966/V			Sečnja	60/66
45	1949/X	1950/IX	1950/IX	Modelna drevosa	1951
	1954/X	1956/VI	1957/VIII	Merjenje prirastka	1957
	1959/IX	1959/IX		Sečnja	59/64
	1964/XI	1964/XI			
	1969/IX	1969/IX			
46	1951/VI	1951/IX	1951/IX	Modelna drevosa	1951
	1956/VI	1956/VI	1957/VIII	Analiza debel	1953
	1960/X	1960/X		Merjenje prirastka	1957
	1966/V			Sečnja	60/66
47	1949/X	1951/IX	1949/X	Modelna drevosa	1951
	1954/XI	1956/VI	1957/VIII	Merjenje prirastka	1957
	1959/IX	1959/IX			
	1964/XI	1964/XI		Sečnja	64/69
	1969/IX	1969/IX			
48	1950/X	1952/-	1950/X	Modelna drevosa	1952
	1955/XI	1956/XI	1957/VIII	Analiza debel	1952

Plo- skov	Merjenje premerov	Merjenje višnin	Klasi- fikacija	Druga dela	
				Vrsta dela	Leto
48	1960/X 1966/V	1960/K		Merjenje prirastka Sečnja	1955 60/66
49	1949/X 1955/XI 1960/X 1966/V	1951/IX 1956/VI 1960/K	1951/IX 1957/VIII	Modelna drevesa Analiza debel Sečnja	1951 1952 60/66
50	1949/X 1954/X 1959/IX 1964/XI 1969/IX	1950/IX 1955/XI 1959/IX 1964/XI	1949/X 1957/VIII	Modelna drevesa Merjenje prirastka Sečnja Sečnja Sečnja	1951 1957 54/59 59/64 64/69
51	1949/X 1954/XI 1959/IX 1964/jan. 1969/IX	1956/VI 1959/IX 1964/jan. 1969/X	1949/X 1957/VIII	Modelna drevesa Analiza debel Merjenje prirastka	1951 1952 1957
70	1952/IX 1957/VIII 1962/XI	1952/IX 1956/VI 1957/VIII	1952/IX 1957/VIII 1962/XI		
73	1960/IV				
193	1963/IX 1968/XI	1963/IX 1969/VI	1963/IX		
194	1963/IX 1968/IX	1963/IX 1969/VI	1963/IX		
195	1963/IX 1968/XI	1963/IX 1969/VI	1963/IX		
196	1963/IX 1968/XI	1963/IX 1969/VI	1963/IX		
197	1963/X 1968/XI	1963/X 1969/VI	1963/X		
198	1963/X 1968/XI	1963/X 1969/VI	1963/X		

Plo- skev	Merjenje premerov	Merjenje višin	Klasi- fikacija	Druga dela	
				Vrsta dela	Leto
199	1963/X 1969/V	1963/X 1969/VII	1963/X	Sečnja	63/69
200	1963/XI 1969/V	1963/XI 1969/VII	1963/XI		
201	1963/XI 1969/V	1963/XI 1969/V	1963/XI		
212	1967/IX	1967/IX		Merjenje prirastka	1967
213	1967/X	1967/X		Merjenje prirastka	1967
214	1967/XI	1967/XI		Merjenje prirastka	1967

Tab. 3. Stanje, struktura in razvoj števila dreves, temeljnice in lesne zaloge na raziskovalnih ploščah.

Pl. bo	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lesna zaloga m ³			
		10- 30	30- 50	nad 50	sk.		10- 30	30- 50	nad 50	sk.
<u>10</u>	1956	1333	100	-	1433	43,01	313	103	-	416
<u>1,00</u>	1960	1231	127	-	1358	46,15	325	135	-	460
sm	1966	836	175	1	1012	43,62	277	193	2	472
jo	1956	42	-	-	42	1,36	13	-	-	13
	1960	38	3	-	41	1,50	13	2	-	15
	1966	27	5	-	32	1,44	11	5	-	16
sk.	1956	1375	100	-	1475	44,37	326	103	-	429
	1960	1269	130	-	1399	47,65	336	137	-	475
	1966	863	180	1	1044	45,06	286	193	2	481
<u>11</u>	1948	156	285	4	445	38,21	93	410	11	514
<u>1,00</u>	1956	97	307	11	415	41,24	56	442	30	528
sm	1960	73	298	17	388	41,80	43	402	45	550
	1967	61	275	27	363	42,18	39	449	73	566
jo	1948	7	13	-	20	1,45	3	15	-	18
	1956	7	13	-	20	1,71	4	13	-	22
	1960	6	13	1	20	1,91	4	13	3	25
	1967	2	16	1	19	2,17	1	25	3	29
sk.	1948	163	298	4	465	39,66	96	425	11	532
	1956	104	320	11	435	42,95	60	460	30	550
	1960	79	311	18	408	43,71	47	430	48	525
	1967	63	291	28	382	44,35	40	474	81	595
<u>12</u>	1953	1058	70	1	1137	36,57	343	94	2	439
<u>1,00</u>	1963	739	160	1	900	39,77	266	190	3	459
jo	1953	239	77	1	317	16,13	87	103	2	192
	1963	140	79	5	224	14,71	97	115	14	186
bu	1953	18	-	-	18	0,34	2	-	-	2
	1963	20	-	-	20	0,39	3	-	-	3
sk.	1953	1335	155	2	1472	53,04	432	197	4	633
	1963	899	239	6	1144	54,85	326	305	17	648
<u>13</u>	1948	37	205	17	299	35,67	23	437	54	514
<u>1,00</u>	1959	8	153	35	196	28,96	5	314	119	438

Pl. ha	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lomljena celozna m ³				
		lo-	3o-	nod	ok.		lo-	3o-	nod	ok.	
		3o	5o	5o			3o	5o	5o		
jo	1948	1	16	2	19	2,42	1	20	6	35	
	1959	-	14	4	18	2,68	-	27	13	40	
ok.	1948	38	262	19	319	38,17	24	465	60	549	
	1959	8	168	39	215	31,74	5	341	132	478	
14 l,oo na	1948	28	103	13	149	17,70	15	106	54	255	
	1954	23	103	23	149	19,17	11	100	79	280	
	1959	18	101	30	149	20,82	9	106	106	311	
	1963	14	94	35	143	22,51	8	105	140	343	
	1969	10	86	42	138	23,15	5	106	164	355	
jo	1948	71	90	8	169	14,16	24	209	28	191	
	1954	66	91	10	167	15,19	23	180	36	209	
	1959	58	94	12	164	16,36	19	162	49	230	
	1963	49	90	13	157	16,94	18	171	56	245	
	1969	43	81	20	144	16,94	15	143	87	245	
bu	1948	622	18	-	640	14,39	115	18	-	133	
	1954	618	22	-	640	15,43	122	23	-	145	
	1959	596	23	-	619	15,67	123	24	-	152	
	1963	543	25	-	568	15,45	125	28	-	153	
	1969	497	27	-	524	15,12	126	30	-	156	
o. lot.	1948	51	-	-	51	1,29	12	-	-	12	
	1954	49	2	-	50	1,36	12	1	-	13	
	1959	45	1	-	46	1,39	12	1	-	13	
	1963	43	1	-	44	1,41	13	1	-	14	
	1969	38	3	-	41	1,47	13	2	-	15	
ok.	1948	772	211	26	1009	47,54	166	343	82	591	
	1954	756	217	33	1006	51,15	168	364	115	647	
	1959	717	219	42	978	54,23	168	383	155	706	
	1963	649	210	53	912	56,31	164	395	196	755	
	1969	588	197	62	847	56,68	159	361	251	771	
15 l,oo bu	1948	804	44	-	848	28,77	271	52	-	323	
	1954	763	59	-	822	30,65	306	71	-	357	
	1959	697	82	-	779	31,73	285	79	-	384	
o. lot	1948	30	-	-	30	0,71	7	-	-	7	
	1954	27	-	-	27	0,70	7	-	-	7	
	1959	18	-	-	18	0,54	5	-	-	5	

Pl. ha D.v.	leta	Število drevov				Temelj. m ²	Izmera salora m ³			
		1o-	3o-	nad	sk.		1o-	3o-	nad	sk.
		3o	5o	5o			3o	5o	5o	
sk.	1948	43	290	70	403	55,22	30	406	253	749
	1954	31	276	83	390	56,79	22	464	298	784
	1959	21	263	97	381	58,92	16	449	355	820
	1963	15	256	106	377	60,33	11	459	398	868
	1969	2	166	79	247	44,45	3	316	311	630
<u>20</u>	1948	71	312	44	427	50,70	47	507	133	687
1,00	1954	41	267	54	362	46,92	26	443	175	644
en	1959	35	266	61	362	48,91	21	459	199	679
	1963	23	260	70	353	50,63	14	460	239	713
	1969	16	230	89	343	53,35	9	435	314	758
jo	1948	18	66	2	86	8,38	11	97	6	114
	1954	9	52	2	63	6,94	5	35	6	96
	1959	9	49	4	62	7,06	5	32	12	99
	1963	7	45	4	56	6,77	5	73	13	96
	1969	5	30	4	39	5,23	2	50	14	75
bu	1948	71	-	-	71	2,15	20	-	-	20
	1954	63	1	-	64	2,15	18	3	-	21
	1959	59	3	-	62	2,19	19	3	-	22
	1963	55	4	-	59	2,18	18	4	-	22
	1969	-	-	-	-	-	-	-	-	-
sk.	1948	160	378	46	584	61,23	78	604	139	821
	1954	113	320	56	489	56,01	49	531	181	761
	1959	103	312	65	486	58,16	45	544	211	800
	1963	85	309	74	468	59,58	37	542	252	831
	1969	21	260	93	382	58,58	11	494	328	833
<u>20</u>	1958	1739	4	-	1743	26,03	177	2	-	179
1,00	1963	1892	9	-	1901	31,81	217	8	-	225
en	1969	1928	17	-	1945	36,96	272	16	-	288
jo	1958	452	2	-	454	6,42	42	1	-	43
	1963	496	2	-	498	7,68	53	2	-	55
	1969	475	4	-	479	8,50	60	4	-	64
sk.	1958	2191	6	-	2197	32,45	219	3	-	222
	1963	2388	11	-	2399	39,49	270	10	-	280
	1969	2403	21	-	2424	45,46	332	20	-	352
<u>22</u>	1952	83	267	25	375	42,54	52	416	86	634
1,00	1958	61	254	34	349	42,31	40	432	118	640
en	1963	48	230	55	333	43,94	31	447	196	674
	1969	46	217	70	333	46,69	30	433	260	723

Pl.	ho	leta	Število dreves				Temelj.	Letna zaloga m ³			
			lo-	3o-	nad	sk.		lo-	3o-	nad	sk.
			3o	5o	5o	sk.		3o	5o	5o	sk.
	jo	1952	4	13	-	17	1,63	3	22	-	25
		1958	3	14	-	17	1,83	2	25	-	27
		1963	2	14	-	16	1,78	2	25	-	27
		1969	2	14	-	16	1,87	2	27	-	29
	ok.	1952	87	280	25	392	44,22	55	518	86	659
		1958	64	265	34	366	44,14	42	507	118	667
		1963	50	244	55	349	45,72	33	472	196	701
		1969	48	231	70	349	48,56	30	460	260	752
	<u>23</u>	1952	77	291	40	408	48,20	49	516	139	704
	1,00	1958	61	280	52	393	50,41	38	490	180	708
	0,00	1963	11	220	63	302	45,87	7	479	239	725
		1969	8	210	74	300	47,76	5	457	289	751
	jo	1952	13	30	2	45	4,90	9	54	6	69
		1958	11	28	6	45	5,22	8	50	19	77
		1963	3	21	6	30	4,38	2	45	20	67
		1969	2	21	7	30	4,53	2	43	24	69
	bu	1952	23	3	-	26	1,09	8	2	-	10
		1958	23	3	-	26	1,16	9	2	-	11
		1963	22	3	-	25	1,20	9	3	-	12
		1969	21	3	-	24	1,21	9	3	-	12
	ok.	1952	113	324	42	479	54,19	66	572	145	783
		1958	95	311	58	464	56,79	55	542	199	796
		1963	36	252	69	357	51,45	18	527	259	804
		1969	31	242	81	354	53,50	16	503	313	832
	<u>24</u>	1953	12	66	53	131	23,23	9	136	215	356
	1,00	1958	10	62	58	130	25,09	4	135	248	387
	0,00	1963	1	34	58	93	21,27	1	81	252	334
		1969	1	24	60	85	21,50	1	55	274	333
	jo	1953	31	53	35	119	17,46	13	105	149	267
		1958	29	46	42	117	18,34	12	92	178	282
		1963	10	25	36	71	13,71	3	52	157	212
		1969	7	15	31	56	11,59	3	39	137	179
	bu	1953	224	72	-	296	14,63	79	86	-	165
		1958	194	73	-	267	14,22	72	90	-	162
	10	1963	142	76	-	218	13,08	60	95	-	155
		1969	96	70	-	166	10,77	44	88	-	132

Fl. ha D.v.	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lesna zaloga m ³			
		lo- 30	30- 50	nad 50	sk.		lo- 30	30- 50	nad 50	sk.
sk.	1953	267	191	88	546	55,32	97	327	364	788
	1958	233	181	100	514	57,65	88	317	426	831
	1963	153	135	94	382	48,06	64	228	409	711
	1969	104	112	91	307	43,86	48	185	411	644
<u>25</u> l,oo sm	1956	252	118	22	592	51,39	123	446	61	630
	1960	232	329	25	586	53,47	115	479	72	666
	1967	33	212	25	270	33,64	21	350	76	447
je	1956	13	10	-	23	1,78	6	16	-	22
	1960	12	10	1	23	1,86	6	14	3	23
	1967	1	2	-	3	0,31	1	3	-	4
sk.	1956	265	328	22	615	53,17	129	462	61	652
	1960	244	339	26	609	55,33	121	495	75	699
	1967	34	214	25	273	33,95	22	353	76	451
<u>36</u> l,oo sm	1948	46	130	18	194	22,25	19	185	55	259
	1954	43	124	21	188	23,44	18	186	66	270
	1948	34	38	14	86	9,18	9	44	34	87
bu	1948	740	22	2	764	22,63	124	20	4	148
sk.	1948	820	190	34	1044	54,06	152	249	93	494
<u>37</u> l,oo sm	1949	730	401	6	1137	69,84	312	504	17	833
	1954	452	434	12	898	65,98	221	554	31	806
	1959	392	459	15	866	68,87	204	617	43	864
	1964	202	454	15	671	63,86	123	669	43	835
	1969	106	406	19	531	55,68	84	609	57	750
<u>38</u> l,oo sm	1949	270	415	2	687	55,06	181	575	6	762
	1954	145	385	2	582	48,61	107	584	7	695
	1959	113	403	6	522	51,11	82	640	20	742
	1964	47	288	10	285	31,10	33	397	35	405
<u>39</u> l,oo sm	1949	65	400	42	507	60,14	50	682	139	875
	1954	47	363	49	459	57,36	37	638	162	837
	1959	36	367	56	459	59,45	28	659	190	877
	1964	29	286	59	374	52,43	22	556	208	756
	1969	22	247	74	343	50,91	17	486	265	768

Pl. ha D.v.	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lesna zaloga m ³			
		10- 30	30- 50	nad 50	sk.		10- 30	30- 50	nad 50	sk.
<u>40</u>	1949	43	373	57	473	60,29	33	632	181	846
1,00	1954	29	346	78	453	62,10	23	608	242	883
sm	1959	22	336	87	445	63,79	15	695	300	920
	1964	4	238	92	334	54,20	2	473	325	800
	1969	5	210	116	331	59,09	3	441	436	880
<u>41</u>										
1,00										
sm	1969	4	213	106	323	55,78	4	470	405	879
<u>42</u>	1949	303	405	11	719	58,84	197	584	36	817
1,00	1954	221	409	15	645	57,90	155	616	49	820
sm	1959	205	417	18	640	60,07	147	654	61	862
	1964	41	253	22	316	36,97	34	449	73	556
	1969	23	153	19	195	23,96	19	282	63	364
<u>43</u>	1949	174	312	11	497	44,73	120	482	34	636
1,00	1954	102	306	17	425	42,30	72	497	45	614
sm	1959	60	275	22	357	38,91	44	454	76	574
	1964	23	186	25	234	29,34	16	348	84	448
	1969	9	157	39	205	29,70	6	314	146	466
<u>44</u>	1950	810	197	3	1010	49,03	332	226	6	564
1,00	1955	605	208	4	877	50,59	295	305	10	610
sm	1960	439	208	6	713	46,87	223	340	17	580
	1966	107	113	3	228	17,30	56	160	8	224
<u>45</u>	1949	285	445	9	739	62,41	204	620	29	893
1,00	1954	215	484	13	712	64,71	158	703	39	900
sm	1959	182	505	19	706	67,60	136	763	59	958
	1964	117	440	25	582	60,49	87	703	80	870
	1969	93	431	34	558	62,34	69	727	112	908
<u>46</u>	1950	742	239	8	989	49,14	209	282	27	558
1,00	1955	709	264	6	979	53,06	256	337	23	616
sm	1960	655	292	6	953	55,48	246	384	24	654
	1966	349	289	7	645	46,38	164	387	26	577
<u>47</u>	1949	217	428	29	674	65,27	115	633	86	834
1,00	1954	138	444	38	620	66,28	76	671	115	862
sm	1959	116	437	49	602	67,74	67	678	146	891
(je)	1964	102	418	56	576	68,76	56	684	174	914
	1969	7	229	44	280	39,95	5	407	136	548

Pl. ha D.v.	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lesna zaloga m ³			
		1o-	3o-	nad	sk.		1o-	3o-	nad	sk.
		3o	5o	5o	sk.		3o	5o	5o	sk.
<u>48</u>	1950	154	146	44	344	30,48	66	184	135	385
1,00	1955	101	221	44	366	26,73	44	162	135	341
sm	1960	85	116	57	258	28,26	37	154	177	363
	1966	59	117	38	214	25,81	26	182	140	343
jo	1950	54	116	49	219	25,54	33	155	138	326
	1955	33	96	56	185	24,29	20	134	162	316
	1960	29	96	58	183	25,13	17	140	171	328
	1966	19	78	33	130	19,33	12	133	117	262
bu	1950	12	9	6	27	2,70	5	13	16	34
(ja)	1955	9	12	6	27	2,93	3	17	16	36
	1960	9	12	6	27	3,02	3	17	17	37
	1966	5	15	3	23	2,95	2	25	11	35
sk.	1950	220	271	99	590	58,72	104	352	289	745
	1955	143	329	106	578	53,95	67	313	313	693
	1960	123	224	121	468	56,46	57	311	365	733
	1966	83	210	74	367	48,59	40	340	263	643
<u>49</u>	1949	1155	113	-	1268	38,69	248	117	-	365
1,00	1955	1007	143	-	1150	41,14	253	155	-	403
sm	1960	987	185	1	1173	46,94	263	218	2	483
	1966	325	166	2	493	29,17	123	213	5	391
<u>50</u>	1949	126	232	23	381	37,26	80	330	74	484
1,00	1954	93	241	27	361	39,75	65	373	90	523
sm	1959	51	199	15	265	27,76	33	291	42	366
	1964	20	146	20	186	23,56	13	244	66	323
	1969	8	70	10	88	11,16	6	117	31	154
<u>51</u>	1949	151	252	9	412	37,11	96	373	31	500
1,00	1954	115	260	12	387	37,54	75	402	39	516
sm	1959	66	226	19	311	33,35	45	366	56	467
	1964	34	163	27	229	27,80	23	291	85	399
	1969	29	154	37	220	29,47	20	292	130	432
jo	1949	20	115	21	156	19,60	15	192	75	282
	1954	14	112	30	156	21,13	10	195	111	316
	1959	6	89	26	120	16,72	4	143	103	250
	1964	6	75	26	107	16,03	4	134	103	241
	1969	3	71	27	101	16,43	2	125	120	247

Fl. ha D.v.	Leta	Število dreves				Temelj.	Lesna zaloga m ³			
		10-	30-	nad	sk.		10-	30-	nad	sk.
		30	50	50			30	50	50	
<u>sk.</u>	1949	171	367	30	568	56,71	111	565	106	732
	1954	129	372	42	543	58,72	85	597	150	832
	1959	72	314	45	431	50,07	49	509	159	717
	1964	40	243	53	336	43,89	27	425	188	640
	1969	32	225	64	321	45,90	22	407	250	679
<u>70</u>	1952	1099	199	-	1298	52,10	313	226	-	539
<u>1,00</u>	1957	1033	218	2	1303	55,80	330	259	5	594
<u>sm</u>	1962	923	254	3	1180	57,30	305	319	8	632
<u>73</u>										
<u>1,00</u>										
<u>sm</u>	1960	1229	31	-	1260	28,63				
<u>du</u>		48	-	-	48	0,53				
<u>o.1st</u>		16	-	-	16	0,17				
<u>sk.</u>		1293	31	-	1324	29,33				
<u>193</u>										
<u>0,80</u>	1963	2025	17	-	2042	43,36	351	14	-	365
<u>sm</u>	1969	1973	36	-	2009	47,79	391	28	-	419
<u>194</u>										
<u>0,80</u>	1963	1588	57	-	1645	44,73	353	47	-	400
<u>sm</u>	1969	1519	94	-	1613	49,15	375	83	-	458
<u>195</u>										
<u>0,80</u>	1963	840	137	-	997	39,55	205	163	-	423
<u>sm</u>	1969	792	196	1	989	42,26	243	203	2	448
<u>196</u>										
<u>0,80</u>	1963	783	216	2	1001	47,32	252	234	4	480
<u>sm</u>	1969	716	262	3	981	51,22	245	293	8	546
<u>197</u>										
<u>0,80</u>	1963	2065	26	-	2091	39,19	254	21	-	275
<u>sm</u>	1969	1974	36	-	2010	41,88	278	31	-	309
<u>198</u>										
<u>0,80</u>	1963	2767	-	-	2767	29,92	159	-	-	159
<u>sm</u>	1969	2711	-	-	2711	35,86	222	-	-	222

Pl. ha	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lesna zaloga m ³			
		10- 30	30- 50	nad 50	sk.		10- 30	30- 50	nad 50	sk.
<u>199</u>										
o,80	1963	1238	1	-	1239	13,93	31	1	-	32
sm	1969	1016	2	-	1018	14,63	101	2	-	103
je	1963	1034	4	-	1038	12,63	72	2	-	74
	1969	930	5	-	935	13,61	85	3	-	88
lst	1963	357	-	-	357	1,77	5	-	-	5
	1969	354	-	-	354	2,30	9	-	-	9
sk.	1963	2629	5	-	2634	28,33	158	3	-	161
	1969	2300	7	-	2307	30,54	195	5	-	200
<u>200</u>										
o,80	1963	1750	1	-	1751	20,85	119	1	-	120
sm	1969	1714	3	-	1714	24,97	165	2	-	167
je	1963	1204	2	-	1206	14,46	82	1	-	83
	1969	1099	3	-	1102	14,82	88	2	-	90
lst	1963	138	-	-	138	0,84	3	-	-	3
	1969	135	-	-	135	1,04	4	-	-	4
sk.	1963	3092	3	-	3095	36,13	204	2	-	206
	1969	2945	6	-	2951	40,83	257	4	-	261
<u>201</u>										
o,80	1963	1597	1	1	1598	15,69	76	1	-	77
sm	1969	1584	1	-	1585	18,92	108	1	-	109
je	1963	857	-	-	857	9,04	43	-	-	43
	1969	832	-	-	832	10,13	60	-	-	60
lst	1963	610	-	-	610	4,06	12	-	-	12
	1969	610	-	-	610	4,92	20	-	-	20
sk.	1963	3064	1	-	3065	28,79	136	1	-	137
	1969	3026	1	-	3027	33,97	188	1	-	189
<u>212</u>										
l,00										
sm	1967	1099	70	-	1169	34,81	299	73	-	362
je		373	5	-	378	7,34	62	5	-	67
lst		72	-	-	72	0,54	2	-	-	2
sk.		1544	75	-	1619	42,69	353	78	-	431

Pl.	ha	Leta	Število dreves				Temelj. m ²	Lesna zaloga m ³			
			10-	30-	nad	sk.		10-	30-	nad	sk.
			30	50	50			30	50	50	

<u>213</u>										
o,80										
sm	1967	2276	5	-	2281	24,46	165	5	-	170
jo		641	2	-	643	8,03	59	2	-	61
lat		77	-	-	77	6,48	2	-	-	2
sk.		2994	7	-	3001	32,97	226	7	-	233

<u>214</u>										
o,85										
sm	1967	2261	1	-	2262	13,03	78	1	-	79
jo		549	-	-	549	5,50	26	-	-	26
lat		194	-	-	194	1,53	8	-	-	8
sk.		3004	1	1	3005	25,06	112	1	-	113

Tab. 4. Razvoj srednjega premera dreves na raziskovalnih ploskvah

Plo- skev	Razdobje	Dr. vr.	Srednji premer (cm) ob meritvi				
			1.	2.	3.	4.	5.
10	1956/66	sm	19,6	20,8	23,4		
		je	20,3	21,6	23,9		
11	1948/67	sm	34,3	35,6	37,0	38,5	
		je	30,4	33,0	34,8	38,1	
12	1953/63	sm	20,3		22,5		
		je	25,5		28,9		
		bu	14,6		19,0		
13	1948/59	sm	38,9	43,4			
		je	40,2	43,6			
14	1948/69	sm	38,9	40,4	42,2	44,8	46,2
		je	32,6	34,0	35,6	37,1	38,7
		bu	17,0	17,5	17,0	18,6	19,2
		c. 1st	18,0	18,6	17,6	20,2	21,4
15		bu	20,8	21,8	22,8		
		je	37,1	38,7	40,0		
		sm	46,5	50,2	50,7		
17	1948/69	sm	30,7	32,0	36,2	38,3	40,5
		je	33,7	34,7	38,8	40,2	41,6
		bu	17,6	18,2	18,6	19,1	20,1
18	1948/69	sm	38,4	39,8	41,2	42,0	45,4
		je	47,1	48,6	50,0	51,5	53,4
19	1948/69	sm	38,9	40,6	41,5	42,9	44,5
		je	35,2	37,4	38,1	39,3	41,3
		bu	19,6	20,7	21,2	21,7	-
20	1958/69	sm	13,8	14,5	15,6		
		je	13,4	14,1	15,0		
22	1952/69	sm	38,0	39,3	41,0	42,3	
		je	35,5	37,0	37,5	38,6	
23	1952/69	sm	38,8	40,4	44,0	45,4	
		je	37,3	38,5	43,1	43,9	
		bu	23,1	23,9	24,0	25,3	

Flo- nkev	Randobje	Dr. vr.	Srednji premer (cm) ob meritvi				
			1.	2.	3.	4.	5.
24	1953/69	sa	47,6	49,6	54,0	56,8	
		jo	43,2	44,7	49,6	51,4	
		bu	25,2	26,0	27,6	28,8	
25	1956/67	sa	33,2	34,1	39,8		
		jo	31,4	32,1	36,2		
36	1948/54	sa	38,3	39,4			
37	1949/69	sa	28,0	30,5	31,8	34,8	36,5
38	1949/64	sa	31,9	34,1	35,3	37,3	
39	1949/69	sa	38,9	39,9	40,7	42,3	43,5
40	1949/69	sa	40,3	41,8	42,8	45,5	47,7
41	1969	sa					
42	1949/69	sa	32,3	33,8	34,6	38,6	39,6
43	1949/69	sa	39,9	35,6	37,2	40,0	43,0
44	1950/66	sa	24,9	27,1	28,9	31,2	
45	1949/69	sa	32,8	34,0	35,0	36,4	37,7
46	1950/66	sa	25,2	26,3	27,2	30,3	
47	1949/69	sa	35,2	36,9	37,9	39,0	42,6
48	1950/66	sa	33,6	35,7	37,3	39,2	
		je	38,5	40,9	41,8	44,1	
		lat	35,7	37,2	37,8	40,4	
49	1949/66	sa	19,7	21,3	23,5	27,5	
50	1949/69	sa	35,3	37,4	36,5	40,2	40,3
51	1949/69	sa	33,9	35,2	36,9	39,3	41,3
		je	39,6	41,6	42,2	43,7	45,5
70	1952/62	sa	22,6	23,4	24,9		

Plo- skev	Razdobje	Dr. vr.	Srednji premer (cm) ob meritvi				
			1.	2.	3.	4.	5.
73	1960	sm	17,0				
193	1963/69	sm	16,4	17,4			
194	1963/69	sm	18,6	19,7			
195	1963/69	sm	22,5	23,3			
196	1963/69	sm	24,6	25,8			
197	1963/69	sm	15,4	16,3			
198	1963/69	sm	11,8	13,0			
199	1963/69	sm	12,0	13,5			
		je	12,4	13,6			
		lat	7,8	9,1			
200	1963/69	sm	12,3	13,6			
		je	12,4	13,1			
		lat	8,8	9,9			
201	1963/69	sm	11,2	12,3			
		je	11,6	12,5			
		lat	9,2	10,1			
212	1967	sm	19,5				
		je	15,7				
213	1967	sm	11,7				
		je	12,6				
214	1967	sm	10,2				
		je	11,3				

Tab. 5. Bazickovalne ploskve - prirastek lesne zaloge, temeljnice in premera po 5-letnih periodah.

Flo- skev	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloga m ³		Four. letni prirastek		
			pose- kana	preo- stala	zaloga m ³ /ha	temelj. m ² /ha	premera cm
10	sm	1956/60	9	407	10,60	0,88	0,20
		1960/66	52	408	10,67	0,67	0,17
	je	1956/60	-	13	0,46	0,03	0,26
		1960/66	2	13	0,42	0,03	0,23
	sk.	1956/60	9	420	11,06	0,91	
		1960/66	54	421	11,09	0,70	
11	sm	1948/56	22	492	5,14	0,72	0,33
		1956/60	28	510	8,00	0,56	0,24
		1960/67	32	518	8,00	0,48	0,22
	je	1948/56	-	18	0,57	0,04	0,39
		1956/60	-	22	0,60	0,04	0,30
		1960/67	-	25	0,67	0,05	0,42
	sk.	1948/56	22	510	5,71	0,76	
		1956/60	28	532	8,60	0,60	
		1960/67	32	543	8,67	0,53	
12	sm	1953/63	44	395	6,40	0,78	0,12
	je	38	38	154	3,20	0,21	0,21
	sk.		82	549	7,60	0,99	
13	sm	1948/59	166	348	9,00	0,52	0,41
	je	1948/59	3	32	0,80	0,05	0,42
	sk.	1948/59	169	380	9,80	0,57	
14	sm	1948/54	-	255	4,17	0,24	0,25
		1954/59	-	280	6,20	0,33	0,36
		1959/63	7	304	7,80	0,39	0,40
		1963/69	8	335	4,00	0,24	0,24
	je	1948/54	1	190	3,17	0,18	0,20
		1954/59	1	208	4,40	0,26	0,28
		1959/63	2	228	3,40	0,16	0,18
		1963/69	18	227	3,60	0,19	0,24
	bu	1948/54	1	132	2,17	0,18	0,10
		1954/59	2	143	1,80	0,11	0,10
		1959/63	7	145	1,60	0,14	0,06
		1963/69	9	144	2,40	0,15	0,08
	o. lst	1948/54	-	12	0,07	0,02	0,10
		1954/59	1	12	0,20	0,01	0,10
1959/63		1	12	0,40	0,01	0,08	
1963/69		1	13	0,40	0,03	0,20	

Plo- skev	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloga m ³		Posr. letni prirastek		
			pose- kana	preo- stala	zaloga m ³ /ha	tecelj. m ² /ha	premera cm
	ak.	1948/54	2	589	9,58	0,62	
		1954/59	4	643	12,60	0,71	
		1959/63	17	689	13,20	0,70	
		1963/69	36	719	10,40	0,61	
15	bu	1948/54	11	312	7,50	0,43	0,17
		1954/59	10	347	6,17	0,41	0,13
17	am	1948/54	7	289	6,00	0,31	0,22
		1954/59	48	277	4,40	0,27	0,24
		1959/63	14	285	6,20	0,35	0,32
		1963/69	10	306	8,60	0,50	0,36
	je	1948/54	14	578	5,83	0,48	0,15
		1954/59	167	446	7,00	0,26	0,16
		1959/63	16	405	7,30	0,46	0,30
		1963/69	21	483	5,80	0,33	0,20
	bu	1948/54	-	32	0,60	0,05	0,08
		1954/59	4	31	0,40	0,03	0,08
		1959/63	2	31	0,60	0,04	0,08
		1963/69	2	32	0,30	0,05	0,16
	ak.	1948/54	21	899	12,43	0,84	
		1954/59	219	754	11,80	0,56	
		1959/63	32	781	14,60	0,85	
		1963/69	33	821	15,20	0,88	
18	om	1948/54	13	397	5,80	0,25	0,22
		1954/59	3	423	6,40	0,40	0,26
		1959/63	-	455	4,40	0,28	0,16
		1963/69	117	376	4,60	0,29	0,24
	je	1948/54	1	338	4,00	0,30	0,18
		1954/59	10	348	3,40	0,23	0,22
		1959/63	8	357	3,60	0,24	0,24
		1963/69	141	334	brez prirastka		
	ak.	1948/54	14	725	9,80	0,55	
		1954/59	13	780	9,30	0,63	
		1959/63	8	812	8,00	0,52	
		1963/69	258	712	4,60	0,29	
19	om	1948/54	80	607	7,40	0,49	0,20
		1954/59	-	644	7,00	0,40	0,18
		1959/63	6	673	8,00	0,45	0,20
		1963/69	14	706	10,40	0,62	0,26

Flo- skev	Dr. vr.	kandobje	L. zaloga m ³		Posr. letni prirastek		
			pose- kana	preo- stala	zaloga m ³ /ha	temelj. m ² /ha	premora cm
	je	1948/54	25	89	1,40	0,09	0,22
		1954/59	1	95	0,80	0,04	0,12
		1959/63	6	93	0,60	0,03	0,10
		1963/69	25	71	0,80	0,05	0,16
	bu	1948/54	1	19	0,40	0,03	0,13
		1954/59	-	21	0,20	0,02	0,08
		1959/63	1	21	0,20	0,02	0,08
		1963/69	-	22	-	-	-
	sk.	1948/54	106	715	9,20	0,61	
		1954/59	1	760	0,00	0,46	
		1959/63	13	787	9,60	0,64	
		1963/69	39	799	12,20	0,67	
20	sa	1958/63	8	171	10,80	1,32	0,10
		1963/69	5	228	12,00	1,20	0,17
	je	1958/63	2	41	2,80	0,32	0,09
		1963/69	3	53	2,20	0,22	0,11
	sk.	1958/63	10	212	13,60	1,64	
		1963/69	8	281	14,20	1,42	
22	sa	1952/58	34	600	8,00	0,43	0,20
		1958/63	20	620	10,80	0,61	0,28
		1963/69	-	674	9,80	0,55	0,26
	jo	1952/58	-	25	0,40	0,03	0,25
		1958/63	1	26	0,20	0,01	0,15
		1963/69	-	27	0,40	0,01	0,22
	sk.	1952/58	34	625	8,40	0,46	
		1958/63	21	646	11,00	0,62	
		1963/69	-	701	10,20	0,56	
23	sa	1952/58	21	683	5,00	0,61	0,25
		1958/63	10	698	5,40	0,55	0,30
		1963/69	1	724	5,40	0,47	0,30
	je	1952/58	-	71	1,00	0,06	0,24
		1958/63	26	51	0,40	0,03	0,14
		1963/69	-	66	0,40	0,03	0,16
	bu	1952/58	-	10	0,20	0,01	0,16
		1958/63	-	11	0,20	0,02	0,18
		1963/69	1	11	0,20	0,01	0,12
	sk.	1952/58	21	764	6,20	0,68	
		1958/63	36	760	6,00	0,60	
		1963/69	2	801	6,00	0,51	

Flo- skev	Dr. vr.	Kasodobje	L. zaloga m3		Popr. letni prirastek		
			pose- kana	prec- stala	zaloga m3/ha	temelj. m2/ha	procenta ca
24	sm	1953/58	-	356	6,20	0,38	0,38
		1958/63	76	311	4,60	0,28	0,32
		1963/69	35	309	4,80	0,44	0,60
	je	1953/58	2	265	3,40	0,20	0,26
		1958/63	82	200	2,40	0,17	0,32
		1963/69	44	168	2,20	0,14	0,32
	bu	1953/58	13	152	2,00	0,16	0,14
		1958/63	13	149	1,20	0,05	0,06
		1963/69	26	129	0,60	0,03	0,06
	sk.	1953/58	15	773	11,60	0,74	
		1958/63	171	660	8,20	0,50	
		1963/69	105	606	7,60	0,61	
25	sm	1956/60	2	628	7,60	0,46	0,14
		1960/67	253	413	5,67	0,32	0,18
	je	1956/60	-	22	0,20	0,02	0,14
		1960/67	19	4	-	-	-
	sk.	1956/60	2	650	7,80	0,48	
		1960/67	272	417	5,67	0,32	
36	ma	1948/54	7	252	3,00	0,21	0,18
37	sm	1949/54	76	757	9,80	0,76	0,20
		1954/59	8	798	13,20	0,74	0,20
		1959/64	90	774	12,20	0,69	0,19
		1964/69	124	711	6,80	0,44	0,14
38	sm	1949/54	128	634	12,20	0,66	0,24
		1954/59	7	688	10,80	0,61	0,20
		1959/64	307	435	6,00	0,41	0,20
39	sm	1949/54	62	809	5,60	0,35	0,12
		1954/59	-	837	8,00	0,42	0,16
		1959/64	121	756	6,00	0,32	0,14
		1964/69	71	727	15,20	0,48	0,20
40	sm	1949/54	25	821	12,40	0,74	0,26
		1954/59	22	861	11,80	0,63	0,20
		1959/64	178	742	11,60	0,63	0,26
		1964/69					

L. 1964 merjeno samo s klupo

Plo- skev	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloga m ³		Popr. letni prirastek		
			pose- kana	proo- stala	zaloga m ³ /ha	temelj. m ² /ha	prenara cm
42	sm	1949/54	61	756	12,80	0,75	0,22
		1954/59	5	815	9,40	0,50	0,16
		1959/64	346	516	8,00	0,40	0,20
		1964/69	244	313	8,20	0,41	0,34
43	sm	1949/54	72	564	10,00	0,58	0,24
		1954/59	80	526	9,60	0,55	0,26
		1959/64	175	399	9,80	0,51	0,36
		1964/69	47	409	11,40	0,62	0,46
44	sm	1950/55	35	529	16,20	1,06	0,28
		1955/60	95	515	13,00	0,92	0,36
		1960/66	378	202	6,40	0,24	0,24
45	sm	1949/54	26	827	14,60	0,85	0,22
		1954/59	9	891	13,40	0,70	0,20
		1959/64	132	826	8,40	0,53	0,16
		1964/69	32	871	7,40	0,46	0,10
46	sm	1950/55	7	551	13,00	0,91	0,23
		1955/60	6	610	8,80	0,61	0,14
		1960/66	107	547	6,00	0,30	0,10
47	sm	1949/54	36	798	12,80	0,84	0,24
		1954/59	26	836	11,00	0,66	0,20
		1959/64	30	861	10,60	0,68	0,20
		1964/69	408	510	7,60	0,44	0,24
48	sm	1950/55	69	316	5,00	0,41	0,28
		1955/60	12	329	7,80	0,48	0,32
		1960/66	47	321	5,40	0,28	0,22
	jo	1950/55	37	289	5,40	0,36	0,30
		1955/60	4	312	3,20	0,24	0,20
		1960/66	80	248	2,80	0,17	0,18
	lst	1950/55	-	34	0,40	0,05	0,30
		1955/60	-	36	0,20	0,02	0,12
		1960/66	1	36	0,40	0,01	0,06
	sk.	1950/55	106	639	10,80	0,82	
		1955/60	16	677	11,60	0,44	
		1960/66	128	505	8,20	0,76	

Flo- skov	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloga m ³		Povr. letni prirastok		
			pose- kana	preo- stala	zaloga m ³ /ha	temelj. m ² /ha	premera cm
49	sm	1949/55	13	352	9,33	0,84	0,15
		1955/60	3	405	15,60	1,24	0,22
		1960/66	181	302	7,80	0,37	0,18
50	sm	1949/54	22	462	13,20	0,85	0,40
		1954/59	194	334	6,40	0,37	0,24
		1959/64	89	277	9,20	0,56	0,50
		1964/69	189	134	4,00	0,24	0,46
51	sm	1949/54	22	478	7,60	0,43	0,22
		1954/59	79	437	6,00	0,37	0,20
		1959/64	99	368	6,20	0,36	0,26
		1964/69	13	393	7,80	0,44	0,30
	je	1949/54	-	282	6,80	0,49	0,40
		1954/59	79	237	2,60	0,16	0,20
		1959/64	25	225	3,20	0,20	0,28
		1964/69	13	231	3,20	0,21	0,29
	sk.	1949/54	22	760	14,40	0,83	
		1954/59	158	674	8,60	0,53	
		1959/64	124	593	10,00	0,56	
		1964/69	26	624	11,00	0,65	
70	sm	1952/57	-	539	11,00	0,75	0,16
		1957/62	17	577	11,00	0,74	0,18
193	sm	1963/69	2	363	14,00	1,20	0,18
194	sm	1963/69	3	397	15,25	1,20	0,20
195	sm	1963/69	2	411	9,25	0,73	0,16
196	sm	1963/69	5	485	15,25	1,13	0,22
197	sm	1963/69	3	272	9,25	0,63	0,14
198	sm	1963/69	2	157	16,25	1,59	0,24
199	sm	1963/69	9	73	7,50	0,65	0,22
	je		2	72	4,00	0,41	0,17
	lst		-	5	-	0,14	0,25
	sk.		11	150	11,50	1,20	

Flo- skov	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloga m3		Popr. letni prirastek		
			pose- kana	proe- stala	zaloga m3/ha	temelj. m2/ha	premera cm
200	sm	1963/69	1	119	12,00	1,10	0,25
	je		3	80	2,50	0,29	0,11
	lst		-	3	-	0,05	0,22
	sk		4	202	14,50	1,44	
201	sm	1963/69	-	77	8,00	0,83	0,23
	je		1	47	3,25	0,31	0,16
	lst		-	12	0,50	0,22	0,19
	sk		1	136	11,75	1,36	
212	sm	1967	-	362	15,40	1,40	0,32
	je			67	3,24	0,25	0,27
	sk.			429	18,64	1,39	
213	sm	1967	-	213	16,62	1,62	0,31
	je		-	76	5,35	0,52	0,33
	sk.		-	289	21,97	2,14	
214	sm		-	93	10,48	1,58	0,37
	je		-	32	3,26	0,47	0,41
	sk.		-	125	13,74	2,05	

Tab. 6. Raziskovalne ploskve - prirastek lesne saloge in njegova struktura po (drevoih) 10-letnih periodah.

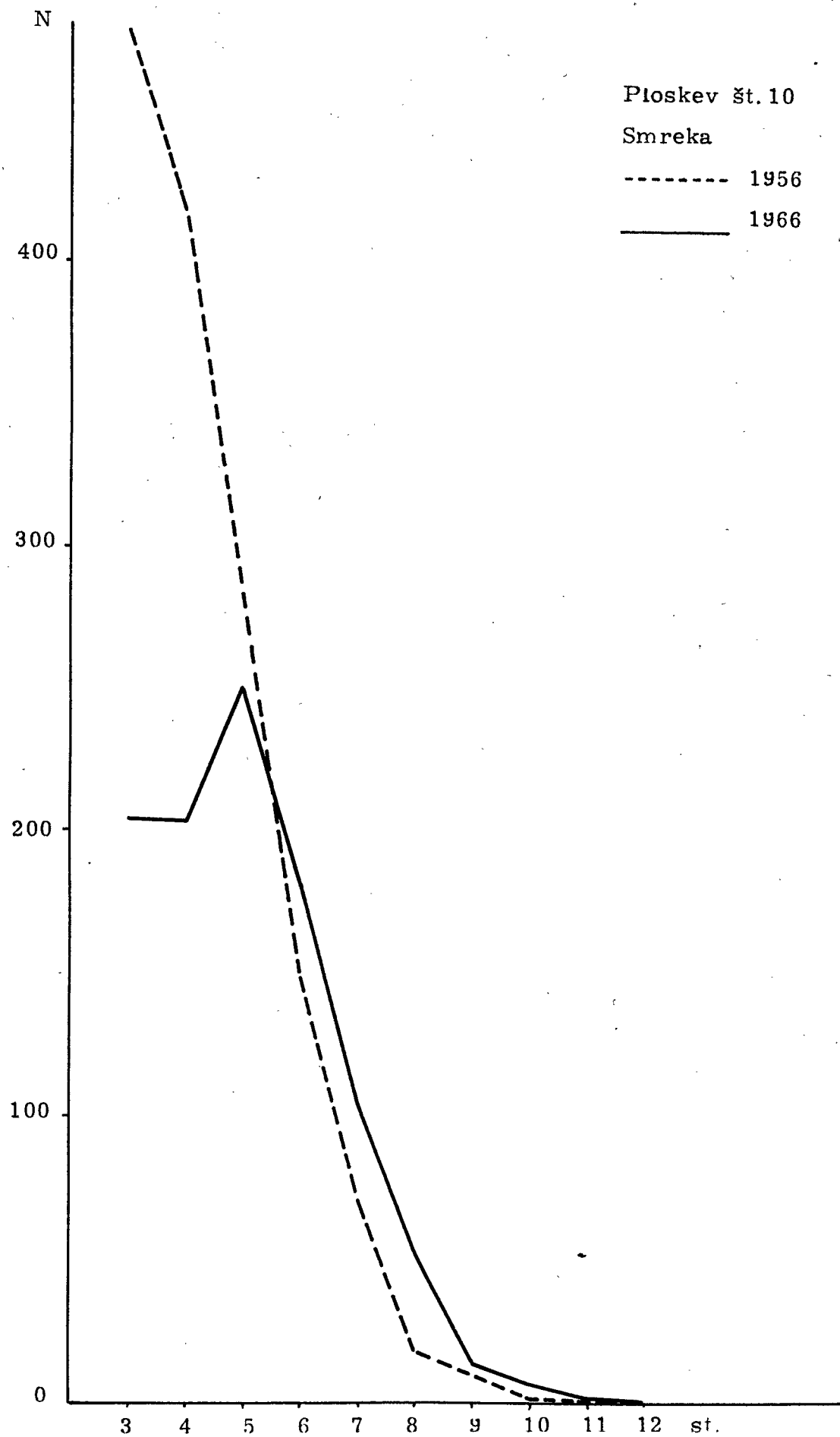
Plo- skov	Dr. vr.	Zadobije	L. saloga m ³		Povr. letni prir. saloge ml/ha			
			poso- kana	proo- stala	10- 30	30- 50	nad 50	skup.
10	sm	1950/66	61	408	5,34	5,23	0,06	10,63
11	sm	1943/60	50	501	0,41	6,42	0,52	7,35
		1956/67	60	514	0,26	6,29	1,45	8,00
12	sm	1953/63	44	395	3,20	3,20	-	6,40
	je		38	154	0,67	2,10	0,43	3,20
	sk.		82	549	3,87	5,30	0,43	9,60
13	sm	1940/59	166	343	0,14	6,84	2,02	9,00
14	sm	1940/59	-	255	0,15	3,51	1,43	5,09
		1954/63	7	294	0,09	3,86	3,05	7,00
		1959/69	15	320	-	2,99	2,91	5,90
	je	1940/59	2	199	0,45	2,43	0,55	3,73
		1954/63	3	218	0,16	2,63	1,11	3,90
		1959/69	20	228	-	2,09	1,41	3,50
	bu	1940/59	3	138	1,56	0,44	-	2,00
		1954/63	9	144	1,35	0,35	-	1,70
		1959/69	16	144	1,43	0,52	-	2,00
	sk.	1940/59	5	592	2,16	6,38	2,28	10,82
1954/63		19	656	1,60	6,84	4,16	12,60	
1959/69		51	692	1,43	5,60	4,32	11,40	
15	bu	1940/59	21	360	6,20	0,63	-	6,83
17	sm	1940/59	55	283	0,79	3,77	0,71	5,27
		1954/63	62	281	0,21	4,10	0,99	5,30
		1959/69	24	296	0,22	5,65	1,54	7,40
	je	1940/59	181	512	0,37	4,03	1,96	6,36
		1954/63	183	456	0,03	4,46	2,91	7,40
		1959/69	37	474	0,34	3,65	2,61	6,60
	bu	1940/59	4	63	0,33	0,07	-	0,45
		1954/63	6	62	0,40	0,10	-	0,50
		1959/69	4	63	0,43	0,22	-	0,70
	sk.	1940/59	240	858	1,54	7,87	2,67	12,08
1954/63		249	799	0,64	8,66	3,90	13,20	
1959/69		65	833	1,04	9,51	4,15	14,70	

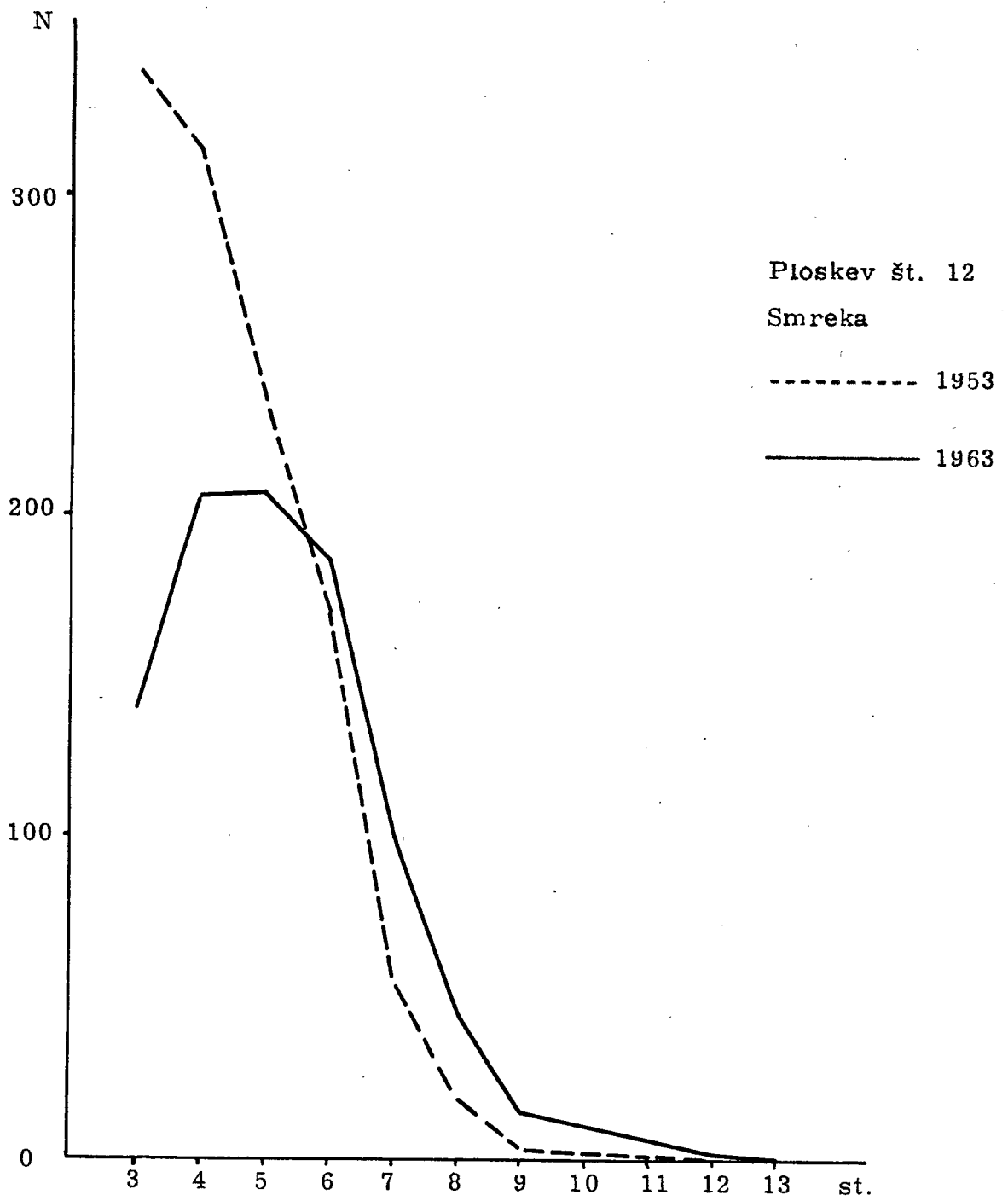
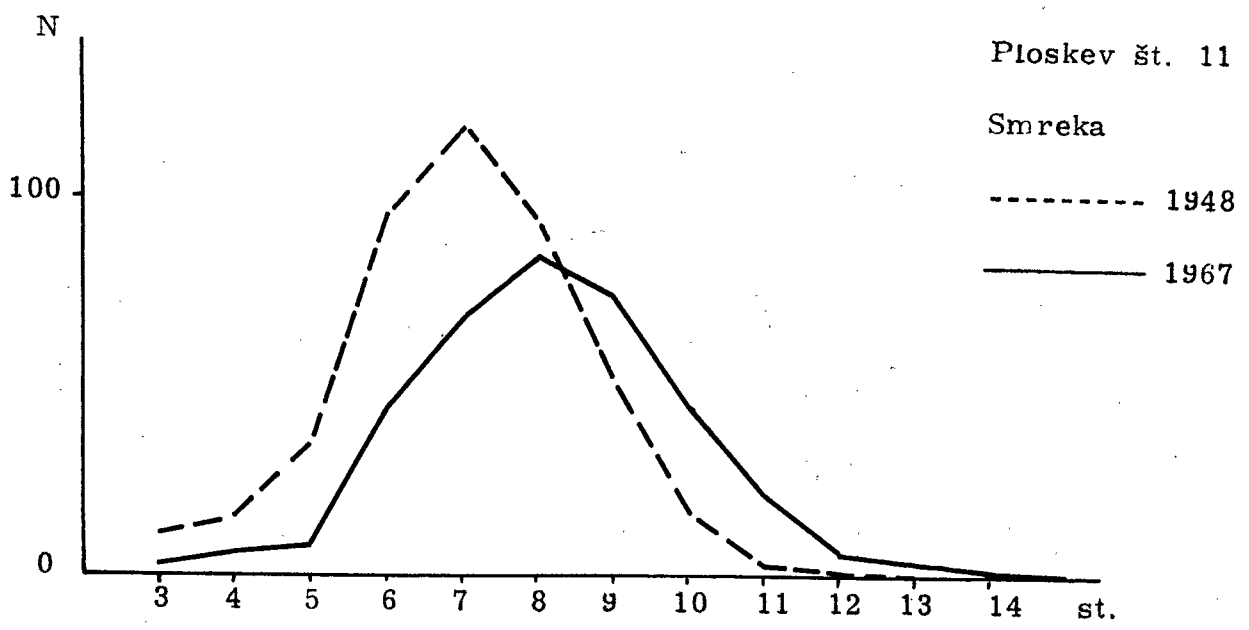
Plo- skev	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloga m3		Popr. letni prir. zaloga m3/ha			skup.
			pose- kana	preo- stala	lo- 3o	3o- 5o	nad 5o	
18	sm	1948/59	16	41o	o,06	4,38	1,66	6,1o
		1954/63	3	439	o,06	3,78	1,56	5,4o
		1959/69	117	416	o,02	3,09	1,39	4,5o
	je	1948/59	11	343	-	1,03	2,67	3,7o
		1954/63	18	3o2	-	o,73	2,77	3,5o
		1959/69	149	296	-	o,69	1,11	1,8o
	ok.	1948/59	27	753	o,06	5,41	4,33	9,8o
		1954/63	21	741	o,06	4,51	4,33	8,9o
		1959/69	266	712	o,02	3,78	2,5o	6,3o
19	sm	1948/59	8o	626	-	4,76	2,54	7,2o
		1954/63	6	658	-	4,61	2,89	7,5o
		1959/69	2o	69o	-	4,92	4,28	9,2o
2o	sm	1958/69	13	2oo	11,4o	-	-	11,4o
		je	5	47	2,5o	-	-	2,5o
		ok.	18	247	13,9o	-	-	13,9o
22	sm	1952/63	54	61o	o,22	5,69	3,49	9,4o
		1958/69	2o	647	o,15	5,52	4,63	1o,3o
23	sm	1952/63	31	69o	o,06	3,07	1,6o	4,73
		1958/69	11	711	o,02	3,3o	2,08	5,4o
24	sm	1953/63	76	334	-	2,15	3,25	5,4o
		1958/69	111	31o	-	o,89	3,82	4,7o
	je	1953/63	84	232	o,03	o,97	1,85	2,9o
		1958/69	126	184	-	o,52	1,78	2,3o
	bu	1953/63	26	15o	o,53	1,07	-	1,6o
		1958/69	39	139	o,02	o,07	-	o,09
	ok.	1953/63	186	716	o,61	4,19	5,1o	9,9o
		1958/69	276	628	o,02	1,48	5,59	7,09
	25	sm	1956/67	255	52o	o,2o	5,57	o,78
36	ma	1948/54	7	252	o,1o	2,42	o,48	3,oo
37	sm	1949/59	84	778	1,54	9,24	o,72	11,5o
		1954/64	98	786	1,35	1o,81	o,54	12,7o
		1959/69	214	742	o,14	9,18	o,68	1o,oo

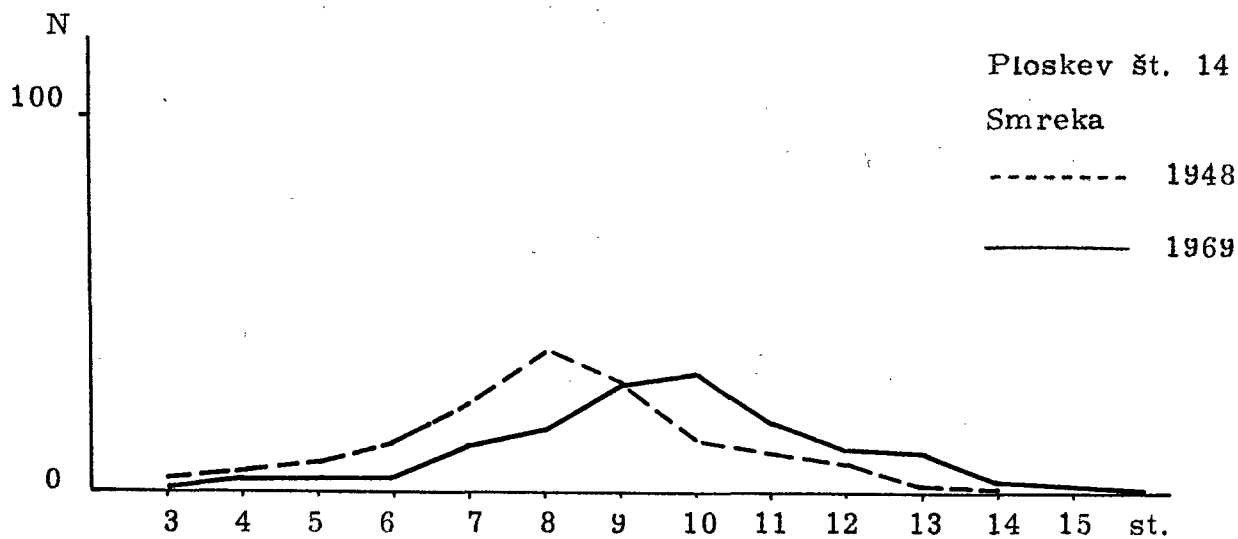
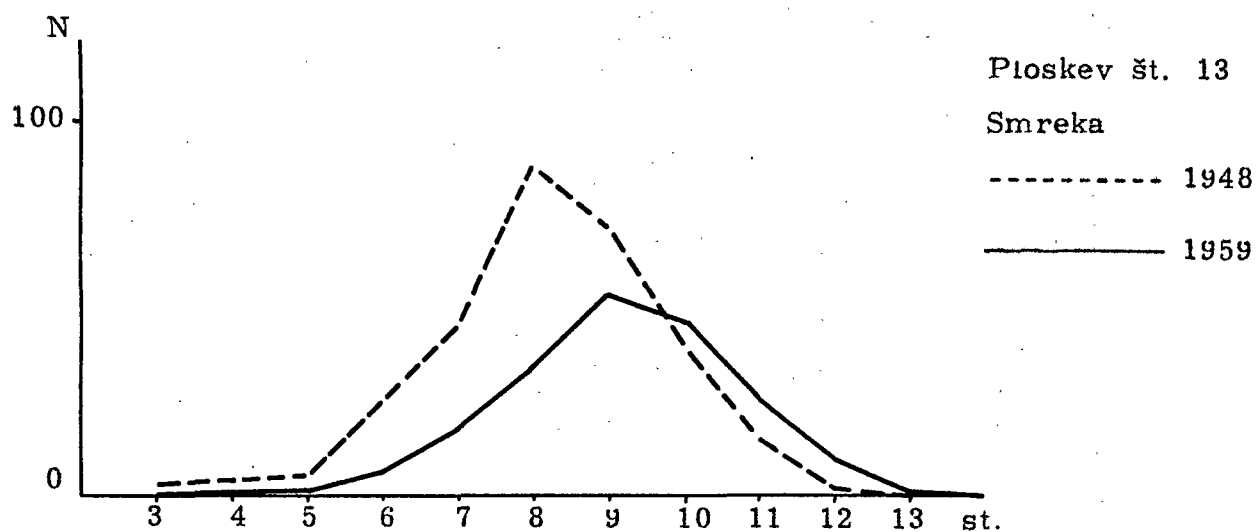
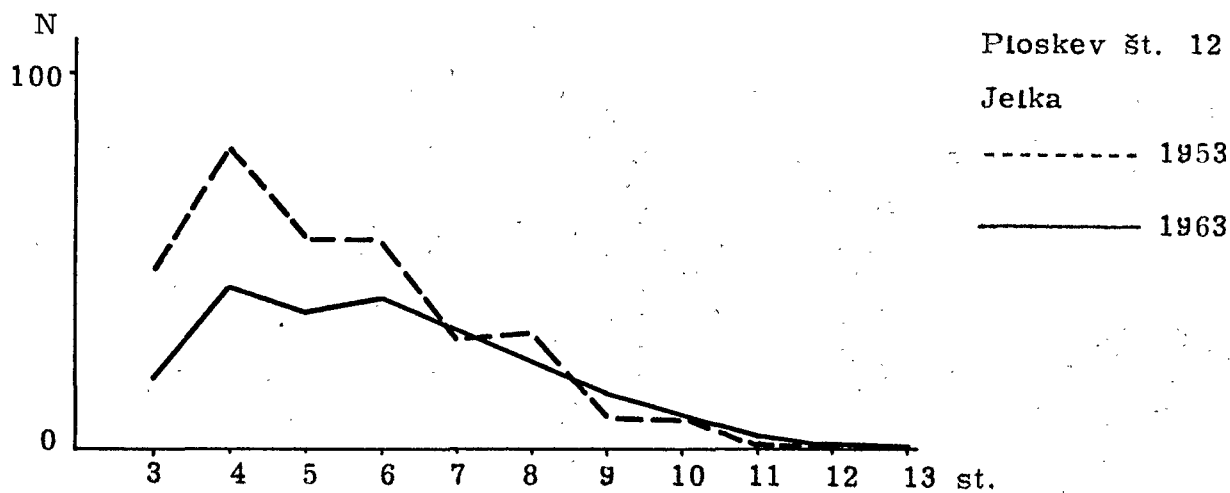
Plo- skev	Dr. vr.	Nadobje	L. zaloga m3		Forn. letni prir. zaloga m3/ha			skup.
			pose- kana	preo- stala	lo- 3o	3o- 5o	nad 5o	
38	sm	1949/59	135	661	0,37	10,70	0,43	11,50
		1954/64	314	562	0,15	7,57	0,68	8,40
39	sm	1949/59	62	773	0,02	4,82	1,96	6,80
		1954/64	121	796	-	5,01	1,99	7,00
		1959/69	192	742	-	4,40	2,70	7,10
40	sm	1949/59	47	841	0,08	7,90	4,12	12,40
		1954/64	200	802	0,04	7,20	4,46	11,70
		1959/69	186	767	-	6,60	7,80	14,60
42	sm	1949/59	66	786	0,48	9,87	0,75	11,10
		1954/64	351	666	0,38	7,67	0,65	8,70
		1959/69	590	420	-	6,93	1,17	8,10
43	sm	1949/59	160	545	0,33	8,36	1,11	9,80
		1954/64	263	462	0,39	7,99	1,32	9,70
		1959/69	222	404	0,19	7,98	2,43	10,60
44	sm	1950/60	130	522	4,95	9,32	0,33	14,60
		1955/66	473	358	2,20	6,23	0,27	8,70
45	sm	1949/59	35	859	0,74	12,13	1,13	14,00
		1954/64	141	858	0,29	9,36	1,45	11,10
		1959/69	164	842	0,24	6,54	1,12	7,90
46	sm	1950/60	13	580	3,20	7,51	0,19	10,90
		1955/66	113	578	1,53	5,69	0,18	7,40
47	sm	1949/59	62	817	0,66	9,50	1,74	11,90
		1954/64	56	848	0,17	8,21	2,42	10,80
		1959/69	438	686	0,03	6,24	2,83	9,10
48	sm	1950/60	81	322	0,53	4,15	1,72	6,40
		1955/66	59	325	0,35	4,04	2,21	6,60
	je	1950/60	41	300	0,02	2,45	1,83	4,30
		1955/66	84	280	0,08	1,55	1,37	3,00
	sk.	1950/60	122	622	0,55	6,60	3,55	10,70
		1955/66	143	605	0,43	5,59	3,58	9,60
49	sm	1949/60	16	378	7,03	5,11	0,08	12,18
		1955/66	184	354	5,12	6,44	0,14	11,70

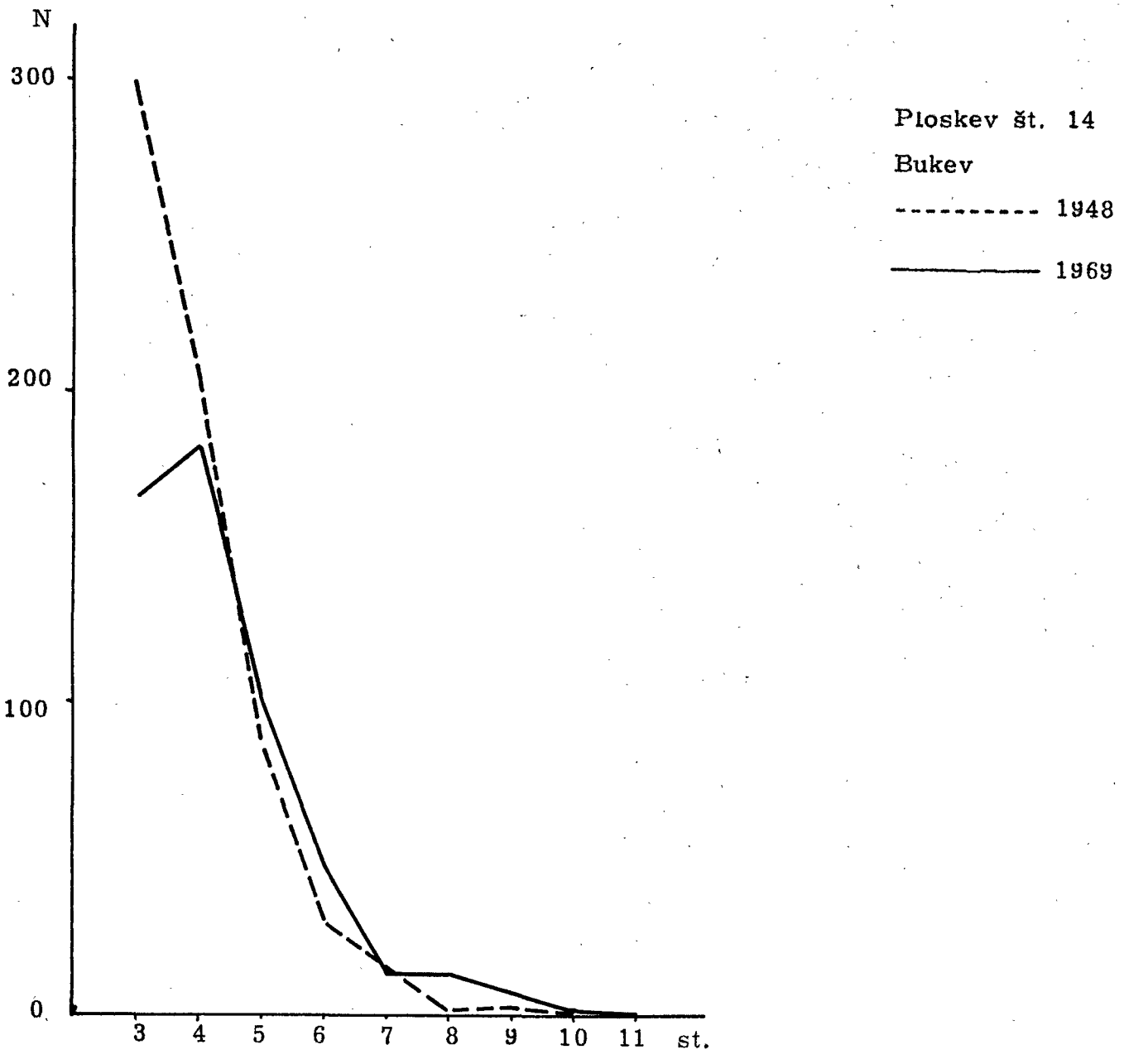
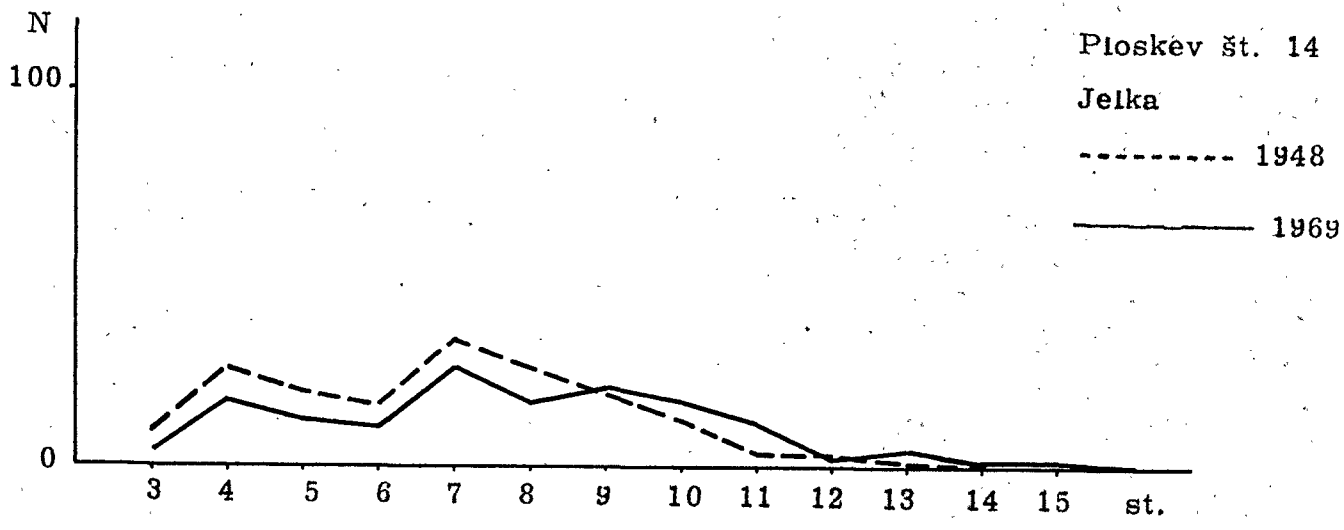
Plo- skev	Dr. vr.	Razdobje	L. zaloge m3		PMR, letni prir. zaloge m3/ha			
			pose- kana	preo- stala	lo- 3o	3o- 5o	nad 5o	skup.
5o	sm	1949/59	216	398	0,39	8,43	0,98	9,80
		1954/64	283	306	0,40	6,06	1,34	7,80
		1959/69	278	206	0,18	4,89	1,53	6,60
51	sm	1949/59	101	458	0,21	5,72	0,87	6,80
		1954/64	178	402	0,08	4,71	1,31	6,10
		1959/69	112	380	0,02	4,93	2,05	7,00
	je	1949/59	79	260	0,09	2,47	2,14	4,70
		1954/64	104	231	0,04	1,55	1,31	2,90
		1959/69	38	228	0,03	1,61	1,56	3,20
	ok.	1949/59	180	7,18	0,30	8,19	3,01	11,50
		1954/64	282	633	0,12	6,26	2,62	9,00
		1959/69	150	608	0,05	6,54	3,61	10,20
7o	sm	1952/62	17	558	5,77	5,07	0,16	11,00

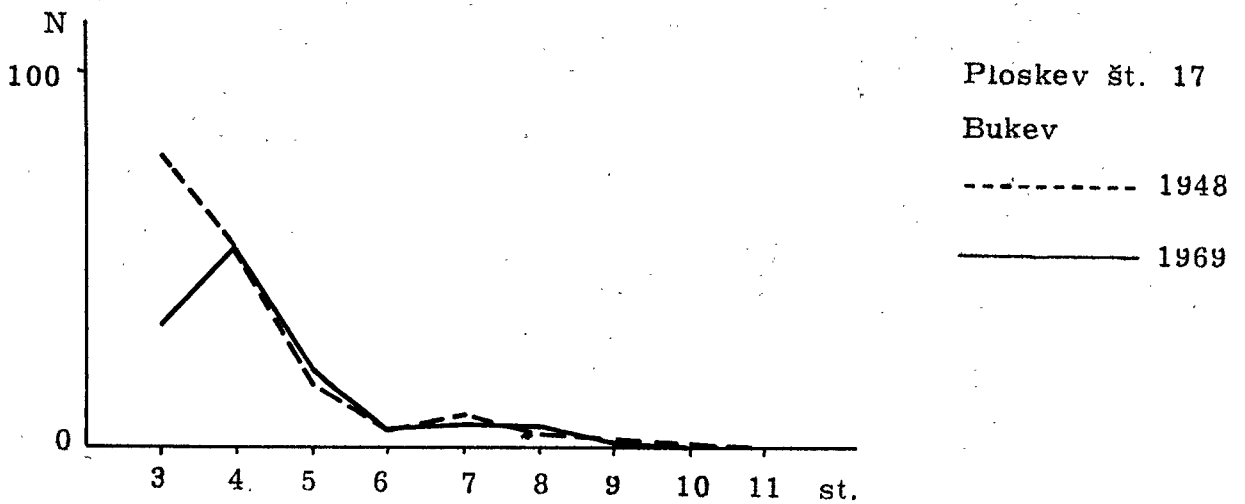
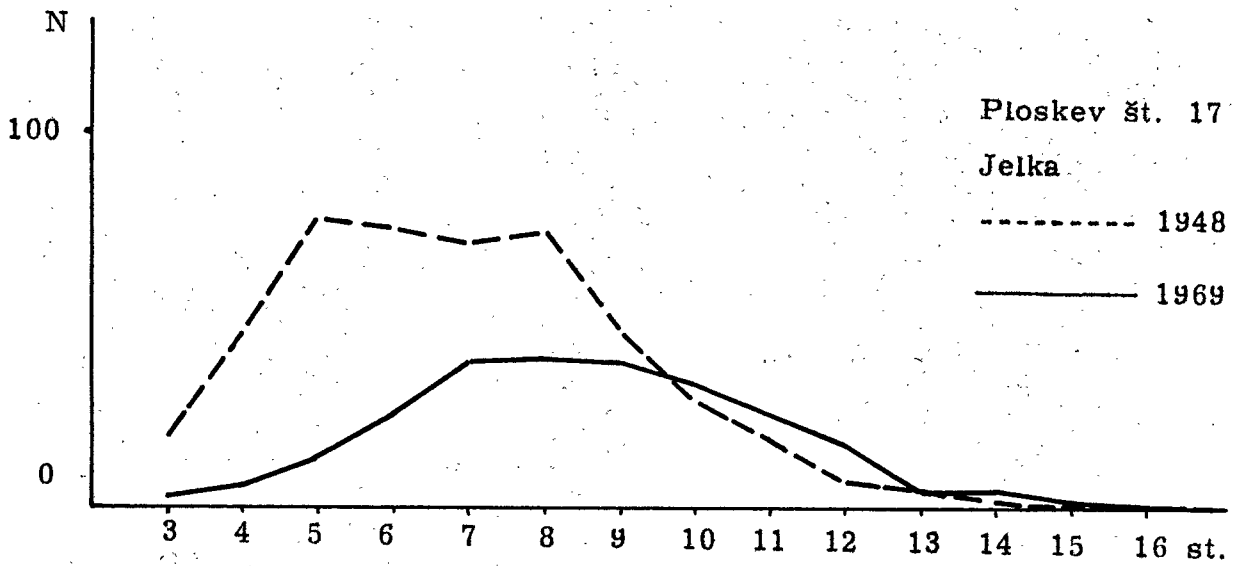
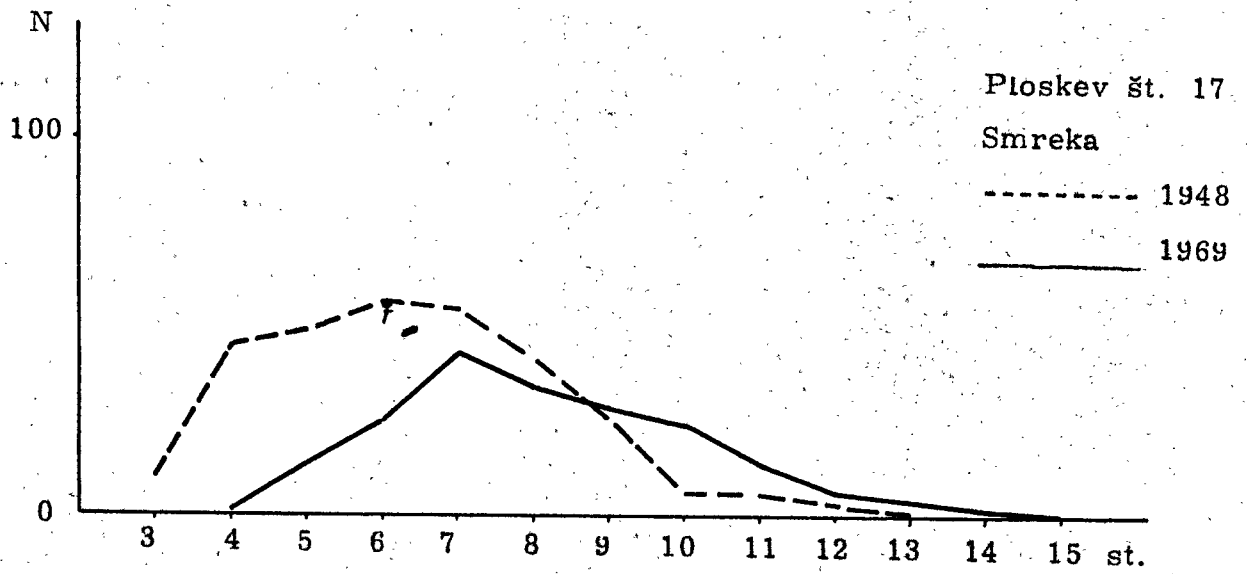
C. Grafikon

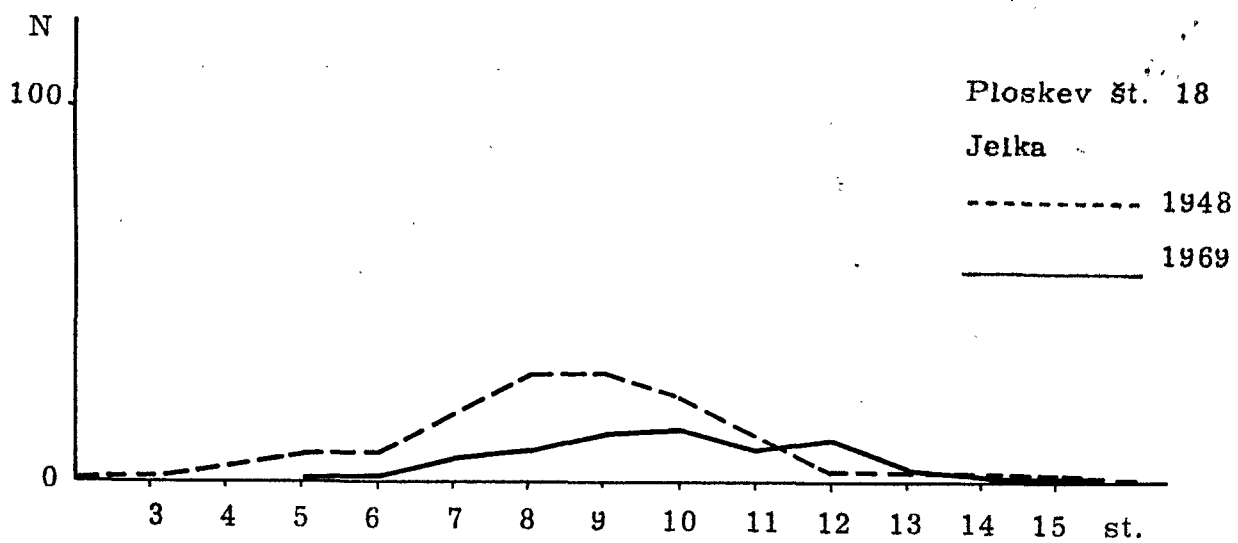
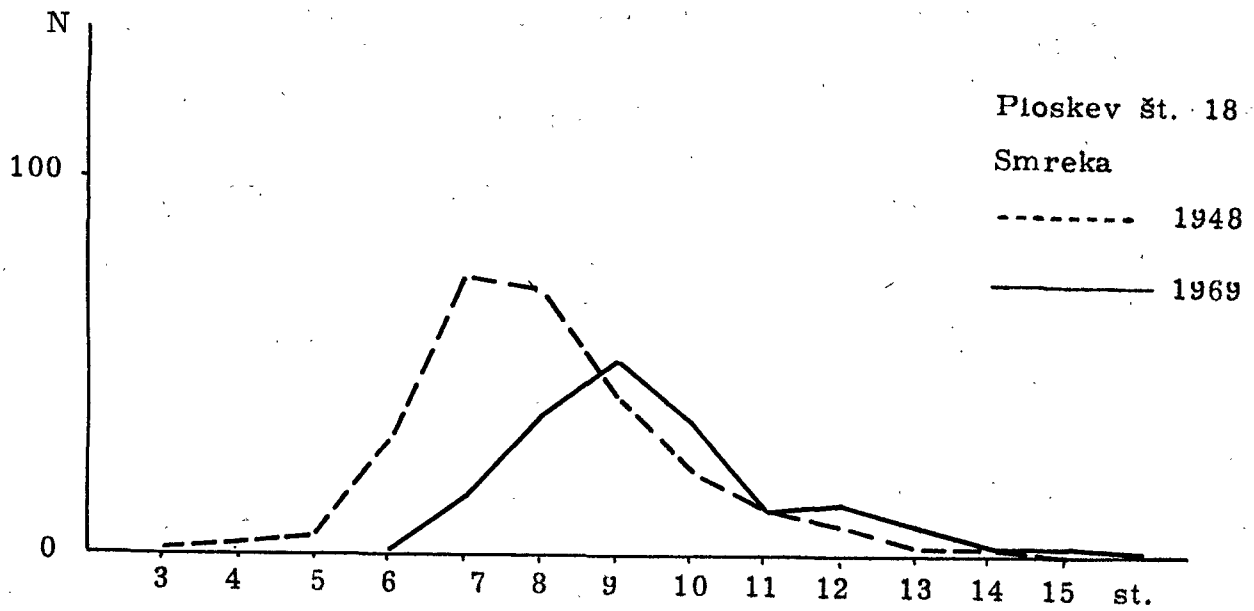


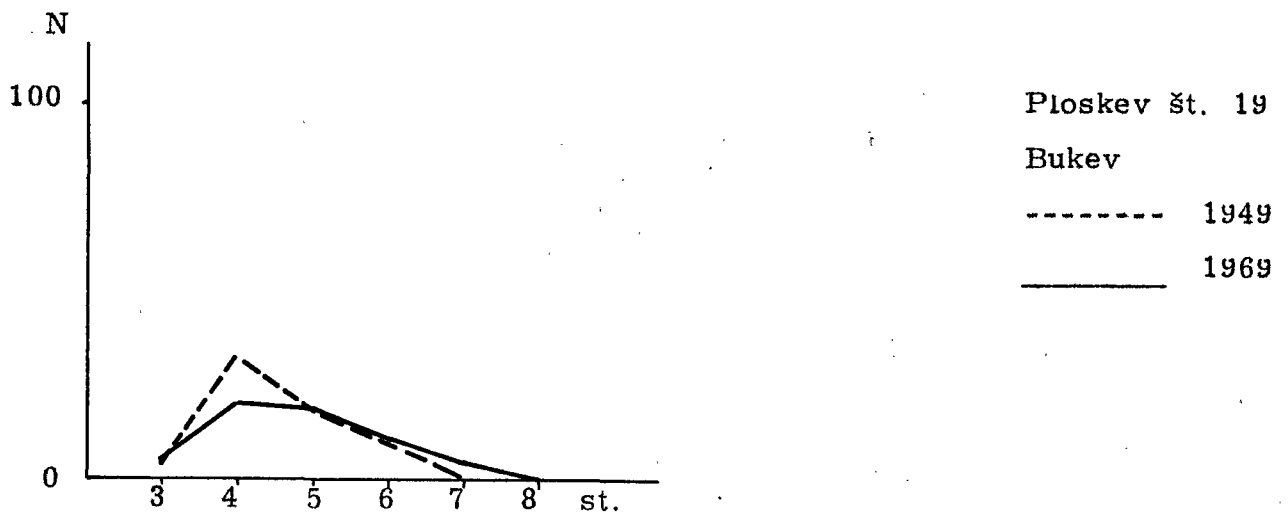
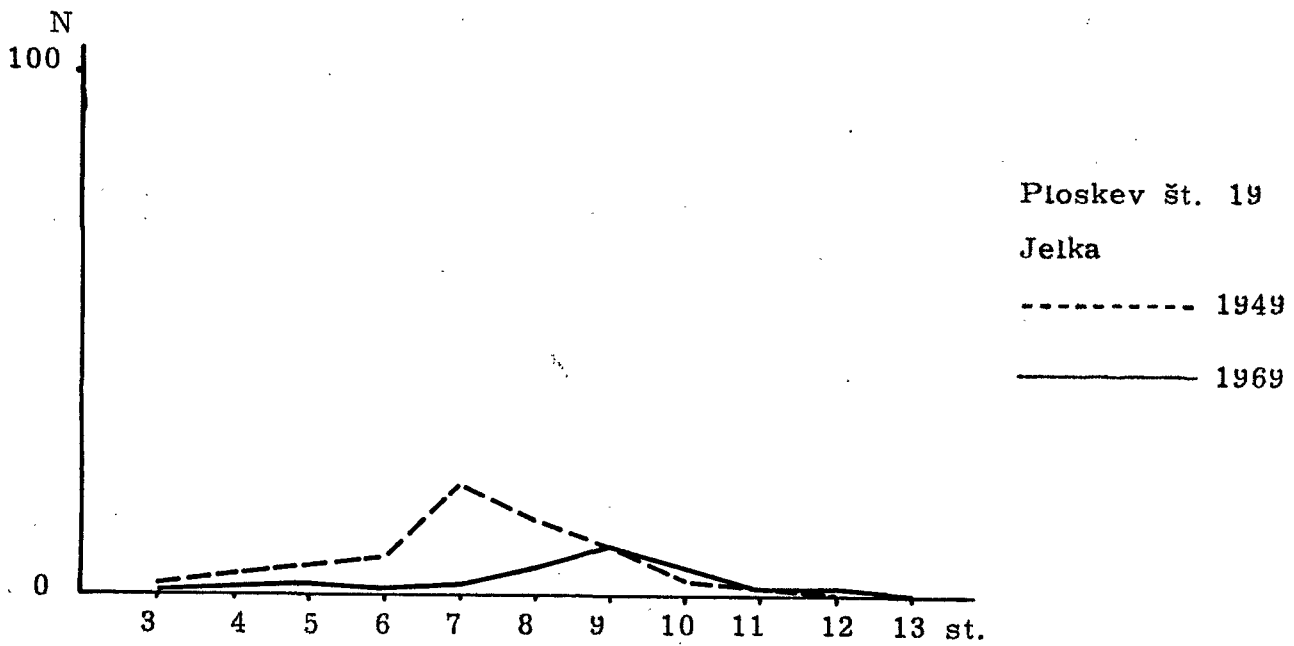
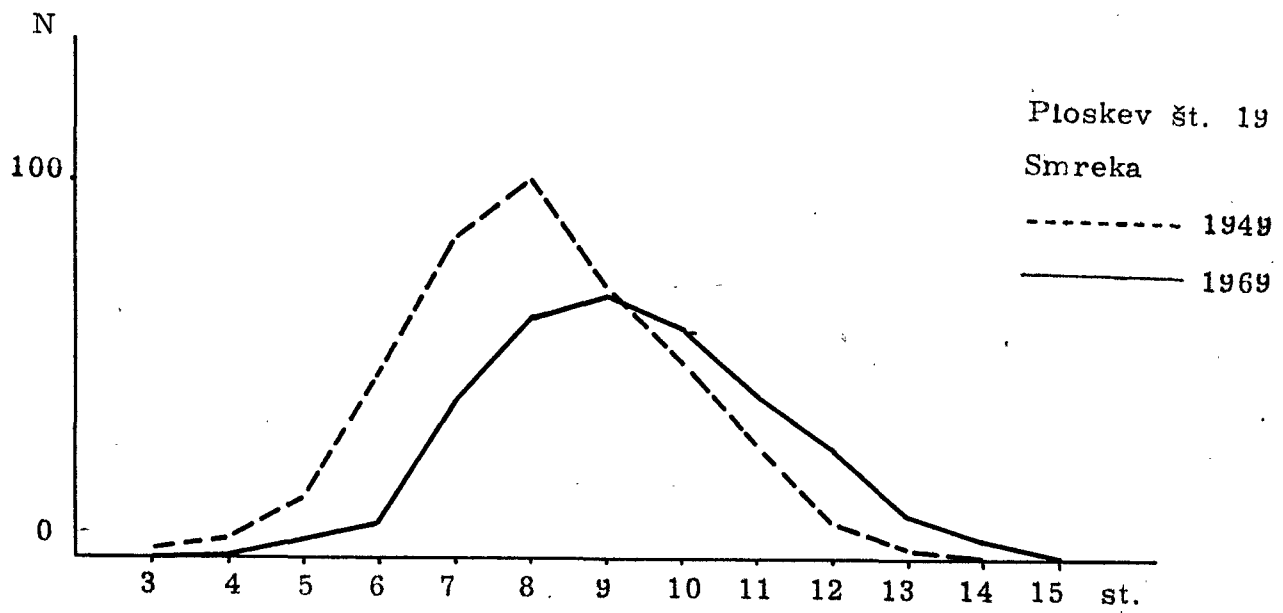


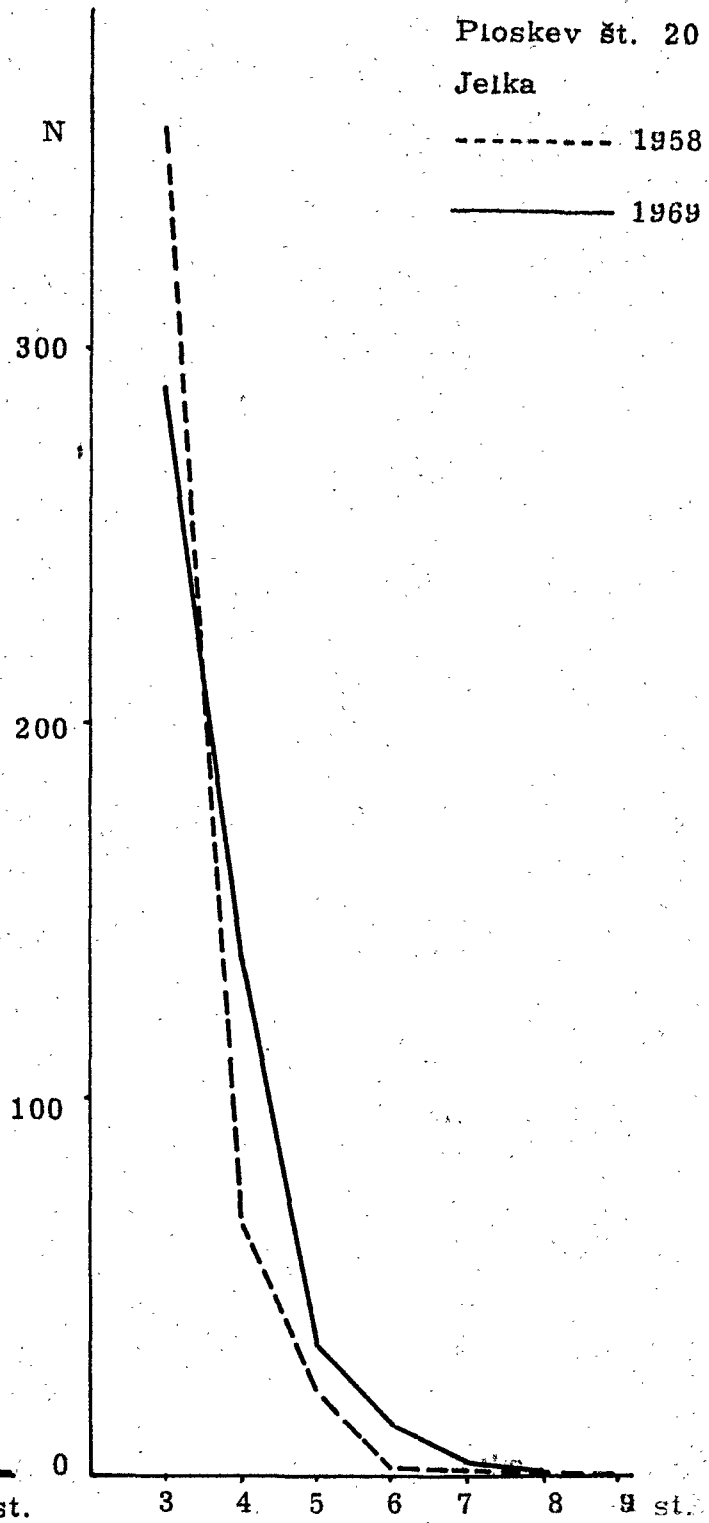
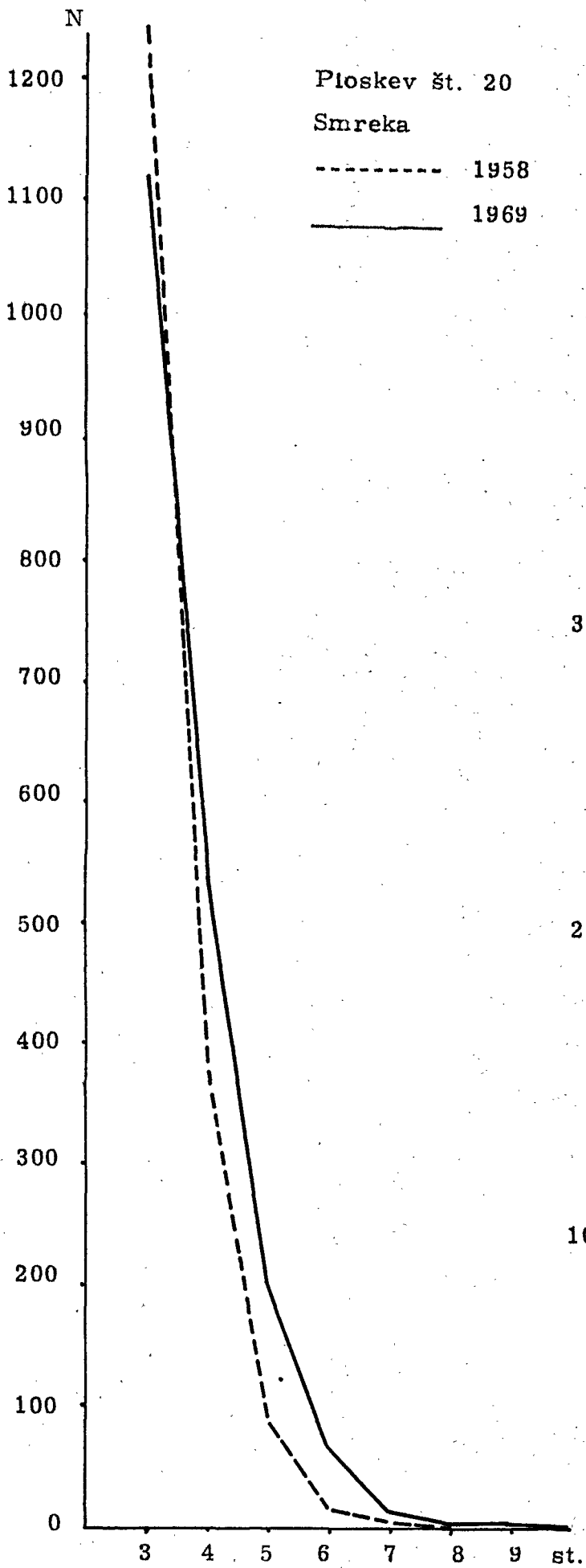


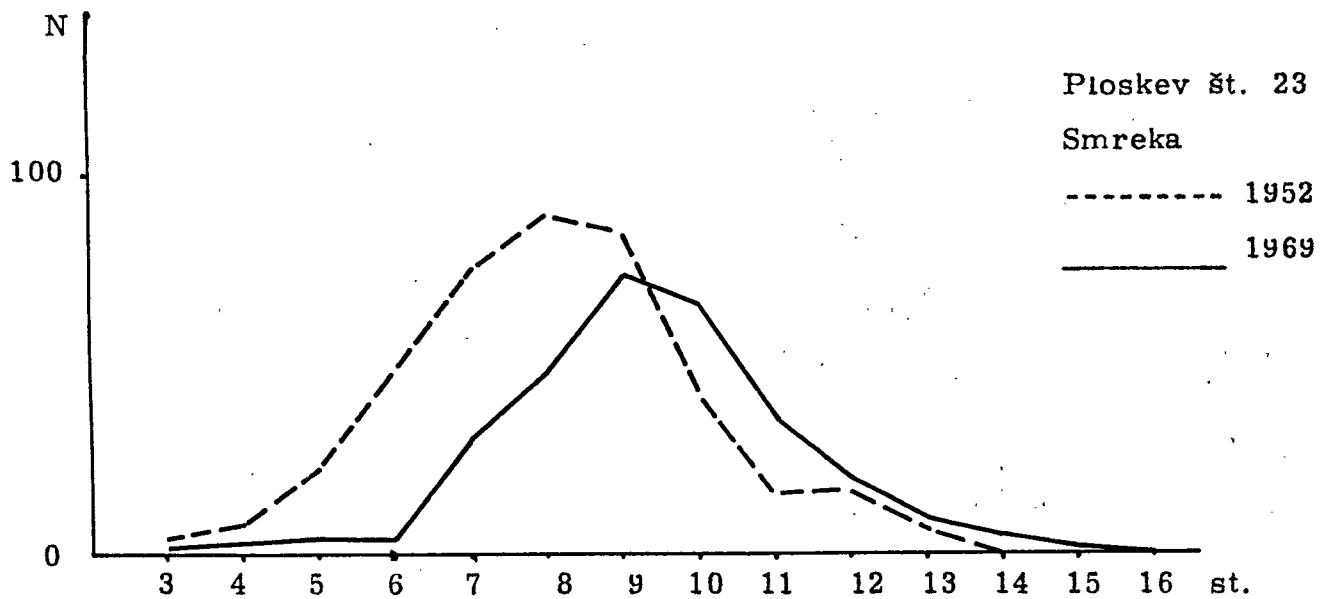
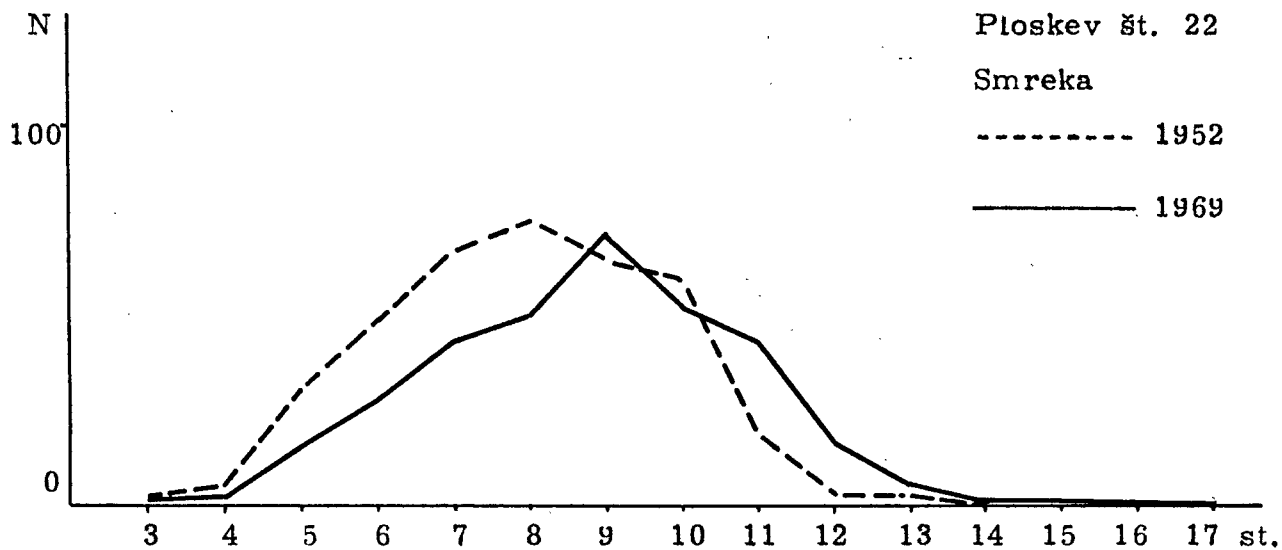


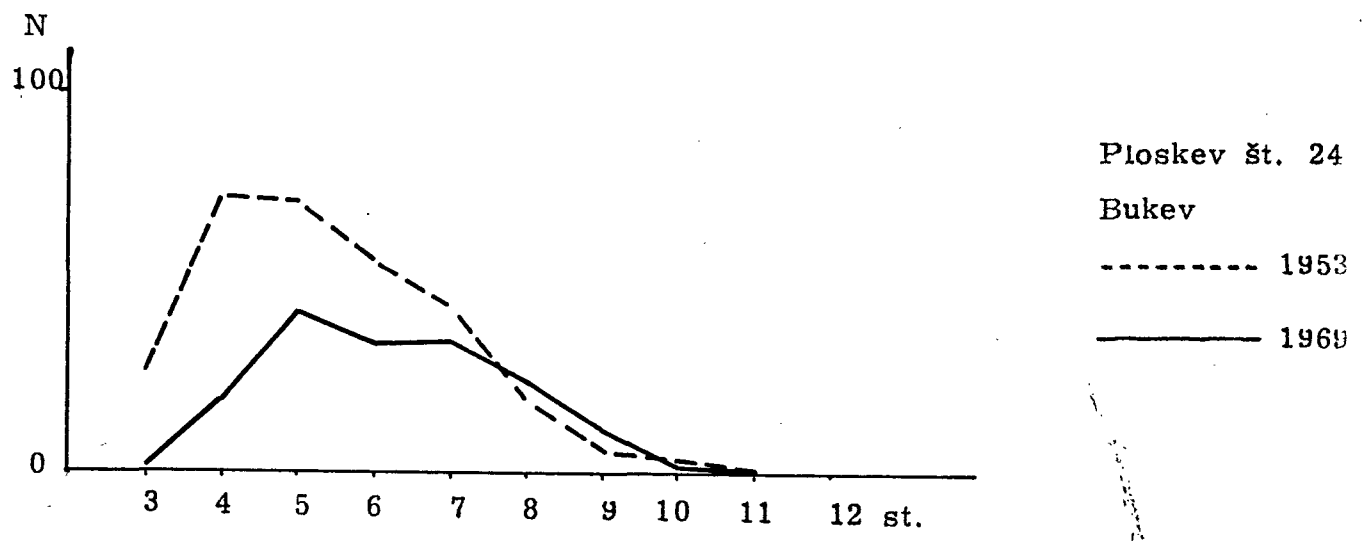
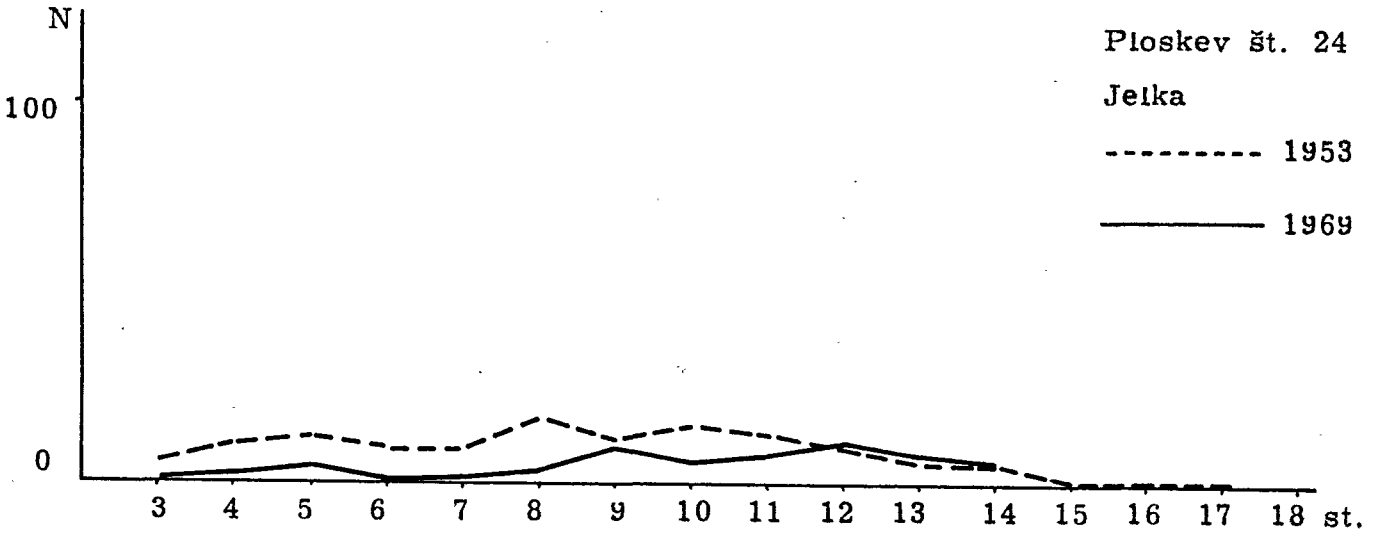
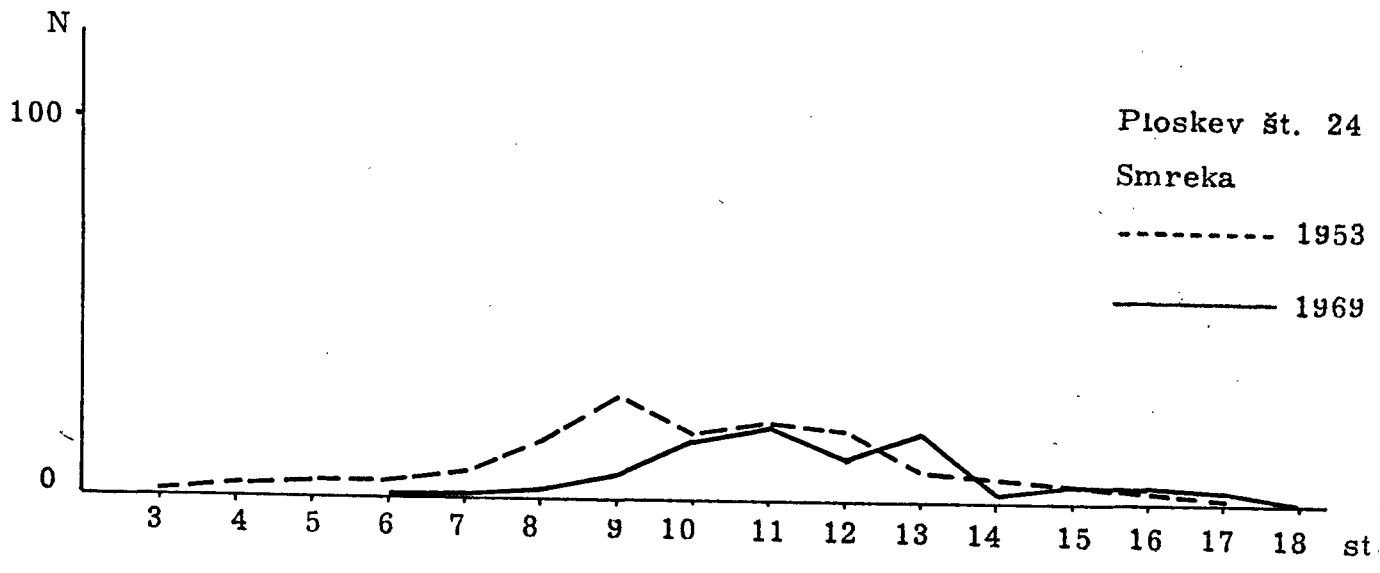


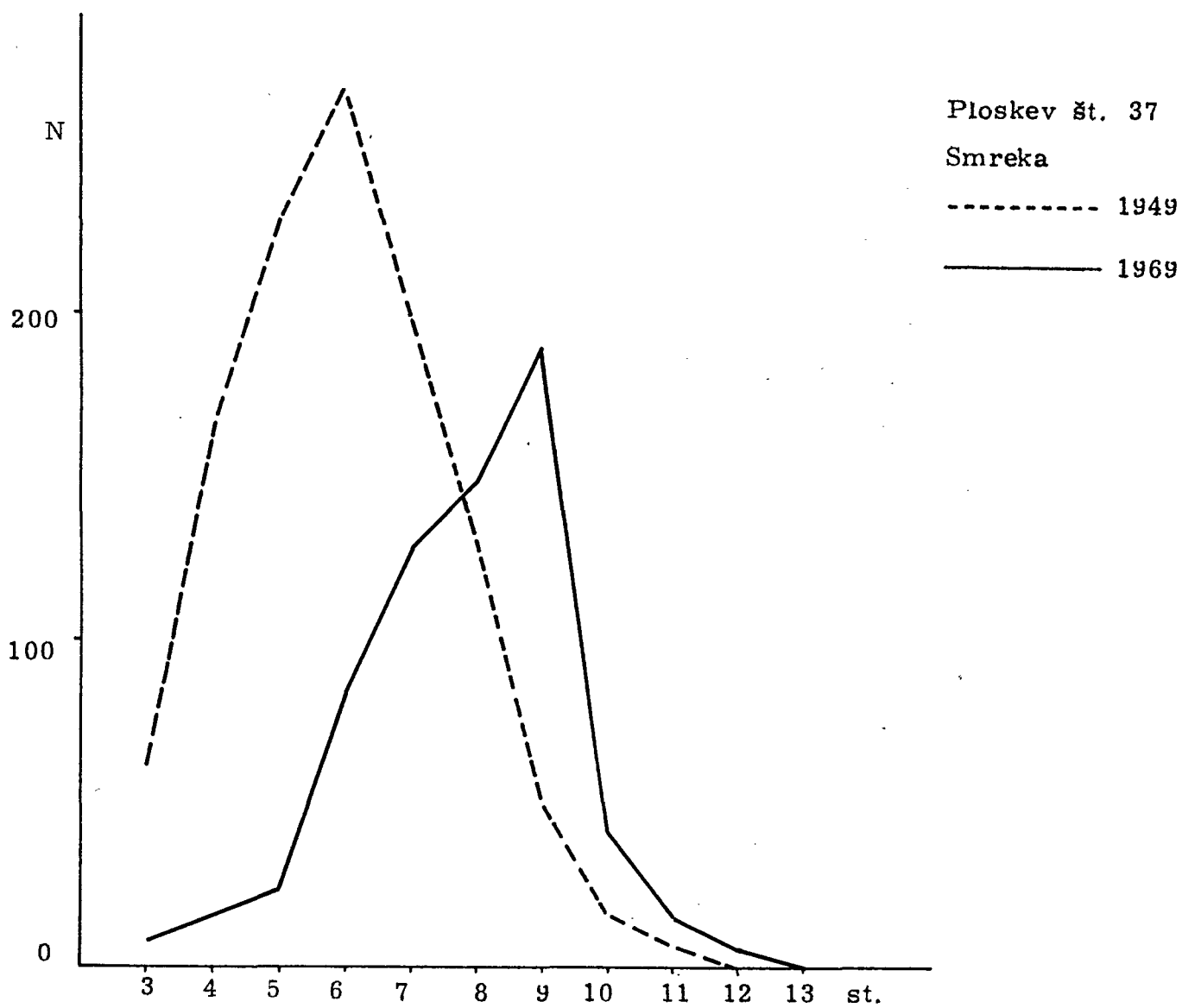
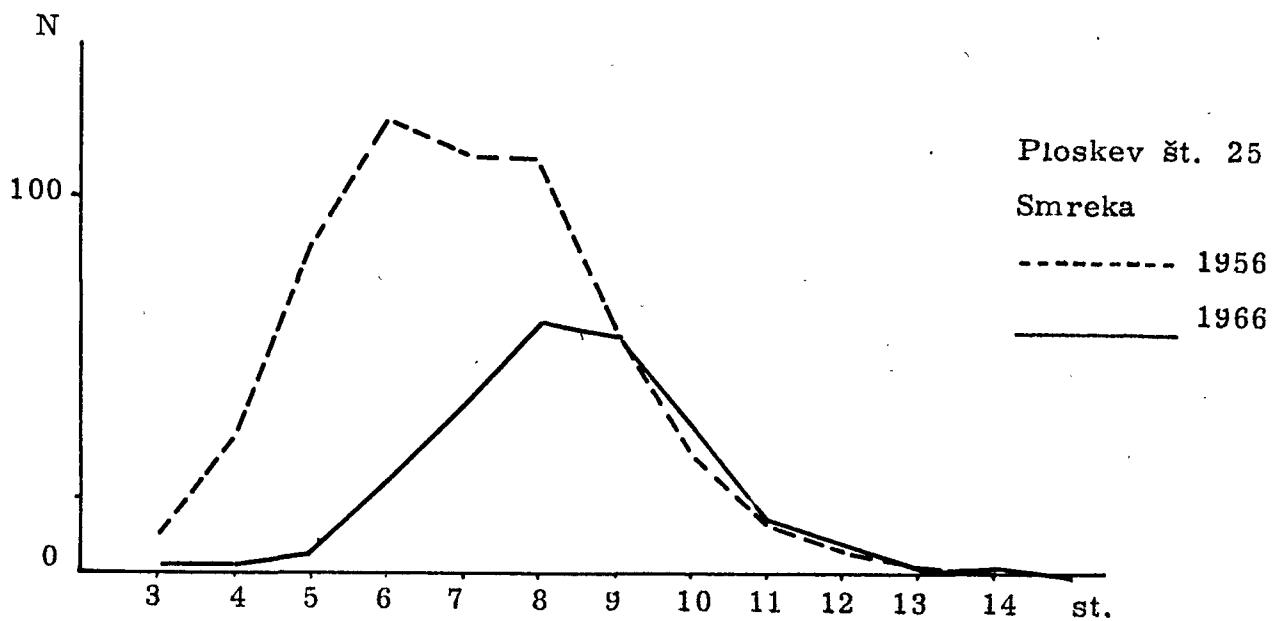


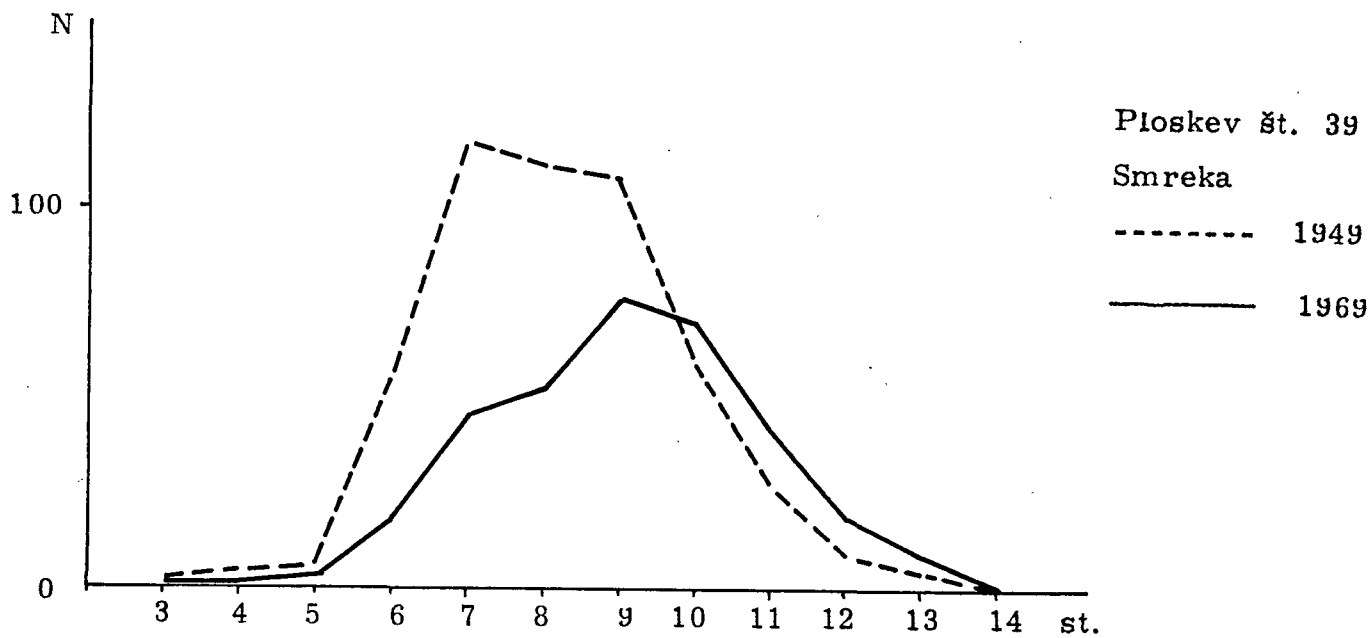
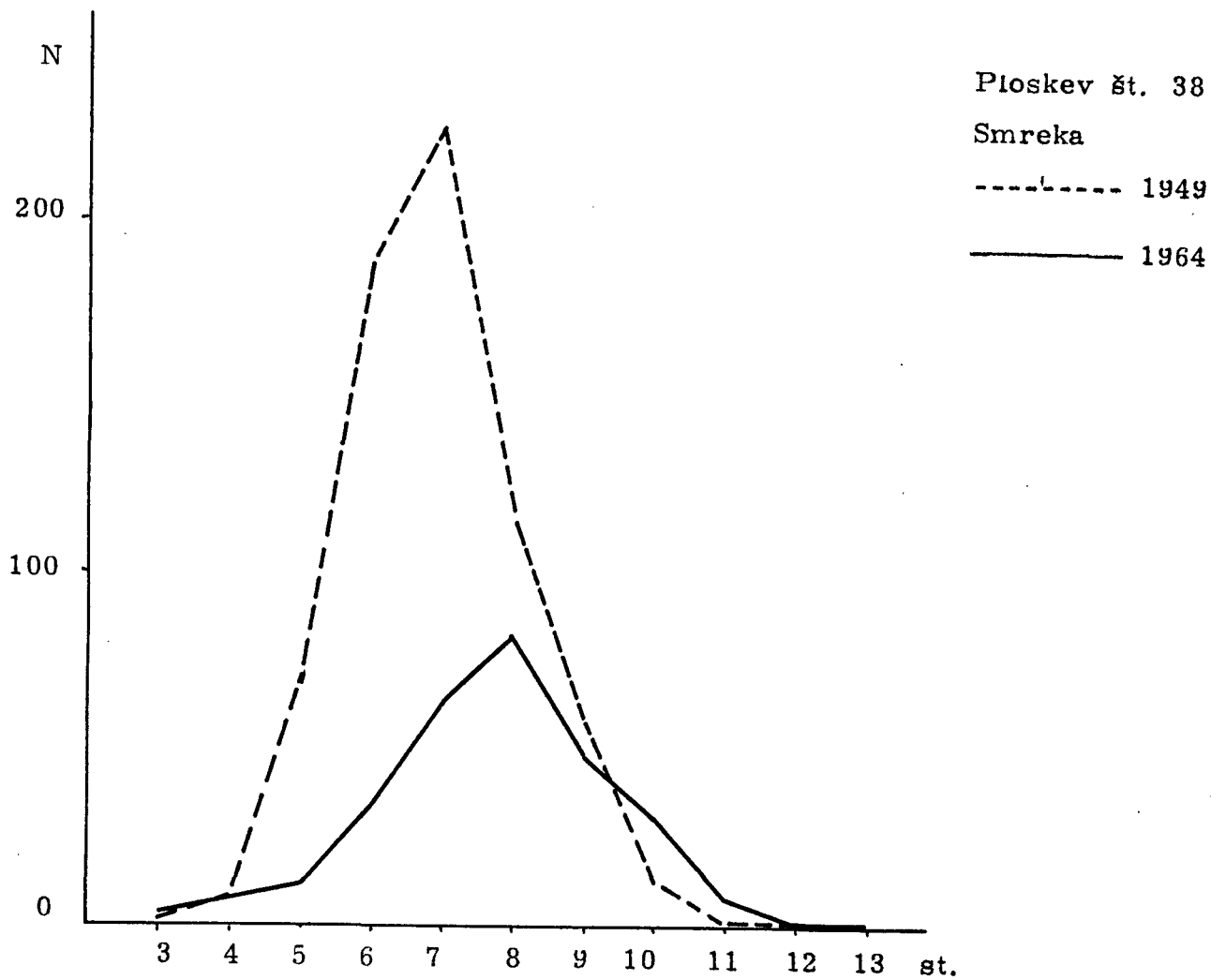


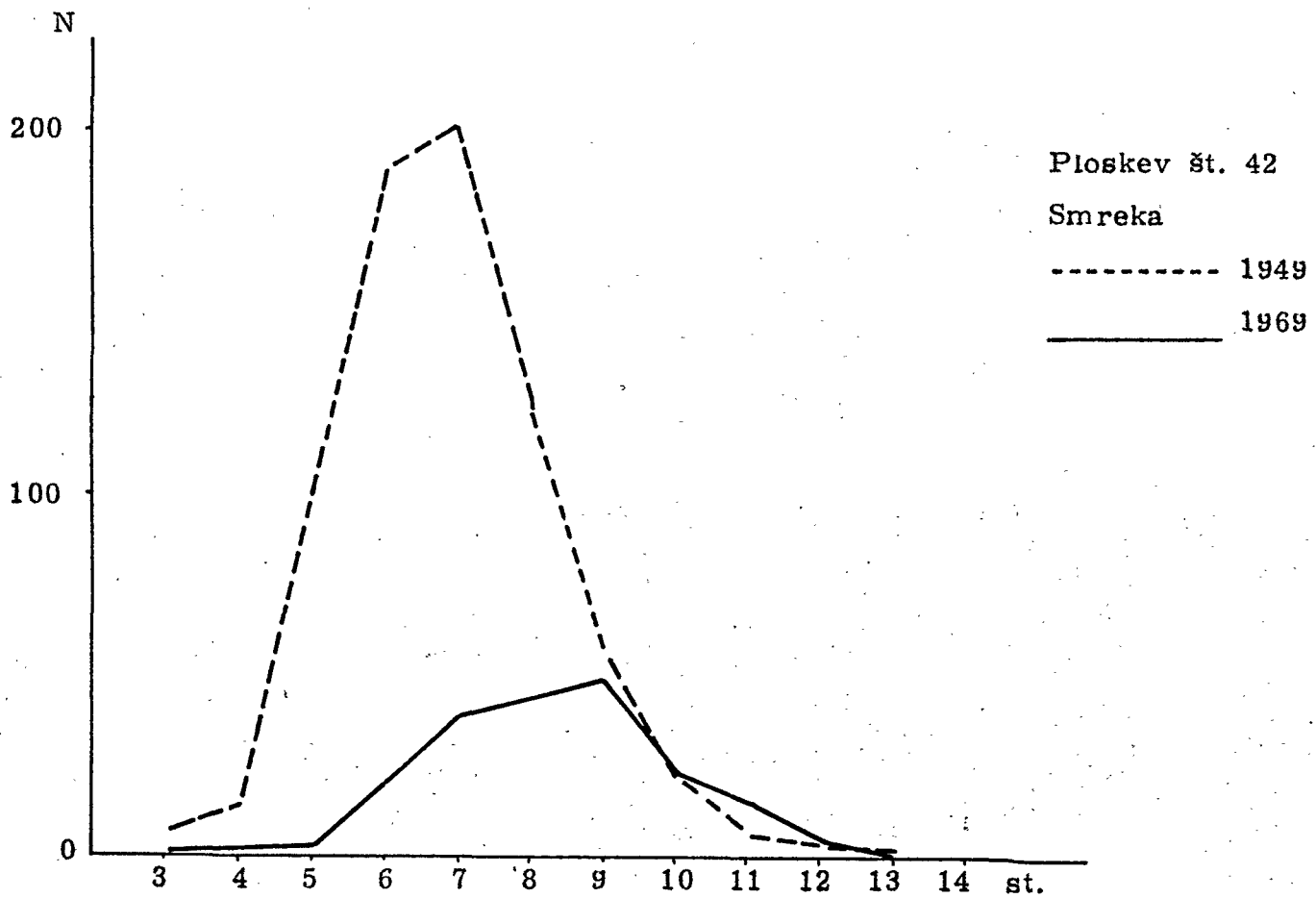
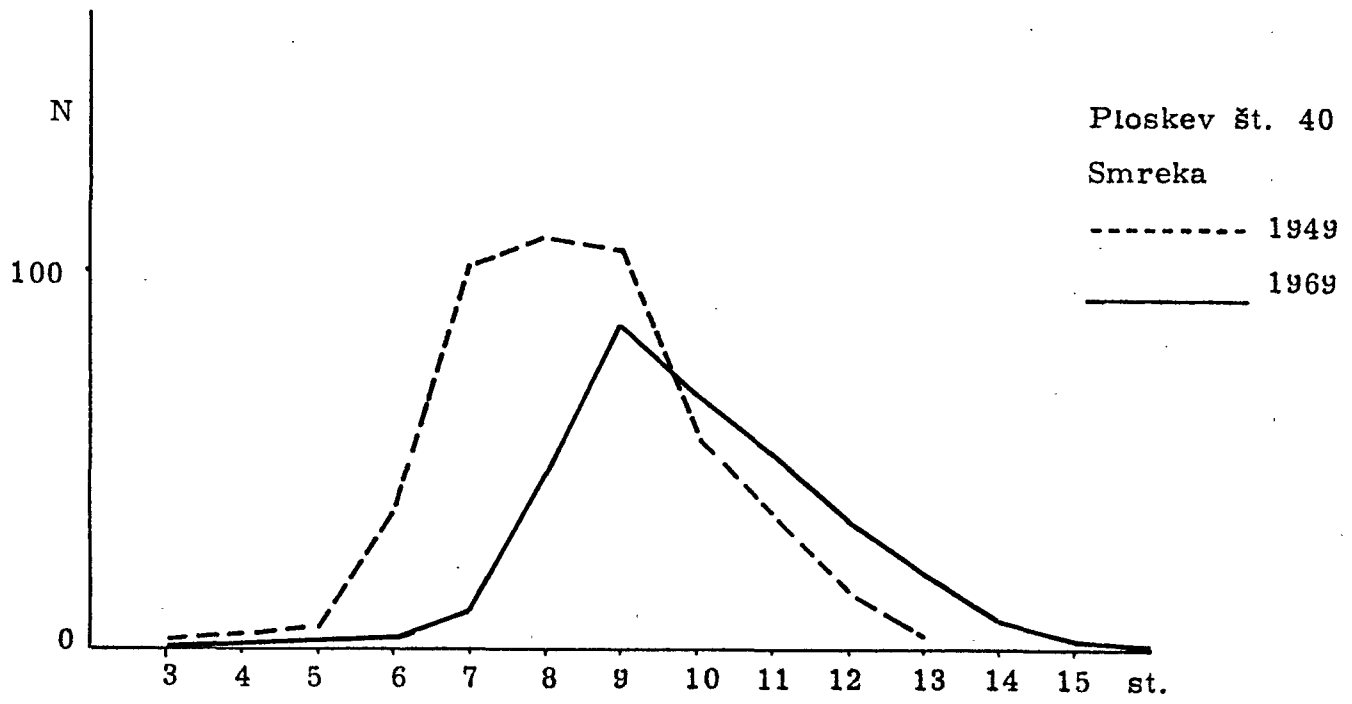


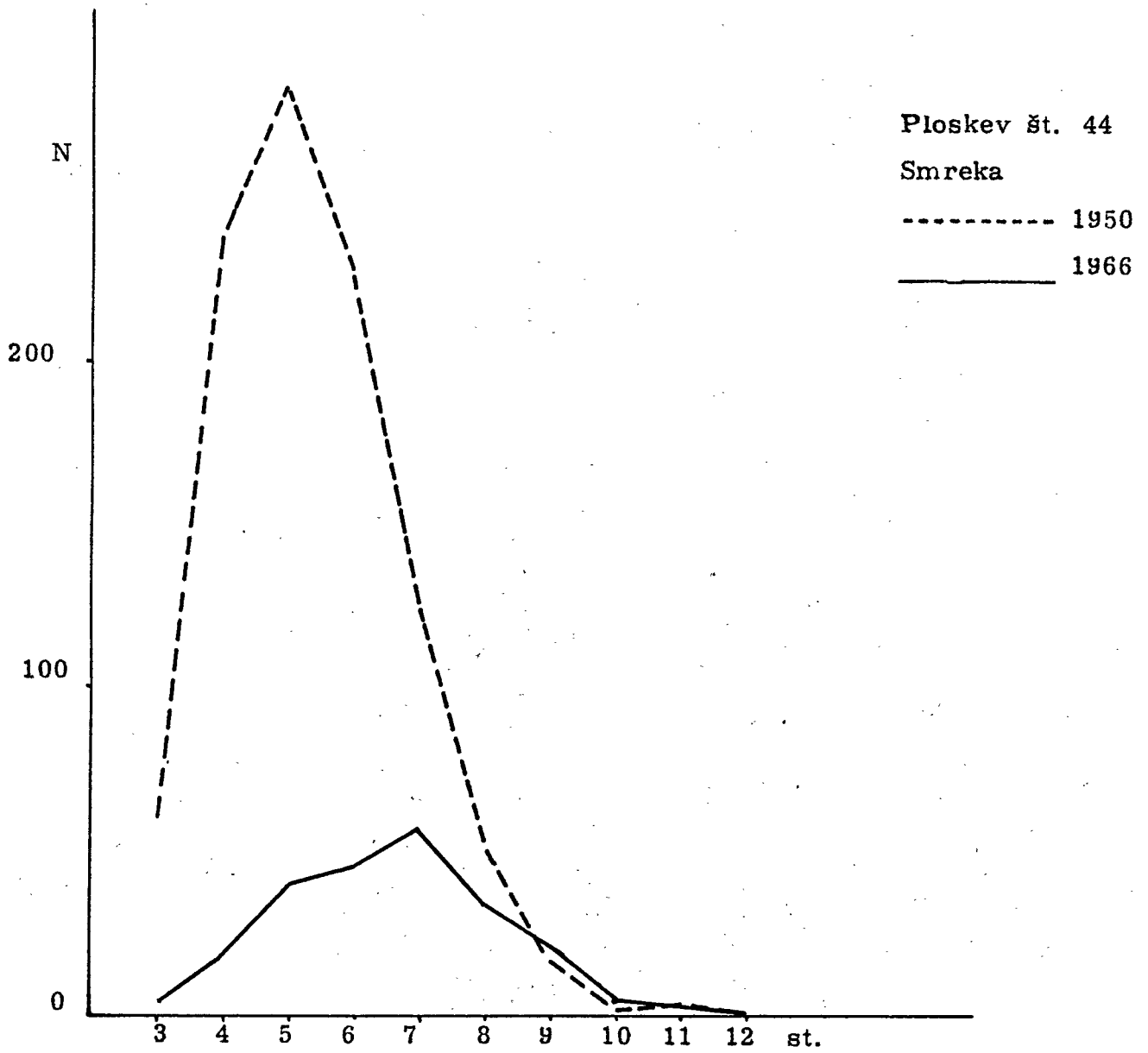
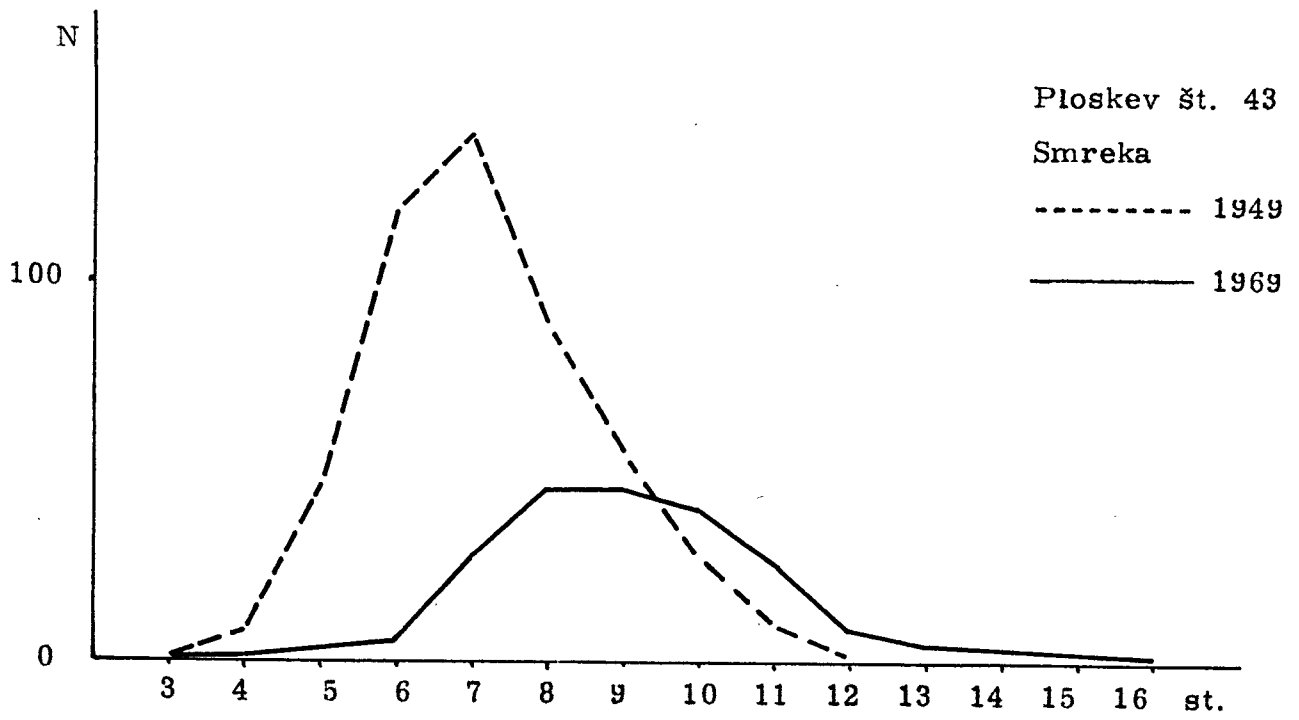


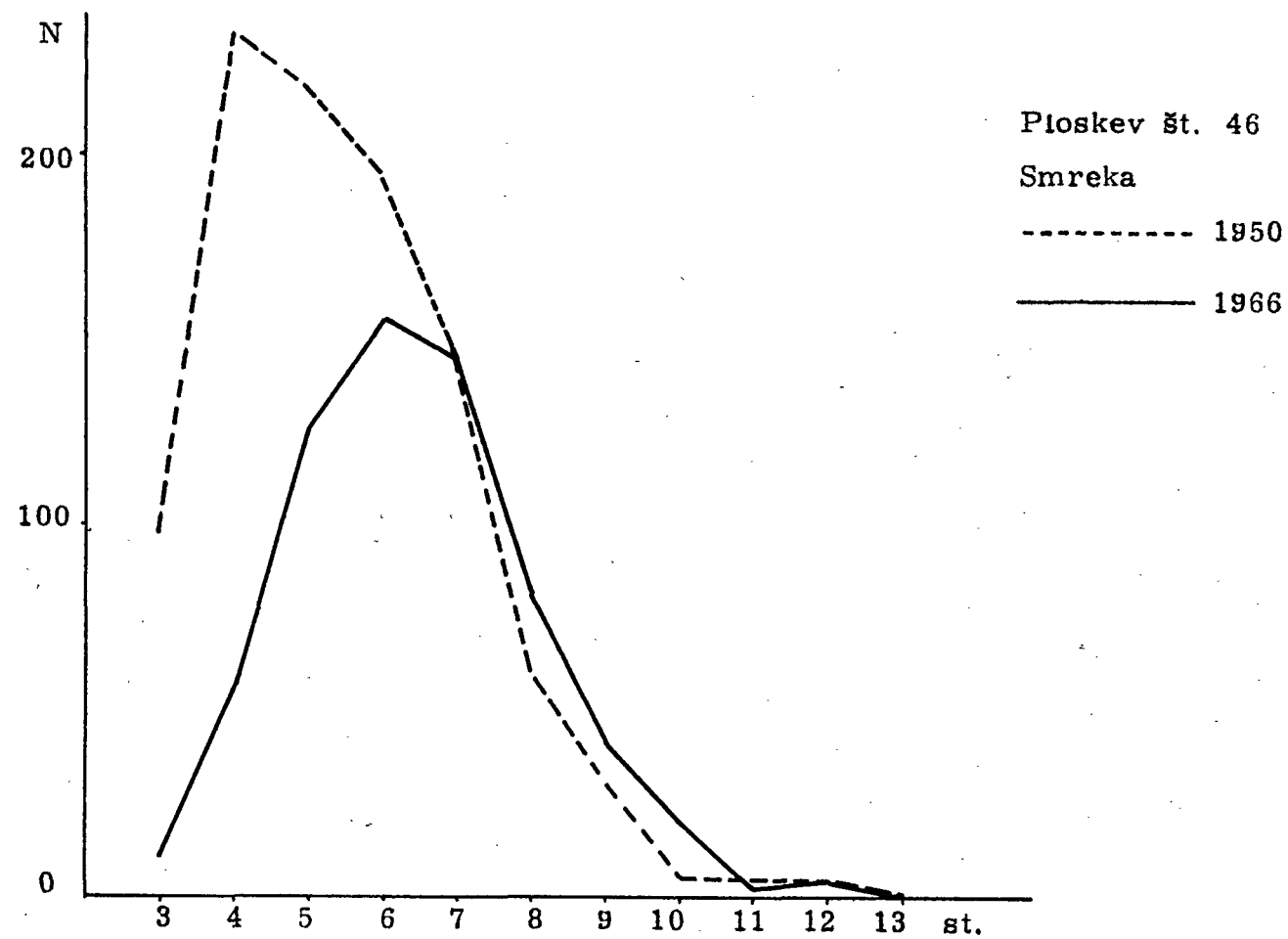
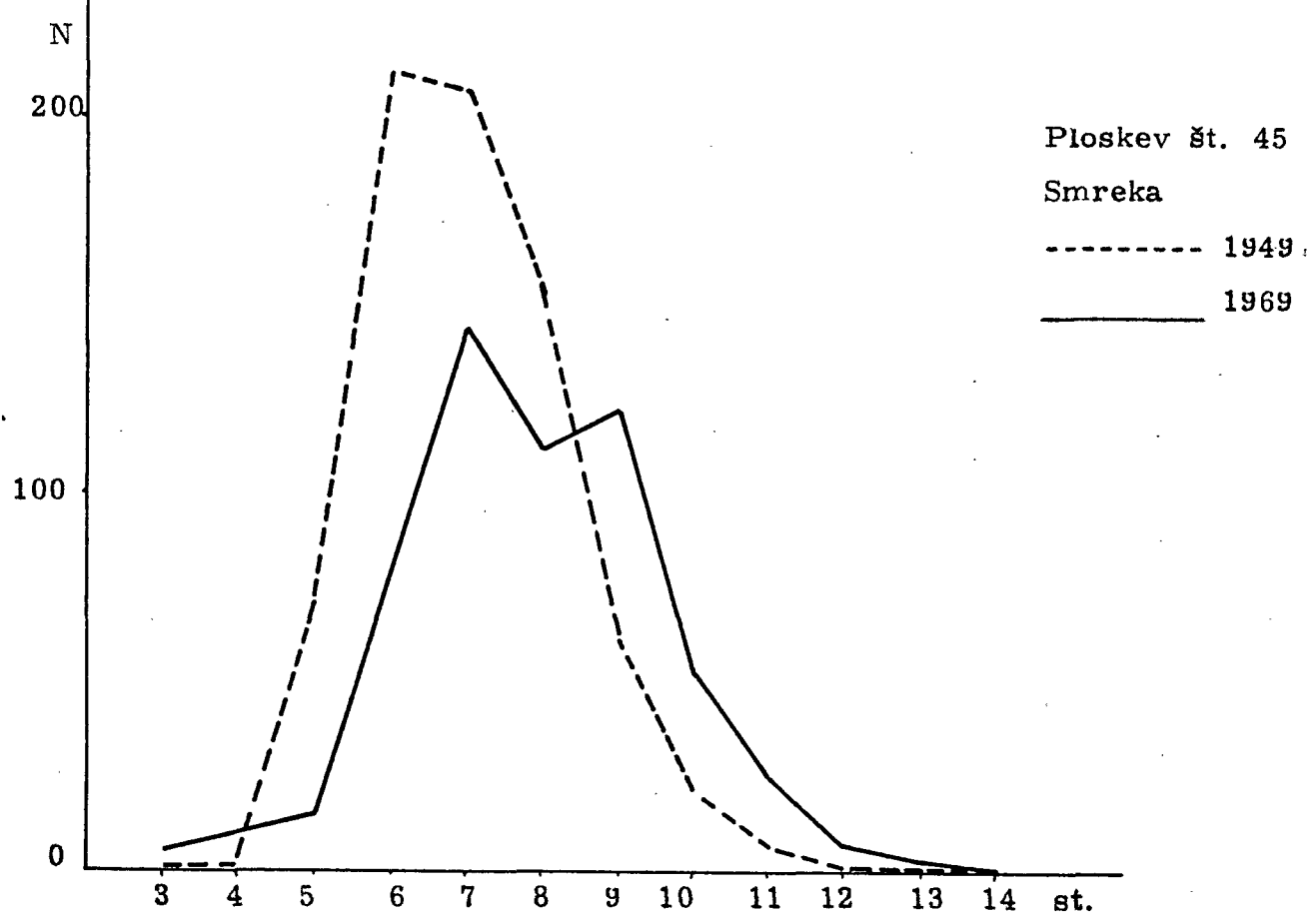


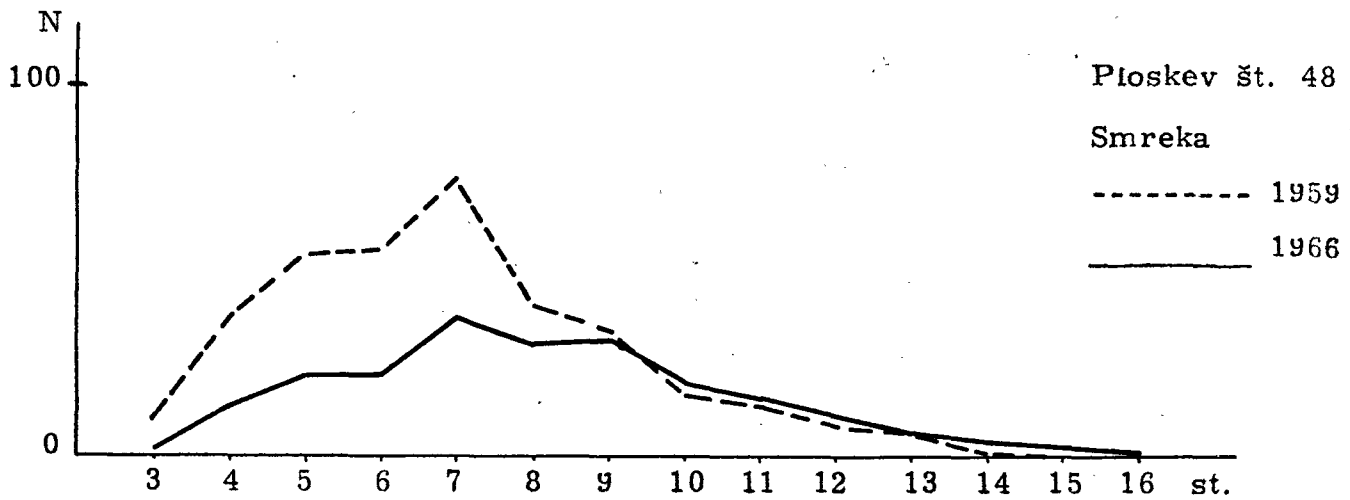
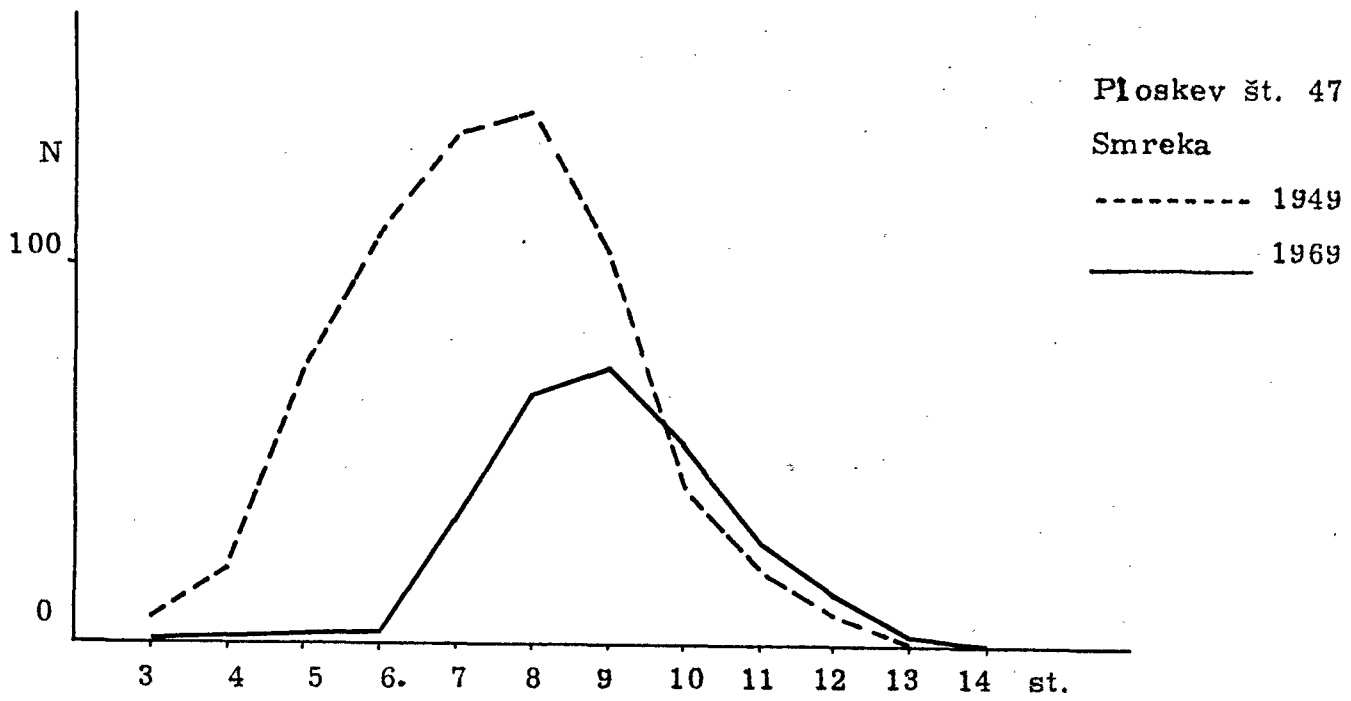
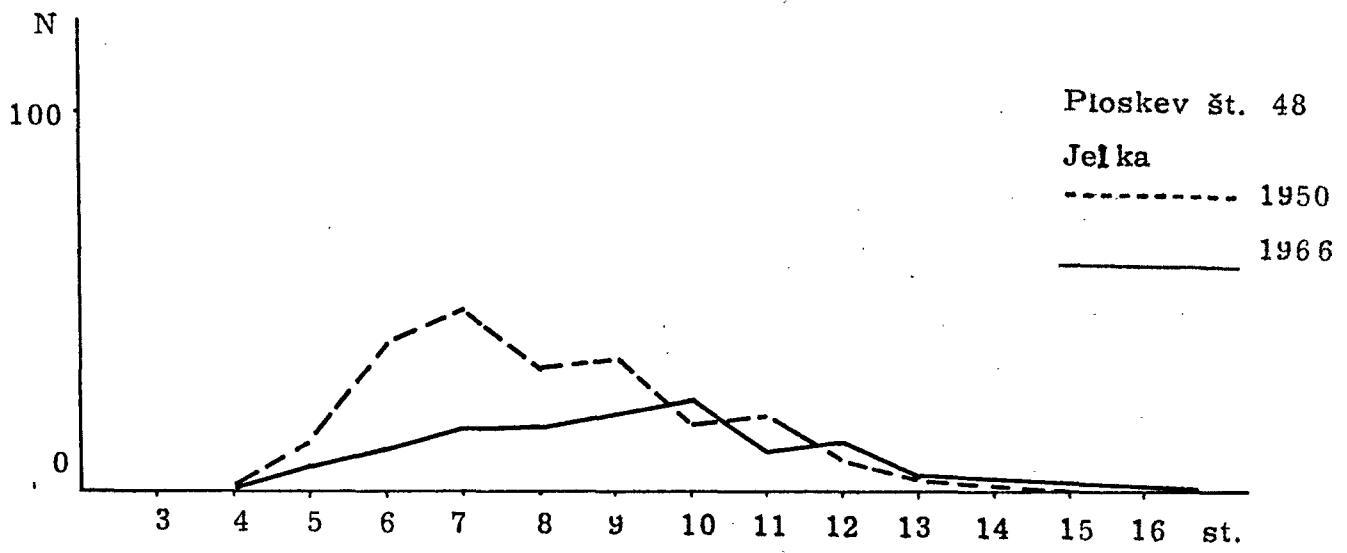












N

