

**BIOTEHNIŠKA FAKULTETA  
INSTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO**

**DR. MILAN PISKERNIK**

**ZDRUŽBE BUKOVIH GOZDOV  
NA KOROŠKEM**

**LJUBLJANA 1971**



Drf. 187 Fagov likvacijski (497.12 Karlova)

Bio-tehniška fakulteta  
INSTITUT ZA GOZDNO IN LESNO GOSPODARSTVO

ZBRUŠE BUKOVIH GOZDOV

NA KOROŠKEM

Naročnik: Gozdno gospodarstvo Slovenjgradišče

7. 1971

Sestavljalec:

dr. M. Piskernik

M. Piskernik

Direktor:

ing. M. Ciglar

M. Ciglar



ZDRAŽBE BUKOVIH GOZDOV  
NA KOROŠKEM

Leta 1970 se je zaključilo terensko tipološko delo v gozdovih slovenjgraškega gozdnogospodarskega območja na karbonatnih kameninah, ker so bile pregledane tudi apnenčeve površine na Pohorju (Antonsko Pohorje) in na Kobanskem (pri Radljah). Ta zaključek svopada z zaključkom tipološke sinteze bazifilnih bukovih gozdov za vso Slovenijo, napravljene v okviru posebne naloge. Zato je pogoste reči, da je sinteza tipov bukovih gozdov slovenjgraškega območja na karbonatni podlagi, pri čemer gre izključno za ozemlje Koroške, sedaj izdelana v dokončni obliki. Enote za to območje so ugotovljene ne samo s pomočjo primerjave za vso Slovenijo, ampak tudi zelo obsežnega originalnega popisnega gradiva za vso Evropo.

Rezultati te primerjalne obdelave so dvojni. Po eni strani je sedaj ozemlje Slovenije razdeljeno kartografsko na območja, ki so razporejena ekološko logično v odvisnosti od položaja glede na Jadransko morje in glede na oddaljenost od Alp oziroma od zemljepisne širine. Karte teh območij, ki obenem predstavljajo sistematske enote bazifilnih bukovih gozdov, so priložene, da se vidi, kako se priklujuje slovenjgraško področje celoti. Po drugi strani je rezultat zaključne tipološke sinteze zelo pozitiven, ker je končna razčlenitev skrajno preprosta, kar pomeni, da je število konkretnih ekološko utemeljenih osnovnih tipov reducirano na minimum. To je seveda korektura prejšnje (1970) preveč podrobne razčlenitve in tudi nekaterih ekoloških sklepov, ki so bili napravljeni na njeni osnovi. Sedanja dokončna razčlenitev (s stališča avtorja) za slovenjgraško področje je zelo blizu prvih razčlenitvi (1969). Realna in smiselna je seveda tudi omenjena podrobnejša razčlenitev, vendar ni v skladu s tipološko situacijo celotne Slovenije.

Nedtem ko smo prvočno smatrali, da je ozemlje Koroške v topotem oziru specifično v tem smislu, da je najnižji pas gozdne vegetacije v primeri z zahodno Slovenijo na svoji zgornji meji dvignjen, se je izkazalo, da je ta pas isti kot v vsej najsevernejši Sloveniji. Naslednji višinski pas pa je za Koroško specifičen in je obenem vzhodno od Olševe tudi najvišji bukov pas, na Olševi sami in zahodno od nje pa je više od njega še en pas bukovih gozdov.

Pasove bazifilnih bukovih gozdov predstavljajo:

1. Bukov gozd z lepljivo kaduljo (*Fago-Salvietum glutinosae*) v zgornji hribski stopnji.
2. Bukov gozd s Scheuchzerjevo zvončico (*Fago-Campanuletum scheuchzeri*) v gorski stopnji, ki se ne deli na spodnji in zgornji pas kakor drugod po Sloveniji.
3. Bukov gozd s svinjsko lasknico (*Fago-Aposeridetum foetidae*), razvit v spodnji predplaninski stopnji na Olševi in zahodneje.

Zraven teh klimaksnih gozdov je še paraklimaksni bukov gozd s krpato podlesnico (*Fago-Polystichetum sculeati*), omejen na vlažne csojne lege v pasu bukovega gozda s Scheuchzerjevo zvončico. Ni tudi izključeno, da obstaja še drugi, močno reducirani paraklimaksni bukov gozd, in sicer v obrobju naravnih borovih sestojev na karbonastni podlagi.

Prvotno postavljeni bukov gozd z gozdno globo (*Fago-Brachypodietum silvatici*) ni samostojna združba in kot tako odpade. Izkazalo se je tudi, da pri tem tipu ni bilo mogoče potegniti jasne zgornje meje.

Pač pa je mogoče potegniti jasno zgornjo mejo bukovega gozda s kaduljo, toda ne s ponočjo kaduljo, ampak po spodnji meji Scheuchzerjeve zvončice. Ta meja je zelo ostro začrtana.

S tem, da je tipološka situacija v območju izpeljana na tako preprost način, seveda niso rešeni niti ekološki niti sestojni problemi. Pasovne združbe združujejo v sebi zelo različne sestave sestojev, pa tudi zelo različna tla in največkrat vse nebesne lege. V mejah vegetacijske tipologije se s temi ne moremo ukvarjati, ker bi v tem primeru imeli silno zapleteno tipološko sliko z velikim številom enot. Ne samo to: če bi bile te enote izločene samo po rastlinskih vrstah, ne bi mogle odsevati talnih razmer niti približno zadovoljivo, ker imajo rastline znaten pedološki razpon. Edino, kar je mogoče napraviti v okviru naših pasovnih enot (klimocenoz) s pomočjo same vegetacije, je analiza sestojnih sestav in pomlajevanja drevesnih vrst pod temi sestoji, po ekološki strani pa diferenciacija te analize posebej na prisojne in posebej na osojne lege. Pri tem se bomo omejili na bukove gozdove na karbonatni podlagi; smrekovi, borovi in macesnovi gozdovi bodo predmet posebnih elaboratov zunaj okvira CG Slovenjgradec.

#### Sestojne značilnosti klimocenoz na sončnih in senčnih legah

Sestoji, ki jih hočemo tukaj obravnavati in so prikazani tudi v tipološki razpredelnici, so po naravi bukovi, s stalno primesjo smreke. Natančnega naravnega deleža bukva in smreke na posameznih rastiščih sedaj ne moremo ved ugostoviti, gotovo pa je, da ni bil povsod enak. Z izkorisčanjem sta spremenili svoj delež druga drugi v škodo predvsem ti dve drevesni vrsti, kar sta pač glavni, bukev zaradi velikega prvotnega deleža, smreka zaradi uporabnosti svojega lesa. Manj possegov so utrpela manj pomembne, pičlo udeležene drevesne vrste, morda tudi jelka. Oglejmo si razporeditev primešanih drevesnih vrst v posameznih

klimocenozah na podlagi popisov. Če bi bilo število popisov veliko večje, bi se neveda gotovo pojavile razlike v primeri s tem, kar se je dalo ugotoviti na podlagi razpoložljivih popisov.

Gorski javor nastopi v klimocenozi *Salvietum glutinosae* na prisojnih legah v sloju grmov in dreves, ni ga v sloju klic, toda prisoten je v vsakem popisu. V osojnih legah popolnoma manjka v sloju dreves, je pa v sloju mladič in grmov, toda tudi ne vedno.

V klimocenozi osojnih leg *Polystichetum lobati* raste javor povsod in navadno v vseh slojih.

V klimocenozi *Campanuletum scheuchzeri* najdemo javor v prisojnih legah samo kot klice in grme, a ponekod ga sploh ni. V osojnih legah zelo pogosto manjka, kjer pa je, je vedno v drevesnem sloju, hkrati pa včasih tudi kot grm in klica. Skicirano bi bila razporeditev gorskega javora naslednja:

nižje lege	osejne	grm	klica
	prisojne	drevo	grm
višje vlažne lege	osejne	drevo	grm
višje sušne lege	osejne	drevo	grm
	prisojne	grm	klica.

Za gorski javor in njegovo razvojno kontinuiteto so potentakem optimalne višje osojne lege; na njih se pojavlja v vseh razvojnih stopnjah od klic do dreves. Nižje osojne lege so enakovredne višjim prisojnim legam. Javor se na njih ne razvija do drevesne vrasti (ali pa je redko, nimamo pa popisov, ki bi to prikazovali). Nižje prisojne lege v sedanjem času ne ustrezajo pomlajevanju javora; so presuhe. Pomlajevanje pa je bilo možno v preteklosti, v času, ko je bilo vlage več.

Nacesen je najbolj pogost (v 85 % popisov) v osojnih legah tipa *Campanuleum scheuchzeri*, kjer le izjemno manjka. Nasprotno pa je v prisojnih legah tega tipa le tu in tam (v 25 % popisov), toda obratno samo v drevesnem sloju. 50 % doseže v osojnih legah tipa *Salviestum glutinosae*, kjer se tudi nekoliko ponazlajuje, drugod pa je redek.

Jelka se pojavlja precej redno v vseh tipih in v vseh legah, pa tudi v vseh slojih razen na sušnejših rastiščih tipa *Salviestum glutinosae* na prisojnih pobočjih, kjer manjka v drevesnem sloju, in na sušnejših prisojnih rastiščih tipa *Campanuleum scheuchzeri*, kjer sploh manjka. Koder jelke ni ali je le v sloju mladič in grmov, je tudi javor samo klica ali grm ali pa tudi sam manjka.

Veliki jesen je na prisojnih rastiščih veliko bolj pogosten – trikrat bolj – kot na osojnih. Značilno je, da ga je največ v najtoplejšem prisojnem tipu *Salviestum glutinosae*. Po vsod v popisih pa je kot primes le grmast, nikdar drevesast.

Zaključiti torej smemo, da imajo klimocenoze vsaka zase svojevrstne lastnosti sestojev, ki se jasno razlikujejo po osnovnih legah, sončni in senčni.

#### Razvojne korelacije med drevesnimi vrstami in združbami

Razlike med posameznimi sestoji znatno iste klimocenoze lahko pojavljamo kot razlike, ki so posledica različne razvitosti njenih sestojev, obenem pa jih lahko izkoristimo za rastiščno analizo. V ta namen smo ločili osojne lege od prisojnih, za merilo razvitosti pa smo vzeli gorski javor, ker je v področju zelo razširjen, hkrati pa eko-

loško zahteven, tako da ga je z naraščajočo kvaliteto (vlažnostjo) rastišča vse več in prehaja iz sloja klic v sloj dreves. Razvitost sestojev smo zato ocenjevali tako, da smo za najmanj razvite steli tiste, ki imajo javor le v mladicah oziroma so sploh brez njega, za boljši razvite tiste, ki imajo javor kot grm in najbolj razvite one, v katerih je javor drevesast. Razvitost smo podrobneje stopnjevali po naraščajoči količini javora v vsakem sloju. Lega smo navedli posamez. Rezultate naj opišemo na primeru bukovega gozda s kaduljo v osojnih legah.

Popis	21	2	3	1	84	18	19	20	25	64	99	24
lega	SZ	SZ	SZ	SZ	V	SSZ	S	S	SZ	SZ	SZ	SSV
gorski javor I												
	II				r	r	x	+	+	r	r	e
	III				r	+	+	x	x	l	r	

Opazimo naslednje:

prvič, da potekajo količine javora v obeh slojih (drevesnega ni) v krvuljah, ki imata vsaka po en optimum in sta druga proti drugi premaknjeni;

drugič, da so te količine v zvezi z ekspozicijami tako, da se ekspozicije ponovijo v treh skupinah, ki se vedno vrstijo od severozahoda proti severovzhodu.

Kot odločilni faktor za razvitost sestoja torej nastopa nebesna lega, toda kot vidimo – v našem primeru v treh različnih nivojih razvitosti. Ti nivoji razvitosti sestojev pa so v prirodnih sestojih lahko samo posledica različne razvitosti tal. V spremenjenih sestojih seveda je odločilni faktor lahko tudi človek, zlasti pri drevesnem sloju. V našem primeru pa gre samo za sloj grmov in za sloj klic (mladic), ki pri gospodarjenju nista bila neposredno prizadeta. Zato glede javora v našem primeru predpostavljamo naravno situacijo.

Značilnost in pomen ponavljanj enakih leg na različnih nivojih razvitosti sestojev je, da ni nobenega primera, ko bi se razvoj glede na konkretno ekspozicijo obrnil v nasprotno smer, to je od vzhoda proti zahodu (od hladnejših proti toplejšim rastiščem), namesto od zahoda proti vzhodu (od toplejših proti hladnejšim rastiščem), – z edino izjemo pri najhladnejšem tipu, to je tipu s Scheuchzerjevo zvončico v osojnih legah, kar je razumljivo.

Pregled korelacijs po tipih in legah nam dokazuje, da se v iste serije razvitosti lahko vključujejo sestoji po vsej Koroski od Uršlje do Pece. Koroska je torej v razvojnem smislu enotno območje. Kar pa se tiče vpliva spremenjenih sestojev na razvoj, vidimo, da so v iste serije vključeni tako sestoji čiste bukve kakor sestoji čiste smreke. Take primere imamo pri vseh tipih v vseh legah. Ne samo da niso pretrgani nizi drevesnih vrst, tudi količine zelišč, ki označujejo klimatogene vegetacijske enote, se menjajo vzporedno in pravilno, z redkimi izjemami. To pa dokazuje, da smreka na tem področju ne degradira rastišč, če je v sestojtu čista.

P R E G L E D K O R E L A C I J

SALVICIUM GLUTINOSAE

	Prisojni				Osojni					
Popis	97	85	4	27	21	1	18	20	25	99
			82	100	121	26	2	3	19	84
Lega	JV	JZ	JV	JZ	SZ	SV	SZ	S	SZ	SZ
	J	JV	JJZ	JV	SV	SV	S	V	SZ	SSV
Gorski javor I			e e r							
II	e e r	x x x			r x + r + r r e					
III					+ r x x l + r					
Veliki jesen I										
II		x	x	x						
III	x									
Jelka I				+ e	+ x	e 2 +	x	e		
II		x e		e e	err	r e	r	x		
III	e r		r x		r + e	+ r x		x		
Rdeči bor I			e e		e			e		
II										
III					e					
Macesen I			e		ee	l	+	r		
II										
III	e					e	x			
Bukov I	4	2		r 3 3	3 4 r	4 3 3	4 3 3 5	2		
II	x			x	3 x	1	e r	x		
III					x	x	e			
Smreka I	3	5	5	5 2 2	2 3 r	2	e 2 2	5 5		
II	r r	e r x	x e		r x 3 r r x		r r			
III	x e x x	x	r		x + e	e x	+	+		
Helleborus niger	x	r x e	1 x		r r e x r	+ x x x				
Oxalis acetosella	+				1 x	? x 2 x	2 x 1 1			
Salvia glutinosa	x r + x 2 x x r				+ r 2 1 ? r e r r x x x					

POLYSTICHETUM LOBATI

Popis	96	34	15
	32	16	
Lega	S	S	SV
	S	SV	
Gorski javor I	x	e	x 1
II	+	r	e
III	x	x	+
Veliki jesen I			
II	r		
III			
Jelka I	x	3	r
II		e	r
III	r	r	
Rdeči bor I			
II			
III			
Macesen I	r	r	
II			
III			
Bukov I	2	4	5 3 3
II		r	r r
III			
Sareka I	3	r	r 1
II		+	
III		e	
Helleborus niger		e	
Oxalis acetosella	r	x	l l x
Polystichum aculeatum	x	x	+
	x	r	

CAMPANULUM SCHEUCHZERI

	Prisojni						Osojni		
Popis	23	66	67	36	71	46	87	89	51
	22	43	92	37	33	35	94	88	91
Lega	JZ	JZ	JV	JZ	JJV	JZ	V	SV	SV
	J	J	JZ	JZ	JV	JJZ	SZ	VSV	SV
Corski javor I									e r +
II				r	r	e			r x
III				e	e	r x x r +			x
Veliki jesen I									
II				r					+
III									
Jelka I				e	2	r	r	r	e
II				x		e	x	r	r
III				x		e			r
Rdeči bor I	er	er	e		r		x	r	
II									
III									
Macesen I	1	2		e	1	r e e r r			
II									
III									
Bukov I		r	2	1	5	r 2	2	r 1 e r	
II		r	r	r				er	
III								r	
Šmreka I	3	4	5	5	2	3	4	3	x 3 3
II	e	r	x	+ r	+	+	r	1	x r
III	x	x	x	x	r	+	x e	x x x x x	+
Helleborus niger	x	+	r	x	x	x	x	x	r x e r
Oxalis acetosella					2			x 3	+ r
Campanula scheuchzeri	x	r	r	x	x	e	r	r	x

### Klimacenoze na kisli podlagi

Tipološka razčlenitev na kisli podlagi še vedno ne more biti dokončna, ker še ni izvršena širša primerjava niti v mejah Slovenije in še manj v mejah Evrope. Vendar vse kaže, da smo kljub temu že zelo blizu dokončnim enotam, ki jih je podobno kakor bazifilnih tudi le prav majhno število. Zelo verjetno bo treba za nižje in srednje visoke legi spet uveljaviti prvotno razčlenitev iz leta 1969 in prej (Burc-Vodriž, gozdovi okolice Ravne pod vplivom plinov iz železarne).

Tako bi imeli v kislih bukovih gozdovih naslednjo pasovno razporeditev:

<i>Rubetum hirti</i> -	bukov gozd z šlezasto robido v vlažnih nižjih legah (popisi 500 - 830 m)
<i>Pteridictum aquilini</i> -	bukov gozd z orlovo praprotjo v sušnejših nižjih legah (popisi 500 - 980 m)
<i>Prenanthesetum purpureae</i> -	bukov gozd z zajčico v vlažnejših srednjih legah (popisi 1050 - 1170 m)
<i>Avenellatum flexuosa</i> -	bukov gozd z vijugasto masnico v sušnejših srednjih legah (popisi 1000 - 1190 m)
<i>Calamagrostidetum arundinaceae</i> -	bukov gozd s prakameninsko šašulico v sušnejših visokih legah (popisi 1250 - 1300 m)
<i>Adenostyletum alliariae</i> -	bukov gozd z volnatim lepenom v vlažnejših visokih legah (popisi 1450 m).

Te tipe bomo obravnavali v prihodnjih elaboratih, ko bomo imeli podatke tudi s Pohorja in zahodnega Kobanskega. Tu pa bomo zaenkrat dali spet samo opredelitev po posameznih popisih, čeprav smo popisno

gradivo že zbrali v orientacijsko tipološko tabelo s 55 popisi.

RUBETUM HIRTI

a) Čist

38. Drvodel, NS 19/I b, 750 m.
55. Južno nad Ravnami, 530 m.
59. Pri Veselkovem, SLP odd. 176 b, 650 m.
81. Topla, odd. 10 f, 770 m.
83. Topla, odd. 62, 800 m.
101. Ručnik, NS odd. 17, 580 m.
102. Lekš, NS odd. 8, 570 m.
105. Hamun, NS odd. 8/I a, 700 m.

b) prehod v Pteridietum aquilini

10. Zvonkov mlín, 500 m.
58. Veselko, NS odd. 32, 650 m.
62. Vrhovle, NS 33 a, 770 m.
131. Tik nad Golnarjem, 830 m.
132. Spodnja Bistra - Cvalbarjevo, 710 m.
133. Ostanče, 830 m.

PTERIDIEPUM AQUILINI

5. Zahodno od Štekneta, 980 m.
6. KZ Prevalje, odd. 2, 860 m.
7. Novakovo, odd. 13/II, 520 m.
8. Novakovo, odd. 13/II, 520 m.
12. Vzhodno od Gradišnika, 850 m.
13. Nad Erjavcem, odd. 2, 970 m.
14. Žvab, odd. 1, 970 m.
39. Kovač, NS 18 b, 770 m.
43. SLP odd. 51 b, 930 m.

56. Južno nad Ravnami, 535 m.
57. Južno nad Ravnami, 535 m.
103. Odd. 3/III, 650 m.
104. Šumah, odd. 5, 670 m.
106. Hamun, odd. 8/I a, 700 m.
122. Črna, nad Šolo, 600 m.

PRENANTHETUM PURPUREAE

a) prehod iz Pteridietum aquilini

40. Kovč, NS 13 b, 760 m.
47. Dretnik, SLP 23 a, 950 m.
65. Topla, odd. 2/I b, 1170 m.
120. Smrečnik, BS 3/I, 1080 m.
123. Jankovec, odd. 143, 870 m.

b) čist

60. Pri Veselku, 655 m.
115. Smrekovec, SLP odd. 44, 1070 m.
119. Najevnik, NS odd. 5 b, 1100 m.
124. Fekovo, odd. 146 a, 1080 m.
127. Koprivna - Mežnarjevo, odd. 13/I a, 1050 m.
129. Planinčavo, odd. 5, 1170 m.
130. Permanšekovo, 1090 m.

AVENELLETUM FLEXUOSAE

41. Jedlovčnik, odd. 100/III a, 1020 m.
42. SLP odd. 54 a, 1130 m.
44. SLP odd. 44, 1050 m.
45. Kavnik, odd. 3/I b, 1120 m.
65. Topla, odd. 2/I b, 1170 m.
74. Topla, odd. 2/II a, 1190 m.

136. SLP odd. 134 b, 1150 m.

137. SLP odd. 119 b, 1000 m.

138. NS odd. 19, 1000 m.

CALAMAGROSTIDEUM ARUNDINACEAE

118. Smrekovec, SLP odd. 97 a, 1300 m.

125. Knežji vrh - Oročija, odd. 150, 1270 m.

126. Knežji vrh - Oročija, odd. 152, 1270 m.

ADENOSTYLETUM ALLIARIAE

110. Smrekovec, odd. 16 c, 1450 m.

111. Smrekovec, odd. 16 a, 1450 m.

Iz pregleda so izpuščeni tipi kislih dobovih, borovih in smrekovih gozdov, ker imamo za njihovo zanesljivo opredelitev premalo podatkov. Ohravnavali jih bomo v posebnih elaboratih.

## K O R O Š K A

## BAZIFILNI BUKOVI GOZDOVI

Avtor raspredelnice: M. Piskernik 1971

Nadmorska višina (v 10 m): pod 1000 m	79 68 64 93 67 68 93 87 90 89	56 54 62 94 67 67 95 57 55 98 87 95 94	60 61 15 65 65 62 21 65 60 20 12 25	60 65 22 65 13 13 67 65 60 20 12 25	60 65 22 65 13 13 67 65 60 20 12 25
nad 1000 m			60 61 15 65 65 62 21 65 60 20 12 25	60 65 22 65 13 13 67 65 60 20 12 25	60 65 22 65 13 13 67 65 60 20 12 25
Legi	J JZ JV JZ SZ SV V S SZ S S SV SV	J JV JZ JV SZ S SZ S SZ S JZ JZ JZ JZ	J JV JZ JV SZ S SZ S SZ S JZ JZ JZ JZ	J JV JZ JV SZ SV SV SV	J JV JZ JV SZ SV SV SV
Nagib	25 40 25 40 30 15 35 20 20 25 25 30 30 35 30 30 30 25 28 40 30 25	30 15 35 15 25 20 35 18 25 25 25 25 45 20 25 25 35 30 18 20 25 25	30 15 35 15 25 20 35 18 25 25 25 25 45 20 25 25 35 30 18 20 25 25	30 15 35 15 25 20 35 18 25 25 25 25 45 20 25 25 35 30 18 20 25 25	30 15 35 15 25 20 35 18 25 25 25 25 45 20 25 25 35 30 18 20 25 25
Površinska kamenitost	lo o o 30 1 e lo r 1 r 20 90 P r lo lo 2 r 5 1 lo e e	50 o 5 lo r o 1 o lo e 50 lo 30 o 5 30 5 r 75 o lo o lo	50 o 5 lo r o 1 o lo e 50 lo 30 o 5 30 5 r 75 o lo o lo	50 o 5 lo r o 1 o lo e 50 lo 30 o 5 30 5 r 75 o lo o lo	50 o 5 lo r o 1 o lo e 50 lo 30 o 5 30 5 r 75 o lo o lo
Strnjencost drevja	90 70 P P 70 90 P 90 90 70 90 70 P 70 95 P 90 90 P 80 90 80 P	70 90 90 P P 60 90 90 80 90 80 90 90 90 95 P 90 60 80 75 80 90 95	70 90 90 P P 60 90 90 80 90 80 90 90 95 P 90 60 80 75 80 90 95	70 90 90 P P 60 90 90 80 90 80 90 90 95 P 90 60 80 75 80 90 95	70 90 90 P P 60 90 90 80 90 80 90 90 95 P 90 60 80 75 80 90 95
Številka popisa	82 85 4 27 21 3 84 19 25 24 34 16 15 22 67 36 71 48 35 88 94 51 117	97 100 121 26 2 1 18 20 99 64 32 96 23 66 92 37 33 46 87 89 91 90 126	97 100 121 26 2 1 18 20 99 64 32 96 23 66 92 37 33 46 87 89 91 90 126	97 100 121 26 2 1 18 20 99 64 32 96 23 66 92 37 33 46 87 89 91 90 126	97 100 121 26 2 1 18 20 99 64 32 96 23 66 92 37 33 46 87 89 91 90 126
Bukove klimocenese	Salvietum glutinosae	Polystichetum sculeati	Campanuletum scheuchzeri	Aposeridetum foetidae	
Ostrya					
carpinifolia II	e				
Viola hirta	r				
Moehringia muscosa	e l	e			
Myosotis silvatica	e	e			
Ajuga genevensis	x r	e			
Campanula					
persicifolia	r r r	e	r r		
Cynanchum					
vincetoxicum	r r r	e	r	e	
Ranunculus					
nemorosus	r r	+	r e e		
Monotropa hypophaea	e		r e	e	
Diphthalium					
salicifolium	r + x r r e		r err r r x r		
Pimpinella saxifrage	e x		e	r	
Peucedanum					
austriacum	r x e	e	e	ee r	
Senecio ovirensis	r	x	e	ore	
Viburnum lantana II	r x e		e	e	
Galium mollugo	e e	e	r e	+ er er	
Peltigera spec. div.	e	r	ex + xr	r	x r
Luzula albida	e			x	r x
Aegopodium					
podagraria	+	r	rx r	r x r l	r e r
Aruncus vulgaris	e e	r	e		r
Clematis alpina	e e			x r xe x	
Epipactis atrorubens	e x	er + e	rr r	ex + rr r	e
Galium sylvaticum	e r	r	x	r e	
Digitalis grandiflora	e + x	e r ee +	e	rx r	e
Hieracium sylvaticum	r x r x x	xx r xx	xxx e	xxxxx erg x + xl	+ xx rx
Hypnum spec. div.	e	x +	x x		+
Lonicera xylosteum II	r e +	r x or	r	x xp r r r r + r	ex
Pinus sylvestris I	e r e e	e e	er er e	rr r	r
II	e				
III	e	e			
Tortella tortuosa	xxx	xp + x e	r + xxx r	r r xpxxx r x	
Luzula pilosa	x + e r e r	+ xe	r	+ e xe	
Brachypodium					
silvaticum	+ r 2	1	x 2 r e	2 1 r +	+
Carex alba	x e x l x	1	r x e x l r x	rlrrrlrx	xx x r rl
Flagiochila					
esplenoides	e	r x r x r r	+ e 1 x + + rx erg xx e	x er 1 x + + ex x	
Carex digitata	r er	r e + r r r	1	e r x e	x r er eeee
Circium erisithales	xx	r e + e	e r	+ e + xr +	x r ee
Cruciate glabra	+	r	x	x e r r e e	++ e e
Erica carnea	r + x			5 +	e 5 el



	82	85	4	27	21	3	84	19	25	24	34	16	15	22	67	36	71	48	35	88	94	51	117
	97	100	121	26	2	1	18	20	99	64	32	96	23	66	92	37	33	46	87	89	91	90	128

<i>Calamintha</i>																							
<i>officinalis</i>	e																	r					
<i>Stachys alpina</i>	e																	r					
<i>Dactylis glomerata</i>	r										r							e					
<i>Carex flacca</i>	+ x	e	r			x e									+		r	l r	r				
<i>Gentiana ciliata</i>	e																	e					
<i>Cardamine trifolia</i>	x		xx 2 r	xx 1 x			1 x x +									r			x				
<i>Fissidens spec. div.</i>	e	r e		rr			+ r r r r r r									r		r x x r	x				
<i>Asarum europaeum</i>	x	x r	x +	e	x r +														x				
<i>Asplenium viride</i>					r										r				+	r			
<i>Sanicula europaea</i>	x + e	e +	x l		x l x			+	e						r x	r	x	r					
<i>Gentiana aclepiadea</i>	xx	r		rr		x rr			r						r	r	r x x r e r x	x r x					
<i>Polygala chamaetluxus</i>	2 l x	x	x		r x x e										xxxx + ex re l 2 + xxxx + +								
<i>Hypericum maculatum</i>	x																	+					e
<i>Leucobryum glaucum</i>		x																					
<i>Ligustrum vulgare</i>		e x																					
<i>Equisetum arvense</i>	e		e																				
<i>Quercus robur II</i>	e e		e																				
III	e r																						
<i>Tussilago farfara</i>	r x				r												e e						
<i>Crataegus monogyna II</i>	e e	r																r					
<i>Cladonia spec. div.</i>	x e	e	e		e r										x		x	x +	e				
<i>Acer campestre II</i>	r r				r													r					
III	1																						
<i>Campanula trachelium</i>	r		+								r			x	r	x		e					
<i>Petasites albus</i>	5	r	e				r												x				
<i>Prenanthes purpurea</i>	+	+	r	+ 2 x	+ r	+ e	x								2 r e		+ r r + e	+					
<i>Vaccinium myrtillus</i>	r		e		r x	e					r x x	r x	e + e r 2 3	1 e 2 r									
<i>Athyrium filix-femina</i>	r	e	z e		e		++											ee	+				
<i>Larix decidua I</i>	e	e	e	1 + r	r	r	1	2							er ee l rr		e						











82	85	4	27	21	3	84	19	25	24	34	16	15	22	67	36	71	48	35	88	94	51	117
97	100	121	26	2	1	18	20	99	64	32	96	23	66	92	37	33	46	87	89	91	90	122
<i>Phyteuma sieberi</i>														r								
<i>Phyteuma orbiculare</i>														x r r				x	e			
<i>Silene alpensis</i>														+ x		x		x + e x		x		
<i>Hylocomium splendens</i>														c								
<i>Digitalis grandiflora</i>														e				x				
<i>Senecio abrotanifolius</i>														r				x r c				
<i>Cephalanthera rubra</i>														+								
<i>Tanacetum corymbosum</i>														x				e				
<i>Moehringia trinervia</i>														e r								
<i>Plagiothecium spec. div.</i>														e					xx			
<i>Solidago alpensis</i>														r r		r r						
<i>Ajuga reptans</i>														e								
<i>Avenella flexuosa</i>														e								
<i>Brachythecium spec.</i>														r								
<i>Ranunculus acris</i>														e								
<i>Chaerophyllum hirsutum</i>														r								x
<i>Trifolium rubens</i>														e								
<i>Galium rotundifolium</i>														+		e						
<i>Coeloglossum viride</i>														e								
<i>Cetraria islandica</i>														e								
<i>Moneses uniflora</i>														x				x				
<i>Vaccinium vitis-idaea</i>														x r		r						
<i>Luzula silvatica</i>														r + r				e e				
<i>Lonicera alpigena</i> II															x			e				
III																						
<i>Paeonia lutea</i>															e							
<i>Aquilegia spec.</i>															e							
<i>Homogyne discolor</i>															e							
<i>Salix appendiculata</i> II														x				e				
<i>Laserpitium sibiricum</i>																		r				

82	85	4	27	21	3	84	19	25	24	34	16	15	22	67	36	71	48	35	88	94	51	117
97	100	121	26	2	1	13	20	99	64	32	96	23	66	92	37	33	46	87	89	91	90	128

*Malus silvestris* II

e

*Rosa pendulina*

e

*Anemone ranunculoides*

+

*Veratrum album*

x e

*Anemone nemorosa*

x x

*Thalictrum aquilegiifolium*

e e

*Senecio cacaliaster*

x

*Viola biflora*

x