



GOZDARSKI INŠTITUT SLOVENIJE

Večna pot 2, 1000 Ljubljana, Slovenija
telefon: + 386 1 200 7800; telefax: + 386 1 257 3589



ID=2316966

GOZDARSKA KNJIŽNICA

GIS K E

584



22008000188

COBISS o

GIS BF - GOZD

Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo
Dunajska 58, 1000 Ljubljana

Zadeva: Strokovno mnenje o osnutku gozdnogospodarskega načrta za GGE Vzhodno Pohorje (2008-2017)

V skladu z nalogami GIS, ki se izvajajo v okviru naloge JGS4, vam pošiljamo mnenje o osnutku načrta GGE Vzhodno Pohorje skupaj s pripombami.

Mnenje:

Z oblikovno-tehničnega vidika je osnutek načrta izdelan solidno. Tudi jezik je tekoč, čeprav kaže opozoriti da GGN ni leposlovje ampak tehnični dokument, ki mora biti tako tudi napisan.

Vsebina načrta je še vedno nekoliko pomanjkljiva. V uvodnih poglavjih (IXX) se je treba omejevati predvsem na učinke opisanih faktorjev v GGE. Če teh ni je vse v redu in je tekst lahko zelo kratek. Temeljito (lahko v skladu s shemo ali drugače) je treba dopolniti poglavje 118.

Funkcije so obravnavane korektno. Ne glede na to je poglavje treba dopolniti z analizo konfliktnih območij in s priporočili dobrih praks za njihovo reševanje. Enako velja za območja Natura 2000, ki so lepo predstavljena, manjkajo pa ključne usmeritve.

Dopolniti kaže tudi analizo preteklega gospodarjenja. Pri tem se je treba osredotočiti predvsem na nizko stopnjo realizacije, ki v takih gospodarskih gozdovih ni opravičljiva.

Kar zadeva prihodnji razvoj RGR stanje ni zelo problematično in je strukture, kot je pravilno ugotovljeno, mogoče razmeroma hitro pripeljati v optimalno stanje. Je pa treba poudariti, da modeli niso izdelani korektno in jih je treba dopolniti z idealnim stanjem, t.j. stanjem, proti kateremu se bo razvoj gozdov usmerjalo. Če bodo RF uravnotežene razmeroma hitro, to nikakor ne velja tudi za drevesno sestavo, ki mora biti zapisana. Ni narobe če se vztraja pri nekem od naravnega stanja različnem razmerju drevesnih vrst (prilagajanje klimatskim spremembam je do neke mere nujno), vendar je treba odločitev jasno zapisati. Kar zadeva same ukrepe ti vodijo v reševanje stanja. Jih je pa treba konkretizirati in to ne zaradi skupine, ki pripravlja mnenje ampak zaradi revirnih gozdarjev, ki bodo načrt morali realizirati v praksi.

S tehnološkega in lesnoproizvodnega vidika predloženi osnutek GGN GGE ni optimalen. Razlogi so slaba ocena stanja, površna analiza vzrokov za tako stanje, premalo so diferencirane tudi navedbe glede usmeritev in ukrepov s področja pridobivanja lesa, odpiranja gozdov, predvsem pa ni ničesar povedanega glede dela z lastniki (osveščanje glede stanja gozdov, reševanja problemov, motiviranja za realizacijo, organiziranja lastnikov, itn.), kar je vsekakor zelo pomembna naloga ZGS (moto na spletni strani ZGS: skrbno z gozdom v dobro narave in ljudi).

Za skupino: Marko Kovač, l.r.

Ljubljana, 7. julij 2008